

SM.S.231-18/2015

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

dot. Postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego, którego
przedmiotem jest;

Rozbudowa sieci monitoringu miejskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.), udzielam wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

Pytanie;

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 6.07.2015 r. ponownie zwracam uwagę na to, że porównywanie pojedynczego parametru elementu systemu nie może być podstawą stwierdzenia utraty funkcjonalności i spełnienia wymagań stawianych całemu projektowanemu systemowi, zatem nie może być podstawą do uznania powyższego systemu za nierównoważny. Jeżeli Zamawiający wymagałby, aby każdy parametr poszczególnego elementu proponowanego systemu równoważnego był „nie gorszy niż” odpowiedni parametr elementu systemu zaproponowanego przez projektanta, w efekcie końcowym nie dałby Wykonawcy możliwości zaproponowania rozwiązania równoważnego opartego na systemie innego producenta niż wskazanego w projekcie.

Powyższe skutkowałoby ograniczeniem wzięcia udziału w przetargu i stanowiłoby naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Proszę o podanie przez Zamawiającego kluczowych parametrów kamer oraz rejestratora, które są istotne dla prawidłowego działania systemu. Proszę również o informację, czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie kamery oraz rejestratora o parametrach podanych w załączonych kartach katalogowych. Jeżeli nie, to proszę o uzasadnienie.

Odpowiedź;

Zamawiający po zasięgnięciu opinii projektanta, stwierdza, iż parametry techniczne zamieszczone w załączonej karcie katalogowej kamery spełniają minimalne

wymagania dla kamery obrotowej zaproponowanej w Projekcie rozbudowy monitoringu miejskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Natomiast parametry techniczne zamieszczone w załączonej karcie katalogowej rejestratora sieciowego, który zaproponował oferent, nie spełniają minimalnych wymagań dla sprzętowego rejestratora sieciowego umieszczonych w projekcie rozbudowy monitoringu miejskiego w Piotrkowie Trybunalskim między innymi w następujących punktach: liczba obsługiwanych HDD 8 szt. (wymagane 16 szt.), obsługa systemu RAID BRAK, interfejs eSATA 1 szt. (wymagane 2 szt.).

Zamawiający przewiduje rozbudowę modernizowanego systemu o kolejne punkty kamerowe, oraz powiązaną z tym potrzebę rozbudowy przestrzeni dyskowej, zaprojektowano rejestrator spełniający oczekiwania inwestora w zakresie zapewnienia odpowiedniej pojemności pamięci dysków do oczekiwanego czasu rejestracji obrazu dla 32 kamer podłączonych do rejestratora. Tak więc zaproponowany rejestrator docelowo nie spełni wymogów określonych w § 3 ust. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009r. w sprawie sposobu obserwacji i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. Nr 220, poz. 1720 z 2009r.), które nakładają na straże gminne obowiązek, aby zarejestrowany obraz zdarzeń, niezawierający dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia lub dowodów mających znaczenie dla tych postępowań, był przechowywany przez okres nie krótszy niż 20 dni od daty dokonania nagrania i nie dłuższy niż 60 dni, a następnie podlega on zniszczeniu.

Ponadto brak wsparcia dla systemu RAID uniemożliwia zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dla nagrań obrazu z kamer.

Z-ca KOMENDANTA
Straży Miejskiej

mgr inż. Zbigniew Miśkiewicz