

PROTOKÓŁ NR XLVI/14

**z XLVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 27 sierpnia 2014 roku
w godz. 9⁰⁰-12⁰⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XLVI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XLVI Sesji Rady Miasta:

1. Paweł Banaszek
2. Marian Błaszczyński
3. Bronisław Brylski
4. Rafał Czajka
5. Urszula Czubala
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Adam Gaik
9. Katarzyna Gletkier
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Magdalena Kwiecińska
13. Piotr Masiarek
14. Szymon Miazek
15. Ludomir Pencina
16. Tomasz Sokalski
17. Mariusz Staszek
18. Paweł Szcześniak
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Jadwiga Wójcik

22. Ewa Ziółkowska

W obradach nie uczestniczył radny Konrad Czyżyński

Pan Marian Błaszczński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Miasta.
4. Prezentacja modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w ramach projektu systemowego „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok;
 - 5.3. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;
 - 5.4. wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Krakowskie Przedmieście 73;
 - 5.5. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w rejonie ulicy Geodezyjnej, oznaczonej w ewidencji gruntów obrębem 16 jako działka nr 322 o powierzchni 0,0149 ha;
 - 5.6. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - 5.7. przyjęcia do realizacji w drodze porozumienia międzygminnego zadania z zakresu dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Wola Krzysztoporska w ramach programu pn. „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”;
 - 5.8. zmiany Uchwały Nr XXXI/619/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 5.9. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyszki: „Zmianę do porządku obrad, którą sugeruję jest to, aby dotychczasowy punkt 4 stał się punktem 5 natomiast podjęcie uchwał żeby nastąpiło w punkcie 4. W punkcie 4.3: Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.”

Pan Marian Błaszczyszki – zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-2) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XLVI Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok;
 - 4.3. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 4.4. wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Krakowskie Przedmieście 73;
 - 4.5. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w rejonie ulicy Geodezyjnej, oznaczonej w ewidencji gruntów obręb 16 jako działka nr 322 o powierzchni 0,0149 ha;
 - 4.6. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - 4.7. przyjęcia do realizacji w drodze porozumienia międzygminnego zadania z zakresu dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Wola Krzysztoporska w ramach programu pn. „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”;
 - 4.8. zmiany Uchwały Nr XXXI/619/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.9. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Prezentacja modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w ramach projektu systemowego „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta przyjęła Protokół z XLV Sesji Rady Miasta.

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Pan Marian Błaszczyszki – udzielił głosu pani Wiesławie Łuczak, Skarbnikowi Miasta.

Pani Wiesława Łuczak: „Ponieważ wczoraj zostało opublikowane Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2014 roku (Dz. Ust. z dnia 26 sierpnia 2014 r. poz. 1127), które wchodzi w życie z dniem dzisiejszym a Rozporządzenie to wymaga od samorządów, aby dodatkowo – oprócz tego, co Wieloletniej Prognozie Długu dotychczas ujmowano – aby pokazywać również tzw. sekcję szesnastą Wieloletniej Prognozy Finansowej, która dopiero będzie w oprogramowaniu (będzie tworzone oprogramowanie do tego, do tej sekcji szesnastej) a aktualnie – dopóki tego programu nie ma w tabeli to się znaleźć nie może należy w objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Długu zawrzeć informacje. W związku z tym ja pozwolę sobie przeczytać państwu bo powiem szczerze – dzisiaj odkryliśmy na stronie PAP-u samorządowego, że ten przepis bez *vacatio legis* zostanie wprowadzony w życie. Oświadczenie w tej sprawie będzie zawarte w objaśnieniach przekazywanych do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Ministerstwa Finansów. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2014 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Jednostki Samorządu Terytorialnego informujemy, że Miasto Piotrków Trybunalski zachowuje relacje zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w pozycji 8.2, zachowuje wskaźnik spłaty zobowiązań, o którym mowa w pozycji 9.7., zachowuje wskaźnik spłaty zobowiązań, o którym mowa w pozycji 9.7.1. Te dodatkowe pozycje Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą – jak napisano w tabeli – stopnia niezachowania wskaźników, o których mowa właśnie w pozycji 8.2., 9.7. i poz. 9.7.1. Te

wskaźniki to są takie, jak: pozycja 8.2. mówi o bilansowaniu wydatków bieżących dochodami bieżącymi powiększonymi o wolne środki lub nadwyżkę z roku ubiegłego – oczywiście zachowujemy tę równowagę; pozycja 9.7. mówi o zachowaniu relacji z artykułu 243 – w Wieloletniej Prognozie Długu jest taki zapis o tym, że spełniona jest ta relacja – zachowujemy tę relację, mamy wskaźnik dopuszczalny obsługi długu większy niż środki przeznaczone na obsługę długu i tak samo w zakresie, kiedy ujmujemy w limicie wykonanie roku ubiegłego jak i w sytuacji, kiedy w rozliczeniu limitu bierzemy plan za trzeci kwartał roku ubiegłego. Tak więc w każdym przypadku Miasto Piotrków Trybunalski spełnia i nie musi składać w związku z tym Informacji o stopniu niespełnienia, ale takie oświadczenie będzie przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/811/14 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Na Komisji Polityki Gospodarczej pytałem o różne rzeczy m.in. o rowy melioracyjne, elementy historyczne i umknął mojej uwadze zapis wyjaśnienie prezydenta do projektu uchwały w punkcie 4.14 jeżeli chodzi o utrzymanie kanalizacji deszczowej na ul. Dąbrowskiego i Gałczyńskiego. Z tego, co pamiętam pod koniec bieżącego roku w planie remontu i modernizacji ulic, jakie przedstawił ZDiUM ul. Dąbrowskiego i Gałczyńskiego były przewidziane do modernizacji nawierzchni jezdni. Czy to zadanie nie opóźni planu realizacji tegoż planu modernizacji i remontów?”

Pan Krzysztof Byczyński: „Nie panie radny, nie opóźni. Myśmy państwu przekazywali taki zakres rzeczowy do zrealizowania w zakresie robót drogowych i jeżeli państwo łaskawie na dzisiejszej sesji zaakceptują zmiany w budżecie, to ZDiUM otrzyma dodatkowe środki, które pozwolą na realizację zarówno na ulicy Dąbrowskiej jak i na ulicy Gałczyńskiego. Skąd taka potrzeba była? Otóż po inspekcji kamerami stwierdzono, że należy przebudować te odcinki bo stan techniczny był zdecydowanie gorszy, niż to przewidywano wcześniej. Tak więc to nie ma absolutnie żadnego zagrożenia.”

Pan Tomasz Sokalski: „Pierwsze pytanie dotyczy zwiększenia wydatków budżetowych w dziale 921 o kwotę 89,9 tys. zł z przeznaczeniem na spektakle i *eventy* historyczne związane z przygotowaniem do obchodów 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego. Dostaliśmy na Komisji Polityki Gospodarczej, że *event* ma się odbyć w miesiącu grudniu – wyprodukowanie *mappingu*. A pytanie dotyczyło ile będzie kosztowała cała ta impreza? Chciałbym spytać też o punkt 3.16: „*dokonyje się zmian między paragrafami w dziale 900 i rozdziałami 90002 w grupie wydatków bieżących dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi.*” Z czego wynika i na co przeznaczone, jaka kwota? Punkt 3.22: „*Zwiększa się wydatki budżetowe w dziale 926, rozdział 92604 o kwotę 60 tys. zł z przeznaczeniem dla OSiR*

na zwiększenie funduszu plac.” Z czego to wynika? Czy zostało zwiększone zatrudnienie w OSiR? Poproszę też o dane jak zwiększyło się zatrudnienie w OSiR od roku 2010.”

Pan Andrzej Kacperk: „Chcę zwrócić uwagę, że punkt 3.20 powinien być rozpatrywany łącznie z punktem 3.23 i 3.24 co wskazuje, że w dziale 921 nie zwiększamy środków. W związku ze spadkiem z ekstraklasy piłkarzy ręcznych Piotrkowianina mieliśmy oszczędności w kwocie 50 tys. zł na wypłacie stypendiów. Kwota ta zostaje zagospodarowana w dziale 921 – zbliżają się obchody 800-lecia istnienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i w związku z tym w miesiącu grudniu (najprawdopodobniej) będą pewne działania promocyjne podjęte – o których mówiliśmy – natomiast w tym momencie trwają rozmowy i nie jesteśmy w stanie powiedzieć, czy to na pewno będzie po 1 grudnia i jaka będzie kwota. Jeżeli te kwestie zostaną rozstrzygnięte to państwo takie informacje uzyskacie.”

Pan Tomasz Sokalski: „A jaka w tej chwili jest przeznaczona na to kwota? W tej chwili przesuwamy 90 tys. zł – ile mamy zabezpieczone jeszcze?”

Pan Andrzej Kacperk: „To jest cała kwota zabezpieczona na to zadanie.”

Pan Leszek Heinzel: „Zwiększenie zatrudnienia przekłada się w tym przypadku na wzrost dochodów. Chodzi o to, że utworzyliśmy nowe usługi. Wzrost dochodów o 136 tys. zł świadczy o dużym zainteresowaniu szczególnie tej żeńskiej części naszego lokalnego społeczeństwa świadczonymi przez OSiR usługami. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom klientów, stworzyliśmy nowe grupy aerobikowe, let's dance zumba i inne, równie tajemniczo i dziwnie brzmiące, ale cieszące się dużym zainteresowaniem. Utworzyliśmy także nowe grupy dla osób z problemami kręgosłupa. Rośnie oczywiście także liczba klientów kortów tenisowych i krytych pływalni. Śledząc na bieżąco te problemy i potrzeby, musieliśmy zatrudnić dodatkowe instruktorki. Dwie lub trzy pracownice złożą prawdopodobnie dokumenty o otrzymaniu wcześniejszej nagrody jubileuszowej. Rzecz w tym, że praca na roli również liczy się do stażu pracy i jeśli ktoś to wykaże to niezależnie od tego, czy się chce czy nie to należy taką nagrodę jubileuszową wypłacić. Wszystko to składa się na te potrzeby. Można oczywiście byłoby nie robić tych dodatkowych zajęć, ale wzrosły dochody – podałem konkretną kwotę, w ujęciu półrocznym wykonaliśmy 52% dochodów planowanych. A prawdziwe żniwa aerobikowe to jesień i wczesna zima także myślę, że dochody narzucone przez państwa planem przekroczymy również w i w tym roku. Muszą to prowadzić osoby zatrudnione w ramach umowy o pracę, bo ta praca nosi wyraźnie znamiona umowy o pracę i umowy śmieciowe były w tym wypadku ryzykowne. Liczba pracowników, których zatrudnia OSiR jest ruchoma. W tym roku np. dodatkowo zatrudniliśmy na 3 miesiące dwie osoby. Gdy zacząłem pracować w OSiR (2007 r.) było 89 etatów. W tej chwili są 93,5. Posiłkujemy się również stażystami czy osobami wykonującymi roboty publiczne. Przypominam również, że przybyło nam obiektów do administrowania, np. stadion miejski, bo te ruiny, które zastaliśmy kiedyś nie wymagały opieki. Jest też boisko piłkarskie Polonia. Mamy lodowisko i korty. Zimą jest hala balonowa. Są to nowe elementy i trzeba tym umiejętnie zarządzać. Robimy to w sposób plastyczny także ten wzrost zatrudnienia jest nieznaczący a to dzięki temu, że są te roboty publiczne i staże społecznie użyteczne.”

Pan Krzysztof Byczyński odpowiadając na pytanie pana Tomasza Sokalskiego: „To jest taki makijaż bo ja mam tam po prostu do przesunięcia dosłownie 1049 zł i to są wydatki związane z organizacją systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Rzecz sprowadza się do tego, że to wynika z konieczności zabezpieczenia środków na delegacje i szkolenia bo na nas

spadnie obowiązek egzekucji administracji. Muszą być moi pracownicy do tego przygotowani.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jak pani skarbnik mówiła na ostatniej Komisji Administracji zadłużenie miasta planowane na koniec roku 2014 to 135 mln zł – liczone zgodnie z Ustawą o finansach publicznych. Jeżeli miałbym w tej chwili taką kwotę w prawej lub lewej kieszeni i ją wyjął to spłaciłbym wszystkie długi miasta? Czy po wpłaceniu 135 mln zł do banków miasto byłoby oddłużone?”

Pani Wiesława Łuczak: „Nawet by pan wszystkiego nie wydał ponieważ to zadłużenie to jest zadłużenie planowane na koniec roku. W tej chwili mamy mniejsze zadłużenie niż na początku roku ponieważ nie zaciągnęliśmy nawet tylu kredytów i pożyczek ile spłaciliśmy dotychczas w ciągu roku. Ale oczywiście na koniec roku jakby pan radny miał wszystko – nie mamy żadnych ukrytych długów, żadnych quasi długoterminowych umów, *faktoringów*, wykupów wierzytelności, żadnych tego rodzaju zobowiązań długoterminowych, które mają charakter zadłużenia kredytowo-pożyczkowego.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mówimy o tych zadłużeniach, które ustawa dopuszcza jako niepokazywane?”

Pani Wiesława Łuczak: „Tak, ale u nas takie nie występują. Ustawa mówi o takich zadłużeniach, które można schować gdzieś tam – wiem, istnieje taka możliwość, zaciąga się w jednym banku po to, żeby spłacić w innych bankach, można puścić przez konta nie przepuszczając przez budżet. Proszę spać spokojnie, takiego długu miasto nie posiada, nigdy nie mieliśmy takich zobowiązań od czasu kiedy ja jestem skarbnikiem i zawsze byłam przeciwna tego typu zobowiązaniom. Jeśli bowiem nawet one pokazywały, że wskaźniki są ładne to kosztowało to dużo, bo zawsze jest coś za coś.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/812/14 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna wraz z autopoprawką.

Pan Tomasz Sokalski: „Czego dotyczy ta inwestycja? Czy tylko rozbudowy ul. Rolniczej i Spacerowej? Tak się nazywa zadanie. Natomiast co przez to będzie realizowane?”

Pan Adam Karzewnik: „Oczywiście wiele innych robót jest związanych z przebudową ulic, ale o szczegóły poproszę panią Małgorzatę Majczynę.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Zadanie ma dosyć długą nazwę i jest ona zbieżna z tytułem dokumentacji projektowej, która była opracowana na cały zakres. Podzieliliśmy to na dwa etapy: na ulicę Rolniczą i sięgacze infrastruktury związane z tą ulicą i ul. Spacerową. Na ul. Rolniczą mamy prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę – na ul. Spacerową ta decyzja dopiero przed nami. Nie mniej są pieniądze w WPF zabezpieczone w taki sposób,

że ul. Spacerową również możemy z nich zacząć realizować. Jeśli chodzi o ul. Rolniczą – nie będą widoczne roboty, które ulegną zakryciu: przebudowa wodociągu, który biegnie pod torami PKP a połączy wodociąg w przebudowanej już części z tą nowo-przebudowywaną, przebudowa będzie miała miejsce na całej długości tej ulicy, wymiana oświetlenia – to akurat będzie element widoczny, budowa kanalizacji deszczowej, która zacznie się od rzeki Strawy i od rowu otwartego przy ulicy Partyzantów. Potem ta kanalizacja wejdzie w ulicę Partyzantów, potem w ul. Spacerową i na samym końcu dotrze do ulicy Rolniczej. Będzie więc to bardzo długi odcinek (prawie 3 km) kanalizacji deszczowej związany z odwodnieniem ulicy Rolniczej, a który będzie służył potem samej ulicy Spacerowej. Jeśli chodzi o zakres robót drogowych to będzie to: ciąg pieszo-rowerowy, chodnik, nowa nawierzchnia, zatoki autobusowe (tam gdzie to jest możliwe), przebudowa skrzyżowań z ulicami prostopadłymi w tym z ul. Spacerową.”

Pan Tomasz Sokalski: „Pani dyrektor wymieniła wiele zadań, które będą na ul. Rolniczej realizowane. Niektóre tylko są zatwierdzone przez WFOŚiGW. Uchwała podejmuje kwestię wzięcia pożyczki w kwocie 3,8 mln zł. Całość inwestycji – jak wynika z uzasadnienia – to kwota 4,8 mln zł. Co ten milion będzie kosztował a co 3,8 mln zł? Mam rozumieć, że wodociąg to w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków jeszcze, czy już nie?”

Pani Małgorzata Majczyna: „WFOŚiWO będzie współfinansował jedynie budowę nowej kanalizacji deszczowej. Natomiast cała inwestycja ma wartość ponad 5,5 mln zł – razem z robotami drogowymi.”

Pan Tomasz Sokalski: „Z uchwały, którą otrzymaliśmy wynika, że jest to kwota 4,8 mln.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Może chodzi o kwotę netto, albo o samą wartość robót deszczowych.”

Pan Tomasz Sokalski – odczytał fragment uzasadnienia do projektu uchwały i powiedział: „Tu chodzi o koszt całkowity zadania. Dlatego dziwi mnie, że współfinansowanie z WFOŚiGW to 3,8 mln zł czyli ok. 80% całych kosztów a tylko 1 mln zł zostaje nam na odtworzenie i budowę nawierzchni na ulicy Rolniczej, Spacerowej i – jak sądzę – ul. Partyzantów.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Ja pamiętam tylko informacje, za które odpowiadam – nie jestem autorem tej uchwały.”

Pan Tomasz Sokalski: „Pani dyrektor, czy przebudowa wodociągu, wymiana części wodociągu pod torami PKP, wymiana oświetlenia, ciągi pieszo-rowerowe, przebudowa skrzyżowania i odtworzenie bądź budowa jezdni równa się jakiej kwocie?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Jeśli dobrze pamiętam to jest to kwota 5,5 mln zł, ale mogę sprawdzić i pana radnego poinformuję.”

Pan Tomasz Sokalski: „Oprócz deszczówki?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Razem ze wszystkim. To jest oferta firmy PEUK, która wygrała jako lider konsorcjum.”

Pani Wiesława Łuczak: „Przepraszam państwa najmocniej – to najprawdopodobniej chodzi o koszt samej deszczówki, że to jest ta kwota kosztu kwalifikowanego czyli kwota zawarte w wniosku do WFOŚiGW. Cała wartość rozbudowy ulicy Rolniczej od torów PKP do ul. Spacerowej i rozbudowy ulicy Spacerowej to kwota 10,333724 mln zł – z tego w roku 2014 6,393073 mln zł i w roku 2015 3,826926 mln zł.”

Pani Małgorzata Majczyna: „To co przeczytała pani skarbnik dotyczy ul. Rolniczej i ul. Spacerowej – łącznie. Myśmy przetargiem objęli jedno zadanie – ul. Rolniczą z tymi sięgaczami infrastruktury, o których państwu opowiadałam. I ta wartość przetargu to kwota 5,474730 mln zł brutto. Było 5 ofert i ta była najbardziej korzystna. Przetarg odbył się 30 lipca. W tym zadaniu rzeczywiście deszczówka stanowi sporą wartość, ale nie będzie to łącznie ulica Rolnicza i Spacerowa tylko sama ulica Rolnicza.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy były próby pozyskania środków z zewnątrz? Jak widać pożyczka z WFOŚiGW to tylko część kwoty (ok. 40%) natomiast ponad 6 mln zł będziemy musieli wydać z budżetu miasta. Oczywiście – jak wspomniałem - jest to pożyczka a nie darowizna a więc całość kwoty – może uda się uzyskać jakieś umorzenie z funduszu choć umorzone środki i tak musimy przeznaczyć na jakąś inwestycję eko – to kwota 10 mln zł. Czy były próby sięgnięcia po środki zewnętrzne, czy taka możliwość w ogóle była? Wiadomo, że nie jest to np. droga krajowa...”

Pani Małgorzata Majczyna: „Na pewno rozważaliśmy możliwość złożenia wniosku do tzw. schetynówek, ale po analizie punktacji i możliwości jakie w tym zakresie się rysowały uznaliśmy, że mamy marne szanse ze względu na to, że ta droga nie łączy się ani z drogą wyższej kategorii ani nie ma tam dużo instytucji publicznych za które otrzymujemy w takich wypadkach dodatkowe punkty. Oczywiście jest to droga powiatowa i to ją najbardziej kwalifikowało do złożenia takiego wniosku. Ale z uwagi na ryzyko nieotrzymania środków jak również z uwagi na stan techniczny tej ulicy, który predysponował ją do jak najszybszego rozpoczęcia robót czekanie na decyzje co do schetynówek opóźniłoby ją co najmniej o rok. Jeśli chodzi o nowy okres programowania unijnego to mamy możliwość ponoszenia wydatków od stycznia tego roku i w związku z tym, jeśli pojawi się taka możliwość i zostanie ogłoszony konkurs do którego to zadanie będzie mogło być złożone to jak najbardziej to zrobimy. Ale na razie nie ma ani konkursu ani wytycznych.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nie ulega wątpliwości, że ul. Rolnicza musi być zrobiona i powinna być zrobiona dawno ponieważ stan taki, jaki jest w tej chwili nie jest od wczoraj ani od dzisiaj, ale od wielu lat. Dziwi mnie fakt, że w ostatnim momencie pojawia się ta inwestycja, bo to parę miesięcy temu wpadliście państwo na pomysł, żeby zrobić ul. Rolniczą jeszcze w tym roku, korzystając właśnie ze środków z zewnątrz. Może się mylę i państwo też o tym myśleliście w zeszłym roku natomiast żadnych działań a przynajmniej informacji do radnych nie było.”

Pan Adam Karzewnik: „Pani dyrektor, kiedy rozpoczęliśmy projektowanie?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Projektowanie rozpoczęliśmy dwa lata temu i ono się trochę nam przeciągnęło.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ale mówimy o inwestycji a nie projektowaniu – projektów jest wiele.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Tak, ale projektowanie to początek inwestycji. Zaczęliśmy od koncepcji – trudno ponosić te wydatki i odkładać projekty na półkę. Nie było takiego zamiaru. Natomiast skorzystaliśmy z tego, że w tej chwili jest jeszcze rynek inwestora i że bardzo atrakcyjne otrzymujemy ceny na przetargach. To na pewno jest dla nas korzyścią bo to zadanie, sama ulica Rolnicza było planowane na 8 mln zł (a jest to obecnie 5,5 mln zł).”

Pan Adam Karzewnik: „Również rozważaliśmy możliwość pozyskania pieniędzy POIŚ, ale ponieważ w tym programie preferowana jest kanalizacja sanitarna i do tego można dołączyć małą część inwestycji związanych z wodą czy z kanalizacją deszczową akurat ta inwestycja nie miała szans na dofinansowanie z tego funduszu.”

Pan Przemysław Winiarski: „Na początku chciałem uspokoić pana radnego Sokalskiego, że kwestia ul. Rolniczej pada od bardzo dawna i na pewno radny Staszek się ze mną zgodzi, że od początku kadencji wierciliśmy panu prezydentowi dziurę w brzuchu w tej sprawie. Cieszymy się, że w końcu udaje się ten temat realizować. Moje pytanie jednak jest krótkie i techniczne i dotyczy tego, czy w tej kwocie – 10 mln zł – mieści się takie pojęcie jak odtworzenie nawierzchni ul. Spacerowej w technologii asfaltowej w śladzie kanalizacji deszczowej? Ja chciałem dokładnie zapytać: co to znaczy w śladzie kanalizacji deszczowej? Czy to chodzi o pas, czy to chodzi o całą szerokość jezdni? Czy to jest jakoś zaplanowane na przyszłość, żeby ta ulica została zrobiona kompleksowo?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Określenie w *śladzie kanalizacji deszczowej* oznacza dokładnie pasek asfaltu szerokości 2 do 3 metrów, który odtworzy konstrukcję, która ulegnie zniszczeniu na skutek wykopu pod kanalizację deszczową. Nie będziemy tej ulicy kopać w poprzek, czyli nie będzie przykanalików – póki co. Jak powiedziałam z chwilą uzyskania pozwolenia na budowę na ulicę Spacerową ten asfalt z całą świadomością będzie wówczas sfrezowany i cała nawierzchnia odtworzona zgodnie z nową konstrukcją. Natomiast już ten przekop po kanalizacji deszczowej będzie miał prawidłowe warstwy i tylko te ostatnie 5 cm asfaltu będzie ulegało kiedyś, za rok, za dwa zniszczeniu.”

Pan Adam Karzewnik: „Ulica Spacerowa to nie tylko odtworzenie tej jezdni, ale w koncepcji przewidziane są miejsca postojowe, parkingi – przebudowa tej ulicy nie będzie dotyczyła tylko jej nawierzchni.”

Pan Adam Karzewnik: „Ale to już nie jest objęte tym pozwoleniem na budowę, które jest uzyskiwane?”

Pani Małgorzata Majczyna: „W tej chwili odtworzymy nawierzchnię w pasie przekopu, co i tak ułatwi kierowcom podróżowanie tą ulicą. Przynajmniej jednym kołem będą po gładkim jechać.”

Pan Przemysław Winiarski: „Ja czuję się uspokojony.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mam rozumieć, że z wypowiedzi pani dyrektor, że ciąg pieszo rowerowy będzie wybudowany tylko na ul. Rolniczej natomiast ani ul. Spacerowa ani Partyzantów nie będzie ruszona w ramach tej inwestycji 10 czy 10,5 mln, tak?”

Pani Małgorzata Majczyna: „W ramach inwestycji 10 milionowej jest pomyślana całość zadania – nie tylko ulica Rolnicza. Tak jak powiedziałam: 5,5 mln to jest koszt, który dzisiaj poniesiemy. 10 mln minus 5,5 daje nam jeszcze sporą sumę na następny odcinek, ale musimy

mieć pozwolenie na budowę. To jest decyzja ze specustawy, chcemy jak najmniej konfliktów z mieszkańcami w związku z czym małe, kosmetyczne zmiany tego projektu musiały jeszcze zaistnieć co do lokalizacji zatoki autobusowej. Osoba, która miała ten przystanek 30 lat pod oknami nadal nie chce go mieć i dlatego musieliśmy małą korektę projektu wykonać.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czyli ulica Spacerowa w roku 2015 czy później?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Robimy wszystko, żeby w roku 2015 – na początku - było pozwolenie na budowę, co nam umożliwi rozpoczęcie tych robót wiosną po wykonaniu procedury przetargowej.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/813/14 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Krakowskie Przedmieście 73

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/814/14 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Krakowskie Przedmieście 73

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w rejonie ulicy Geodezyjnej, oznaczonej w ewidencji gruntów obrębu 16 jako działka nr 322 o powierzchni 0,0149 ha.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Przemysław Winiarski: „Co z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje już od 2008 roku? Budują się domy, do których nie ma w tym rejonie dojazdu. Kiedy wreszcie powstaną ulice w tym rejonie”

Pan Adam Karzewnik: „Nie mamy w planie żadnych nowych ulic w rejonie ulicy Geodezyjnej. Ale jeśli faktycznie zaobserwujemy, że zaczyna się tam rozwijać budownictwo to przystąpimy do realizacji. Nie zrealizujemy tych ulic natychmiast w technologii asfaltowej,

ale umożliwimy wydzielenie czy też sprawy związane z wykupem nieruchomości pod te ulice po wybudowaniu domów będziemy sukcesywnie realizować drogi tak jak na osiedlu Pawłowska i na osiedlu Wierzeje.”

Pan Przemysław Winiarski: „Z miłą chęcią zapraszam pana prezydenta na wycieczkę. Pokażę trzy domy w kilku miejscach, od ulicy Jerozolimskiej – wszystkie te domy muszą niestety być skomunikowane z ul. Jerozolimską przez podwórka – nie z powodu dobrej woli właścicieli tych podwórek tylko dlatego, że tej ulicy nie ma. Nie chodzi o wszystkie ulice w tym rejonie bo to jest olbrzymie zadanie inwestycyjne, ale może od czegoś warto byłoby zacząć. Te domy, na budowę których zostało wydane pozwolenie na budowę a myślę, że w niektórych przypadkach również pozwolenie na użytkowanie warto, by miały dojazd.”

Pan Marian Błaszczyński: „Pan prezydent proszony jest o to, by wziąć to pod uwagę.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/815/14 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w rejonie ulicy Geodezyjnej, oznaczonej w ewidencji gruntów obręb 16 jako działka nr 322 o powierzchni 0,0149 ha

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Ten temat dyskutowaliśmy na wspólnych posiedzeniach połączonych komisji w miniony piątek i wówczas wyrażałem opinię, że takie działanie to jest – jak to pan dyrektor mówi – makijaż. Uzasadnieniem jest, że w obszarze południowo-zachodniej części miasta (ul. Malinowa, ul. Świerkowa, ul. Energetyków) jak również w części północno-zachodniej (ul. Twardosławicka, ul. Zawodzie) nie jest możliwe objęcie tych obszarów komunikacją miejską. Przywołuje się tu argumenty moim zdaniem nieracjonalne opierając się m.in. w mojej ocenie o kuriozalną opinię Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która wyraziła opinię, iż nie wskazane jest wprowadzanie komunikacji miejskiej w obręb osiedli mieszkaniowych. Stąd moje pytanie i wątpliwość: czym się różni ul. Malinowa od ul. Michałowskiej czy ul. Mickiewicza? – ulic o podobnej konstrukcji, podobnej zabudowie. Kolejny wymyk, który stosuje się tu, żeby nie objąć tych terenów komunikacją miejską jest brak pętli autobusowych. To dla mnie też jest nieracjonalne, bo w obrębie tych rejonów są co najmniej 3 pętle autobusowe: jedna przy ul. Dmowskiego, druga przy ul. Słowackiego i trzecia przy ulicy Wojska Polskiego (Szczekanica). Trochę humor chciałbym wprowadzić i przypomina mi to sytuację jak z tym dowcipem o zięciach i teściowej, kiedy to oni postanowili kupić jej kolczyki. I w związku z tym, że przedsięwzięcie się nie powiodło im się to postanowili tylko teściowej przekłuć uszy.

I podobnie jest w tym wypadku. W tym roku postawimy słupki przystankowe a dalej zobaczymy. Stąd proszę, wnoszę żeby podejść w sposób racjonalny i zgodny z potrzebami mieszkańców tego rejonu i by w końcu uruchomić komunikację miejską a nie na zasadzie tego przywołanego dowcipu.”

Pani Agata Wypych: „Uchwała dotycząca wykazu przystanków na terenie miasta to już nie po raz pierwszy pod obrady Rady Miasta trafia. Jak państwo doskonale wiedzą do tej uchwały są dwa załączniki – jednym załącznikiem jest wykaz wszystkich przystanków komunikacyjnych na terenie miasta i są to przystanki, które są udostępnione dla komunikacji miejskiej a w drugim wykazie mieszczą się przystanki komunikacyjne, które są udostępnione dla komunikacji regionalnej. Zaproponowana zmiana projektu uchwały dokłada do załącznika pierwszego 3 miejsca przystankowe: przystanek przy ulicy Słowackiego (za al. Concordii – potrzeba usytuowania tego przystanku w tym miejscu wynika z postulatów mieszkańców), przystanek na ul. Zawodzie i przystanek przy ul. Twardosławickiej. To jest to, o czym pan radny mówił – od momentu, kiedy przewoźnik prywatny zrezygnował z obsługi komunikacyjnej ul. Twardosławickiej rozpoczęły się petycje, wnioski, postulaty mieszkańców z tego rejonu miasta w celu uruchomienia komunikacji miejskiej obejmującej ul. Twardosławicką. Jeżeli chodzi o przejazd ulicą Twardosławicką autobusu MZK to jest on utrudniony z tego względu, że szerokość ulicy jest taka a nie inna, nie na całej szerokości są chodniki a największym problemem jest właśnie ta pętla, o której wspomnieć raczył pan radny. Przewoźnik prywatny, który obsługiwał ulicę Twardosławicką wykonywał przejazdy autobusem, który mieścił się pod wiaduktem na ul. Twardosławickiej. Oczywiście były podejmowane różnego rodzaju próby, aby taką zwrotkę zlokalizować w okolicy ul. Twardosławickiej, były prowadzone rozmowy z właścicielami terenów prywatnych – niestety nie znalazła się osoba, która chciałaby na rzecz gminy zbyt działkę, na której można byłoby taką pętlę autobusową zlokalizować. Były podejmowane również próby rozmów z GDDKiA, aby udostępniła taką drogę techniczną, która mieści się przed tym wiaduktem, na której autobusy komunikacji miejskiej mogłyby zawracać. Również otrzymywaliśmy w tej sprawie wielokrotnie odpowiedź negatywną, w której podnoszono, że jest to teren, który przeznaczony jest pod budowę autostrady i GDDKiA nie wyraża na to zgody. W okresie trwania roku szkolnego pan prezes MZK uruchomił kursy autobusu nr 4 w celu dowożenia dzieci do szkoły. Jednocześnie w ZDiUM były podejmowane działania, rozmowy z przewoźnikami prywatnymi, którzy może wyraziliby zgodę na objęcie obsługą komunikacyjną ul. Twardosławickiej. Wystąpiliśmy też do pani wójt gminy Grabica, gdyż do nas również docierały takie sugestie ze strony mieszkańców Majkowa, Twardosławic, że oni też są odcięci od komunikacji z Piotrkowem. W efekcie udało się tę sprawę rozwiązać w ten sposób, że pan dyrektor podpisał już zezwolenie na wykonywanie przewozów, została utworzona nowa linia komunikacyjna, prywatny przewoźnik od dnia 18 sierpnia tą linię wykonuje. Ta nowa linia komunikacyjna biegnie od ul. Twardosławickiej do Wierzei i biegnie ulica Wojska Polskiego, Łódzką, przez centrum miasta. Jest ta linia wykonywana – monitorujemy sytuację, pracownicy wyjeżdżają na miasto, żeby sprawdzać czy faktycznie ta linia jest wykonywana – przewoźnik jak na razie jeździ na pusto – no bo wiadomo jest taki okres, gdzie większość mieszkańców korzysta z rowerów, z prywatnych samochodów, dzieci do szkoły jeszcze nie jeżdżą. Mamy jednak nadzieję, że gdy rok szkolny zacznie się to ta linia będzie dla tego przewoźnika rentowna. Podjęte zostały również rozmowy z kolejnym przewoźnikiem, który wykonuje kursy do Grabicy i dalej – w tej chwili on jechał w ten sposób, że ul. Wojska Polskiego jechał prosto – od 18 sierpnia wykonuje on swoje kursy w ten sposób, że skręca w ul. Zawodzie, jedzie ulicą Twardosławicką i później wraca na swój kurs do Grabicy. Więc jeżeli chodzi o ulice Twardosławicką to w ten sposób jakoś próbowaliśmy mieszkańcom pomóc. Drugi temat, który pan radny poruszył to jest

skomunikowanie ulicy Energetyków, Malinowej i Świerkowej. Jak dotąd żaden z przewoźników nie zgłosił na piśmie chęci objęcia komunikacją miejską tego rejonu miasta. W uzgodnieniu z panem prezesem Stankowskim przejazd autobusów komunikacji miejskiej przez te ulice jest po prostu niemożliwe – są to ulice wąskie, ich podbudowa też nie dopuszcza przejeżdżanie dużego sprzętu, brak jest chodników, były robione szczegółowe analizy szerokości pasa drogowego w tym rejonie i w niektórych miejscach jest on naprawdę bardzo wąski. Sprawą zajęła się również Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na swym posiedzeniu w dniu 30 lipca. Ten temat był szczegółowo omawiany. Członkowie komisji jednak uznali, że usytuowanie przystanków komunikacyjnych na tym osiedlu (gdzieś przy ulicy Malinowej, Świerkowej czy Belzackiej) jest bardzo ryzykowne z tego względu, że przystanek byłby ustawiony na poboczu, które nie jest utwardzone, blisko są rowy. No taka jest decyzja komisji a nie inna. Co by było też w sytuacji takiej, gdyby na którejś z tych ulic miały się minąć dwa autobusy – szerokość jezdni nie daje takiej możliwości. Z tego względu komisja bezpieczeństwa wydała negatywną opinię co do ustawienia w tym rejonie przystanków komunikacyjnych jednocześnie przedstawiając taką sugestię, że można byłoby ewentualnie pokusić się o wydłużenie komunikacji miejskiej, której obecnie kursy kończą się na PIOMIE – gdzie w rejonie ulicy Concordii lub ul. Dworskiej – z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury przystankowej.”

Pan Przemysław Winiarski: „Ten sam problem, który poruszył pan radny Dziemdziora jeżeli chodzi o ulicę Malinową i przyległości dotyczy również innej części miasta – ul. Jerozolimskiej, Wschodniej, Piaskowej, Prostej. Tam w najbliższej perspektywie czasowej dającej się objąć wyobraźnią radnego podbudowy innej pod tymi ulicami nie będzie. Stąd na posiedzeniu komisji pozwoliłem sobie wysunąć postulat, który bardzo nie spodobał się panu prezydentowi Kacperkowi: żeby Piotrków zrezygnował trochę ze swojego wielkomiejskiego charakteru i zakupił jednak kilka mniejszych autobusów. Na pewno są planowane jakieś inwestycje – mniejsze autobusy mogłyby obsługiwać te ulice, po których (przynajmniej teoretycznie) nie może się poruszać autobus. Podniosę taki argument, który w żartach przed chwilą podniosłem w rozmowie prywatnej, że autobusy dwa minąć się nie mogą, ale dwie gruszki z betonem bez problemu się mijają.”

Pan Bronisław Brylski: „Bardzo dziękuję pani Agacie Wypych za tak wyczerpującą odpowiedź czy wyjaśnienia w tej sprawie. Ale ta dyskusja przypomina mi trochę rozmowy sprzed 12-14 lat. Pan prezes MZK – wówczas jako inżynier miasta – przypomni sobie jak ja postulowałem wielokrotnie o dojazd autobusu bądź innego środka komunikacji do ulicy Moryca. Wówczas mieliśmy ogromny problem – dzieci nie mogły dojeżdżać do szkoły i ze względu na złą nawierzchnię na ulicy Moryca i ul. Przemysłowej nie mogliśmy tego zrealizować. I problem polegał na tym, że z czasem ta ulica została zrobiona, w tej chwili nie ma problemu, ale przypominam, że to była dyskusja sprzed 14 lat. Więc nawiązując tutaj do poziomu wyobraźni kolegi radnego powiem, że nasza wyobraźnia sięga daleko, ale nie chcielibyśmy, aby za 14 lat na tej sali mówiono, że problem komunikacji miejskiej na ulicy Malinowej czy na Twardosławickiej został rozwiązany. Ja bym chciał zapytać – bo nie zgadzałem się z argumentacją i uzasadnieniem pana wiceprezydenta Kacperka na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej dot. braku pieniędzy, środków, pomysłu, koncepcji zakupu mniejszych autobusów bądź innych pojazdów, które mogłyby obsługiwać miasto w takich miejscach, gdzie parametry drogowe są takie jakie są. Tu w pełni popieram inicjatywę pana radnego Winiarskiego odnośnie ewentualnego zakupu mniejszych autobusów. Czy nam się to podoba, czy nie to jest to obowiązek miasta, aby zapewnić mieszkańcom komunikację miejską. I tutaj dyskusja na ten temat, że Komisja Bezpieczeństwa pochyliła się, albo nie – tam są urzędnicy, do których nie docierają wątpliwości mieszkańców. Pan prezydent

na początku kadencji tak odchudził tę komisję, że tam nie ma przedstawiciela innej instytucji, które powinny być, nie ma też radnych, którzy reprezentują interesy mieszkańców. Dlatego zwracam uwagę – ci przedstawiciele, którzy są w komisji bezpieczeństwa posługują się czystą arytmetyką i swoją filozofią zawodową. Musimy jednak brać pod uwagę argumenty społeczne. Czy na tę chwilę MZK dysponuje środkami bądź jest to w jej zasięgu w tym roku? Jeśli nie to proszę powiedzieć, jak ta sytuacji może wyglądać w przyszłym roku. Oddzielałam prace ZDiUM w tej sprawie, natomiast takie postawienie, że tu można, tu nie można, tu się autobusy nie miną – ja uważam, że my jako radni nie przyjmujemy tego do wiadomości. To nie jest rozwiązanie. W związku z tym chcę dzisiaj uzyskać odpowiedź jaka jest możliwość zakupienia przez spółkę? Nie zgadzam się z argumentacją prezydenta – to jest zdanie prezydenta a ja mam inne – zostawmy to na tę chwilę.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Wydaje mi się, że taka informacja powinna być nam teraz przekazana: jaki mamy stan samochodowy, ile mamy tych samochodów wielkogabarytowych, ile obsługują linii i czy znalazłyby się środki finansowe, żeby ewentualnie wejść w ten mały transport? Tym bardziej, że wiemy wszyscy, że ci, którzy mogą obsługiwać komunikację miejską tj. tzw. prywatni przewoźnicy nie mają obowiązku danej linii obsługiwać jeśli uznają, że jakaś linia jest nierentowna. Natomiast wiadomo, że zadaniem własnym gminy jest zapewnić mieszkańcom jak najlepszy poziom życia m.in. należy do tego obsługa komunikacyjna. I jeżeli nie mamy takich małych autobusów to niestety trzeba się nad tym bardzo zastanowić, może te stare, wyeksploatowane autobusy, które pochłaniają ogromne ilości paliwa na trasie i które w godzinach popołudniowych i wieczornych często jeżdżą puste i które generują olbrzymie koszty – należałoby zastąpić innym taborom. Wiemy, że spółkę musimy co jakiś czas dofinansowywać, pomagać ale jeżeli by się zastanowił nad tym taborom, nad całością tej sytuacji finansowej w spółce to może takie problemy jak ulica Malinowa czy też okolice ulicy Wschodniej i Jerozolimskiej czy też ul. Moryca w jakimś procencie, w określonych godzinach te potrzeby mieszkańców mogłyby być rozwiązane.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałem tylko powiedzieć, że po wypowiedzi pana radnego Kozłowskiego powstało jakieś wrażenie katastrofalnego stanu komunikacji miejskiej w tym mieście. To jest absolutnie nie prawda. Odczucia większości społeczeństwa – myślę, że przekładające się na korzystanie z autobusów miejskich – są inne. Jeśli pan radny przypomni sobie autobusy miejskie sprzed 7-10 lat to one są jednak zupełnie inne (mimo, że są to używane samochody – na to nas stać) i sposób zorganizowania komunikacji jest naprawdę o wiele, o wiele lepszy niż to było przed laty. Tak więc to katastrofalne wrażenie jest zupełnie nieuzasadnione. Chodzi tylko o drobne udoskonalenia naprawdę.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Przepraszam panie radny – nie użyłem słowa *katastrofalny*. To są tylko pana odczucia tylko i wyłącznie.”

Pan Zbigniew Stankowski: „Bardzo cieszę się, że ktoś widzi, że jest jakaś różnica między rokiem 2006 a rokiem obecnym. Państwo zdecydujecie jaka jest komunikacja w mieście. Radni mają decydujący wpływ. W 2006 roku państwo zdecydowaliście, że chcemy mieć spółkę, która nie będzie przynosiła straty i będzie wykonywała swoje usługi bardzo dobrze, punktualnie, w miarę możliwości w czystych, ładnych i bezpiecznych autobusach. Liczyliśmy się z tym, że nowy autobus kosztuje ok. 1 mln zł a jeździliśmy autobusami za 16 tys. zł. Nie zwiększając zatrudnienia – a wręcz je zmniejszając – doprowadziliśmy do tego, że pozbyliśmy się małych autobusów, które były bardzo kosztowne, przynosiły straty. Zamieniliśmy je na większe autobusy. Autobus, który zabiera ok. 80-100 osób jest najbardziej optymalnym i ekonomicznie uzasadnionym pojazdem komunikacji miejskiej. Jeszcze

w niektórych miastach funkcjonują mniejsze autobusy – są usuwane, eliminowane – pojawiają się autobusy, które mogą przewozić jak największą ilość osób. W całej Polsce jest tendencja spadku przewozu osób w komunikacji miejskiej, co nie oznacza, że autobusy wymieniane są na mniejsze. Zmienia się w ten sposób, że jeden autobus obsługuje 2-3 linie. My nie decydujemy także o tym, na których ulicach mamy jeździć i jaka jest kategoria tych dróg - w czasie dyskusji to wyszło – a musi to być przejazd bezpieczny. Nie możemy się wdać teraz w dyskusję czy tą uliczką możemy jechać czy nie. My chcemy jechać bezpiecznie. Moim zdaniem jeżeli któryś z radnych chciałby się ze mną umówić na rozmowę to nie ma problemu, żeby dokładnie to wytłumaczyć. Autobus mały naszej komunikacji miejskiej jest nieekonomiczny i będę przeciwnikiem wprowadzenia małego autobusu. Uzasadnię u siebie w pracy – możemy dyskutować kilka godzin. Jestem pewny, że przekonam każdego radnego. Prowadzimy na bieżąco napelnienia w mieście i naprawdę poważnie myślimy o tym, jak rozwinąć, rozszerzyć usługę, - ale nie w ten sposób, że na wariackich papierach wprowadzamy autobus, który będzie przewoził 1-2 osoby bo ktoś tak chce. Muszą to być zmiany ekonomicznie uzasadnione. A prace nad napelnieniami i nowym układem komunikacyjnym wciąż trwają.”

Pan Bronisław Brylski: „Oczywiście nie kwestionuję tutaj argumentów ekonomicznych bo wszyscy sobie zdajemy sprawę bo ekonomia i matematyka nie kłamie, że wielkogabarytowe autobusy przewożące dziesiątki czy setki osób na jednej trasie są najbardziej ekonomiczne. Ale jak pan sobie w tym momencie wyobraża obsługę tych enklaw miasta, w których mieszka jednak sporo osób, dużo dzieci i młodzieży. Trzeba zauważyć, że są takie miejsca w mieście, gdzie przejazd dużych autobusów jest bez sensu a mimo to potrzeba obsługi komunikacyjnej jest duża. Na niektórych liniach można zarabiać a na innych wychodzić na zero – trzeba tylko umieć dostrzec problemy mieszkańców. Nie zgadzam się z tym, że jest pan przeciwny małym autobusom, bo pamięta pan czas kiedy wprowadzaliśmy do Piotrkowa auta niskopodłogowe bo takie były przepisy i trzeba było zapewnić miejsca dla niepełnosprawnych. A potem równie szybko z tych *niskopodwoziówek* się wycofywaliśmy, bo ktoś powiedział, że są mało ekonomiczne. To trochę bez sensu – to takie argumenty, którymi będziemy się wzajemnie przekonywać. I żeby nie przedłużać tutaj dyskusji nad tą uchwałą to mam propozycję, aby pan prezes Stankowski na najbliższą Komisję Polityki Gospodarczej (za miesiąc, za dwa miesiące) przygotował jakąś koncepcję. My możemy sobie chodzić do pana prezesa i się spotykać – bardzo dobrze – ale nie będziemy panu prezesowi zajmować czasu – 23 radnych z czego 9-15 będzie miało ochotę przyjść. Więc myślę, że byłoby lepiej i sprawniej dla pana, jeżeli by mógł pan prezes przygotować taką koncepcję mówiącą o tym jak on widzi to wszystko jako prezes spółki w konsultacji z ZDiUM, z prezydentami itd.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Ja myślę, że przewodnicząca komisji zaprosi pana prezesa i ewentualnie do przedstawienia tej koncepcji dojdzie.”

Pan Andrzej Kacperek: „Na ostatnim piątkowym posiedzeniu połączonych komisji ja nie przedstawiałem żadnej koncepcji funkcjonowania komunikacji miejskiej czy też w części dot. zakupu taboru, więc tak naprawdę nie wiem panie radny Brylski co chce pan w mojej wypowiedzi krytykować. Powiedziałem jedynie, że nie przewidujemy w tej chwili zakupu małych samochodów bo nawiązałem także do wypowiedzi pana radnego, iż są one – co zakwestionowałem – bardziej konieczne. My dostrzegamy problemy mieszkańców zamieszkujących peryferyjne tereny miasta bo ciągle rozszerzamy zakres naszych usług świadczonych przez miejskiego przewoźnika. To jest ulica Michałowska, to jest jeszcze kilka innych linii, które rozszerzyliśmy jak np. ul. Świerczowska – gdzie pojawiają się nowe

połączenia. W tym wszystkim jest również bardzo istotne to, co podkreślił pan prezes: bezpieczeństwo kierujących a także kontrole dokonywane przez Inspekcję Transportu Drogowego, której funkcjonariusze zwracają szczególną uwagę na warunki bezpieczeństwa kierujących na chociażby krańcowych naszych przystankach czy pętlach, które niejednokrotnie stwarzają zagrożenie dla uczestników ruchu jak i samych kierujących. Od kilku lat, odkąd funkcjonuje umowa pomiędzy miastem a spółką dotycząca rekompensaty za przewozy wysoka rada nie podejmowała jakiegokolwiek uchwały, która dotyczyłaby zwiększenia aktywów spółki. My takiej uchwały nie podejmujemy. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że prawdą jest, iż z roku na rok maleje liczba osób korzystających z usług komunikacji publicznej. W roku 2013 w skali kraju jest to poziom 6%. W samej Warszawie, która jest przykładowym i modelowym przykładem komunikacji publicznej w ubiegłym roku o 16% spadła liczba korzystających z komunikacji publicznej. Wskazuje się na dwie przesłanki tego: ciągle polepszenie infrastruktury drogowej (jej stanu) jak również wzrost ceny biletów. W naszym mieście z tą pierwszą przesłanką mamy do czynienia bo rzeczywiście z roku na rok poprawia się infrastruktura drogowa. Część dotychczasowych użytkowników komunikacji publicznej wybiera bardzo często rower. Natomiast jeśli chodzi o drugą przesłankę to państwo doskonale zdajecie sobie sprawę, że ceny ustalone przez państwa za świadczone usługi komunikacji publicznej należą do jednych z najniższych w kraju.”

Pan Bronisław Brylski: „Oczywiście my to wszystko wiemy i wiemy jaki był stan spółki w roku 2006 i wcześniej jeszcze. Wiemy też jakie działania były podejmowane i chwala wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że spółka w miarę stanęła na nogi i nie musimy co roku dokładać do niej pieniędzy. Natomiast nie każcie nam panowie prezydenci dziękować za to, że rozszerzacie ofertę przejazdu bo to jest wasz obowiązek – to obowiązek nasz, gminy.”

Pan Andrzej Kacperk: „Ani nie proszę ani nie oczekuję podziękowań”

Pan Jan Dziemdziora: „Ta dyskusja jaka miała miejsce w piątek i w dniu w dzisiejszym pozwoli decydentom podejmować bardziej racjonalne decyzje w zakresie komunikacji miejskiej, bo –jak to przed chwilą padło – jest to podstawowy obowiązek wynikający z Ustawy o samorządzie gminnym. Po drugie prywatni przewoźnicy – jak w znanej piosence – pojawiają się i znikają i na to nie mamy – jakby to powiedzieć – wpływu. Nie może być również tak, żeby decydenci tego miasta byli zakodowani opinią profesora Wyszomirskiego, który opracował koncepcję komunikacji miejskiej i uznaje się, że jest to koncepcja nie do ruszenia – poza małutkimi wyjątkami (patrz ul. Michałowska). Jeszcze chcę powiedzieć, że Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która – jak zauważył pan radny Brylski – składa się tylko z białych kołnierzyków - zapraszam na ulicę Malinową o godz. 4.30 i 5.20 kiedy pojazdy z firmy przewoźowej stacjonującej na ulicy Malinowej o tonażu 40 i więcej ton wyjeżdżają i wjeżdżają i – jak zauważył radny Winiarski – mijają się i jakoś podbudowa ulicy to wytrzyma.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/816/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji w drodze porozumienia międzygminnego zadania z zakresu dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Wola Krzysztoporska w ramach programu pn. „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”

Opinie Komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/817/14 w sprawie przyjęcia do realizacji w drodze porozumienia międzygminnego zadania z zakresu dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Wola Krzysztoporska w ramach programu pn. „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/619/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia negatywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Na posiedzeniu wspólnym wspomnianych komisji odbyła się szeroka dyskusja na temat proponowanej zmiany w tej uchwale. Uchwała została podrzucona nam – jak często to bywa – tuż przed komisją i nie zdążyliśmy się z nią zapoznać. Sama dyskusja pokazała, że jest to makijaż a potrzebny jest face lifting tej uchwały – tak przynajmniej jest moje zdanie i moich kolegów radnych. W związku z tym bardzo proszę o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, o szeroką dyskusję na temat uporządkowania tego regulaminu, tak, żeby można było od nowej umowy porządnie zbierać odpady komunalne z terenu naszego miasta.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja jednak proszę, aby ta uchwała była procedowana. Jesteśmy w przededniu – co wyjaśnialiśmy na połączonych komisjach – ogłoszenia nowego przetargu na realizację tej usługi utrzymania porządku i czystości w gminie. Ja z doświadczeń wynika ten przetarg wcale nie musi przejść bez żadnych problemów. Mogą być odwołania, mogą być też sprawy sądowe takie jak mieliśmy poprzednio. Akurat tutaj skończyło się na odwołaniu do Krajowej Izby Odwoławczej, ale termin nas jednak goni i ta uchwała jest niezbędna do tego, aby już ogłosić przetarg na realizację tej usługi, która się rozpocznie 1 lipca 2015 r.

Czasu jest wbrew pozorom niewiele a z doświadczenia wiemy, że jest procedura długotrwała. Dlatego proszę o niezdejmowania tej uchwały z porządku obrad.”

Pan Tomasz Sokalski: „Już słyszę pana słowa za kilka miesięcy, kiedy to nowy przetarg będzie już rozstrzygnięty, kiedy będziemy mieli uwagi do tego co się już wydarzyło i pan prezydent powie: przepraszam bardzo, jesteśmy zobligowani uchwałą Rady Miasta i jeżeli jakiegokolwiek zmiany w przetargu, w odbieraniu, w jakichkolwiek zmianach to będzie to dopiero możliwe po tym, jak zakończy się okres umowy. Tak jest zwykle z każdą umową, ponieważ rozumiem czy też wiem, że przedsiębiorca przystępujący do przetargu czyta także uchwałą Rady Miasta, która obliguje jakby pewne rzeczy. Dlatego chciałbym, aby ta uchwała nie była jeszcze procedowana, dlatego chciałbym, aby odbyła się szeroka dyskusja wśród radnych na temat face liftingu a nie makijażu – bo mieszkańcy tego oczekują. Dyskutowaliśmy na komisjach i jak widać Komisja Administracji zaopiniowała tę uchwałę negatywnie. Dlatego lepiej będzie za miesiąc ją wprowadzić w sposób porządny – nie szybki, przed komisją – z porządną dyskusją i wtedy można w niej zamieścić wszystkie uwagi tych radnych, którzy mają do tego projektu uwagi. Podtrzymują swój wniosek.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Ja mam prośbę, aby na tych sesjach mówić po polsku bo ja nie wiem co ma kosmetyka rąk, twarzy i innych rzeczy do śmieci. Wyrażajmy się po polsku – jesteśmy w Polsce i byłby to wskazane.”

Pan Jan Dziemdziora: „Popieram wniosek radnego Sokalskiego o zdjęcie tej uchwały z dzisiejszej sesji dlatego, iż są to ważne decyzje, które godzą w mojej ocenie w interes mieszkańców w tym sensie, że przerzucają wiele obowiązków, tworzą nowe obowiązki dla mieszkańców w zakresie przekazywania odpadów co wykazała m.in. dyskusja w piątek. Poza tym tworzymy niekiedy takie sytuacje, że budzimy się za pięć dwunasta i mniej więcej ma miejsce w tej chwili. Kiedy był rok czasu na podjęcie działań celem zbudowania kładki pieszo-jezdnej w ul. Słowackiego przecinającej autostradę A1 to obudziliśmy się wówczas na kilka dni przed upływem tego terminu. Podobnie jest tutaj. Poza tym uważam, że dla przejrzystości sytuacji przy tego typu zmianach powinniśmy mieć do dyspozycji jednolity tekst uchwały ze wskazaniem wprowadzanych zmian. Wtedy mielibyśmy cały obraz tego, z czym mamy do czynienia i jak istotne zmiany mają być wprowadzone dla mieszkańców.”

Pan Przemysław Winiarski: „Pan radny Sokalski powołał się na negatywną opinię Komisji. Muszę przyznać, że to moim głosem ta opinia poległa w komisji - natomiast muszę powiedzieć też, że zmieniłem swoje stanowisko pod wpływem argumentów pana radnego Konieczki i były to argumenty nie polityczne tylko merytoryczne.”

Pan Marian Błaszczyszki na prośbę pana radnego Tomasza Sokalskiego poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie bieżącego punktu z porządku posiedzenia.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-11-1) wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad został odrzucony.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-7-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/818/14 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/619/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Opinie Komisji:

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.
Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia negatywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVI/819/14 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący rady Miasta ogłosił 10 min przerwy w obradach.

Punkt 5

Prezentacja modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w ramach projektu systemowego „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”

Pan Marian Błaszczyszki udzielił głosu pani Aleksandrze Kozińskiej, ekspertki reprezentującej Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej celem przedstawienia powyższego zagadnienia.

/prezentacja w postaci płyty CD stanowi załącznik do niniejszego protokołu/

Pan Jan Dziemdziora: „Zwróciło moją uwagę w pani wystąpieniu wprowadzenie limitu dochodowego. Wydaje mi się, że jeżeli już tworzymy instytucję bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego to bez limitów. Mam też taką uwagę ogólną, że bezpłatne poradnictwo albo potrzeba tego bezpłatnego poradnictwa wynika z tego faktu, że coraz bardziej nasze życie prywatne i publiczne krępowane jest przepisami. To bezpłatne poradnictwo również powinno być skierowane w kierunku twórców prawa bo nie wszystko, co nas otacza musi być objęte i opisane w paragrafie. Zaskoczyły mnie – myślę, że przedstawiciele świata medycyny na to zwrócili uwagę – takie pojęcia trochę dla mnie śmieszne jak klinika prawa, lekarze pierwszego kontaktu.”

Pan Bronisław Brylski: „Chciałem zapytać, skąd czerpaliście państwo dane dotyczące tego zestawienia instytucji, które już świadczą usługi na terenie Piotrkowa – bo nie ma tam wszystkich o których wiem.”

Pani Aleksandra Kozińska: „Z mapy poradnictwa prawnego i obywatelskiego.”

Pan Adam Gaik: „Ja zauważyłem, że wymieniła pani jednostki, które nie są w naszym powiecie ponieważ Piotrków Trybunalski jest co prawda powiatem, ale miastem na prawach powiatu. W związku z tym Sulejów, Wola Krzysztoporska i te inne jednostki to jest Starostwo Powiatowe - całkiem inna jednostka organizacyjna.”

Pani Wiesława Łuczak: „Myślę, że z punktu widzenia społecznego wskazany byłby wariant jak najszerszy, bez ograniczeń, dostępny dla wszystkich. Ale oczywiście będzie się to wiązało z pieniędzmi konkretnymi i w zależności od tego, jakie to będą kwoty ja domyślam się z tej prezentacji, że jest szansa na środki w ramach jakiś grantów, ale nie ma wydzielonej kwoty w budżecie. Czyli rozumiem, że ze środków samorządów lub tych organizacji, które świadczą usługi należałoby zabezpieczyć pieniądze – czyli, żeby te usługi były na należytych poziomach i jednocześnie aby zapewnić powszechną dostępność to może się wiązać z dużymi kwotami przeznaczonymi na ten cel. Także to jest bardzo trudne do określenia. Przy określonych środkach, przy ograniczeniach dostępności można mówić o pewnym standardzie świadczonych usług – musicie to państwo wziąć pod uwagę. A wszyscy, którzy będą wykonywali tego rodzaju zadania tym bardziej.”

Punkt 6

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Jadwiga Wójcik: „Proszę o naprawę wiat przystankowych, ponieważ wizualnie one wyglądają nawet nieźle, ale wczoraj zauważyłam np. taką sytuację, kiedy na przystankach autobusowych ludzie mokną. Chodzi o to, że te wiaty są nieszczelne – między dachem a tylną ścianą wiaty przeważnie jest dość duża szpara. Jest prośba, aby albo to zapiankować, albo zaspawać ponieważ wiaty są przede wszystkim po to, żeby osłonić ludzi od wiatru lub od deszczu. Dlatego bardzo proszę i składam taką interpelację, żeby tym tematem się zająć.”

Pan Sławomir Dajcz: „Chciałbym złożyć wniosek w związku z katastrofalnym stanem chodnika przy ulicy Szkolnej od ulicy Stromej do ul. Staszica, po stronie południowej i północnej oraz złym stanem chodnika przy ulicy Staszica po stronie wschodniej i zachodniej. Wnoszę o pilny remont wyżej wymienionych ciągów pieszych. Wniosek składam na piśmie i o pisemną odpowiedź w tej sprawie również proszę.”

Pan Tomasz Sokalski: „Na jakim etapie jest w tej chwili inwestycja pt. modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków? Kiedy inwestycja się zakończy? Czy wykonany został limit przyłączy do kanalizacji sanitarnej? Znam takie ulice, gdzie instalacja sanitarna została wykonana natomiast mieszkańcy mając swoje oczyszczalnie przydomowe nie chcą się przyłączać i się nie przyłączają, bo zainwestowali sporo swojej gotówki.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zainspirowany pytaniami ze strony mieszkańców chciałbym spytać, dlaczego Przewodniczący Rady Miasta zrezygnował z cyklicznych spotkań z mieszkańcami organizowanych przez Biuro Rady Miasta?”

Pan Jan Dziemdziora: „Siedzibę Urzędu Miasta przy Pasażu Rudowskiego otaczają parkingi – jeden od strony USC, drugi od strony wejścia głównego. Interesanci korzystający z usług Urzędu Miasta, ale i również pracownicy Urzędu Miasta prosili mnie, bym podjął ten temat wnioskując o to, żeby rozpracować problem korzystania z tych parkingów przez mieszkańców ościennych bloków. Ja rozumiem, że po zakończeniu godzin urzędowania te parkingi generalnie powinny być puste – niemniej one są zajęte niekiedy w 50% a niekiedy w większym procencie – i dobrze. Przy czym, kiedy rozpoczyna się praca w Urzędzie Miasta te parkingi w dalszym ciągu po nocy są zapełnione. I stąd interesanci mają problem ze znalezieniem miejsca parkingowego, ale i również pewne utrudnienia odczuwają pracownicy urzędu. Myślę, że podjęcie tego tematu bez szkody dla otoczenia trzeba byłoby podjąć i o takie racjonalne działania wnoszę. Ten problem z resztą podejmował m.in. kilka miesięcy pan radny Gaik jeśli chodzi o ten parking przy USC.”

Pan Jan Dziemdziora: „Trwa rozpoczęty remont ul. Skłodowskiej. Niektórzy obserwatorzy życia w mieście poddają w wątpliwość zasadność tego remontu dlatego że przytaczają inne ulice i ich nawierzchni – np. północna strona ul. Sikorskiego od ul. Dworskiej do ul. Zawodzie, ul. Sienkiewicza od ul. Słowackiego do ul. Narutowicza gdzie jest totalna ruina i wiele innych miejsc – o ul. Śląskiej już nie wspomnę. Chciałem nawiązać do sytuacji na ulicy Śląskiej a w szczególności wyjazd na tę ulicę z ulicy Wiślanej od strony ul. Krakowskie Przedmieście. Kilka tygodni temu podejmowałem ten temat (chyba przed wakacjami) i wówczas pan wiceprezydent Karzewnik stwierdził: *obejrzymy, sfrezujemy, wypełnimy – nie będzie problemu* Byłem tam kilka dni temu i stwierdziłem, że w tym zakresie nic nie uczyniono a nawet znajdują się tam ślady rozbitego podwozia samochodu i po wyciekającym oleju silnikowym. A więc to miejsce jest w sposób szczególny niebezpieczne. Czy ten remont ulicy Skłodowskiej przełoży się na dalszy ciąg drogi krajowej nr 91?”

Pan Jan Dziemdziora: „Jakie zasady obowiązują przy wykaszaniu pasów drogowych? W dniu dzisiejszym o godz. 10.32 otrzymałem telefon od mieszkańca ulicy Brzeźnickiej, który był zbulwersowany faktem, iż dokonano wykoszenia poboczy tejże ulicy na wysokości rodzinnych ogrodów działkowych a dalej w kierunku ul. Wiatracznej odstąpiono od tego działania.”

Pani Urszula Czubała: „Chciałam zgłosić wniosek w sprawie remontu chodnika przy ul. Hutniczej. Ulica została zrobiona, natomiast chodnik wygląda bardzo brzydko. Przy przejściu przy ulicy Hutniczej mimo zakazu ciągle zatrzymują się samochody a to stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych. Proszę o jakieś wzmożone kontrole straży miejskiej w tym rejonie.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym wystąpić z humorystycznym apelem do pana dyrektora Byczyńskiego w związku z kończącym się sezonem ogórkowym. Chciałbym bardzo prosić pana dyrektora o usunięcie obwicie rosnącego chrzanu na chodniku przy ulicy Jerozolimskiej ponieważ mamy tam stan taki, który na jezdniach opisuje się nieprzejezdnością a na chodnikach należałoby powiedzieć, że nie można ich przebrnąć. Serdecznie apeluję, bo jak się już dowiedzieliśmy na komunikację miejską na ul. Jerozolimskiej nie mamy pewnie na razie szans a 1 września rozpoczyna się rok szkolny i bardzo wiele dzieci z ulicy Krętej, Jerozolimskiej, Prostej, Piaskowej będzie chodziło do szkoły pieszo i niestety w obecnym stanie rzeczy nie są w stanie z tego chodnika korzystać.”

Pan Przemysław Winiarski: „Drugie pytanie - bardziej ogólnej natury – odnosi się do nadzoru inwestorskiego nad inwestycjami toczącymi się w mieście. Ja bardzo się cieszę i myślę, że bardzo wielu mieszkańców tego miasta i radnych się cieszy, że lokalne firmy wygrywają przetargi. Fajnie, bo jest praca w mieście i pieniądze zostają w mieście. To jest bardzo pozytywne zjawisko. Natomiast również bardzo wielu mieszkańców tych okolic przy których czy na których toczą się te inwestycje zwraca uwagę, że niekoniecznie zawsze ich jakość i tempo prowadzenia prac oraz zabezpieczenie prowadzonych prac (bo często są to miejsca nie wyłączone z eksploatacji np. ul. Starowarszawska) jest na zadowalającym poziomie. Chciałbym, aby inwestor w ramach nadzoru przyjrzał się, co tam pracownicy robią w godzinach porannych na budowie zamiast zajmując się budową. Ten sam lokalny wykonawca wygrał przetarg na budowę ulicy Rolniczej i bardzo bym nie chciał, żeby tam było podobnie jak na ul. Starowarszawskiej.”

Pan Adam Gaik: „Na wysokości numeru 59 na ulicy Roosevelta rośnie bardzo duże drzewo w pasie drogowym (zaraz przy rowie). Z tego drzewa za każdym razem kiedy wieje większy wiatr sypią się na chodnik i na ulicę większe i mniejsze gałęzie. To drzewo jest tak duże, że dużo konarów wystaje bezpośrednio nad ulicę a nawet sięgają na drugą stronę ulicy. Mam pytanie, czy można sprawdzić, czy to drzewo można wyciąć bądź przeciąć czy też usunąć? Poproszę o odpowiedź poprzez Biuro Rady Miasta na moją pocztę elektroniczną.”

Pan Piotr Masiarek: „Korzystający z ulicy Concordii zwracają uwagę, że wykaszanie traw w pasie drogowym odbywa się troszeczkę dziwnie, do pewnego momentu ta trawa jest wykoszona i tak jakby ci koszący tę trawę zostawiają nie dokończając tak, jakby mieli przyjść na następny dzień. I przez długi czas potem ta wybujala i pozostawiona trawa tam funkcjonuje, co szpeci okolicę i oczywiście denerwuje mieszkańców zwłaszcza w okresie intensywnego pylenia traw. Jest też prośba, aby w ramach możliwości ustawić przy tej ulicy jakieś ławki, tak aby spacerujący mogli przysiąść sobie i odpocząć.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Ja chciałem zapytać o taki słynny festyn, który odbył się 17 sierpnia na terenie placu budowy ulicy P.O.W. Festyn ten został zorganizowany jak rozumiem z okazji otwarcia tej ulicy. Chciałem się zapytać, czy były jakieś dokumenty na podstawie których wyrażono zgodę na zorganizowanie takiego festynu? Czy była zgoda na prowadzenie festynu w miejscu prowadzenia robót drogowych, tj. na placu budowy? Jeżeli jest to możliwe to proszę o kopię takich dokumentów potwierdzających, że odbyło się to wszystko zgodnie z prawem – na podstawie odpowiednich dokumentów, zezwoleń itd.”

Punkt 7

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Pan Bronisław Brylski: „Jest taki punkt, że prezydent Kacperek spotkał się z władzami klubu sportowego Widzew Łódź. Na jaki okres zamierzamy podpisać umowę z tym klubem i co miasto z tego będzie miało? 18 lipca i 18 sierpnia odbyły się spotkania z pracownikami MZGK w sprawie restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w Piotrkowie. Czego dotyczyły te spotkania i jakie ustalenia zostały na tych spotkaniach podjęte? 6 sierpnia prezydent Chojniak spotkał się z Tomaszem Łyskiem, prezesem WFOŚiGW w Łodzi – tematem rozmowy była modernizacja oczyszczalni ścieków. Poproszę o informację szczegółową czego dotyczyła ta rozmowa?”

Pan Andrzej Kacperek: „W dniu 30 czerwca spotkałem się z przedstawicielami zarządu klubu sportowego Widzew Sportowa Spółka Akcyjna. Spotkanie dotyczyło w zasadzie wybadania przez zarząd Widzewa możliwości nawiązania współpracy z Miastem Piotrków Trybunalski a dotyczącej rozgrywania meczów o mistrzostwo I ligi na Stadionie Miejskim Concordia. Stadion Widzewa będzie wkrótce modernizowany a klub ma problem z rozgrywaniem meczów. Zarząd rozważa kilka lokalizacji – jedną z nich jest miasto Piotrków Trybunalski. Z wyjaśnień klubu wynika, że piotrkowski stadion jest najbezpieczniejszy jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa kibicom Widzewa Łódź. Taka jest opinia Komendy Wojewódzkiej Policji. To było pierwsze i bardzo wstępne spotkanie. Poprosiliśmy o przedstawienie oferty i będzie ona przedmiotem naszej oceny. Spotkania byłyby rozgrywane dopiero w roku 2015 w rundzie wiosennej oraz być może w rundzie jesiennej. Trudno przesądzać, czy te rozmowy będą dalej prowadzone, czy dojdzie do dalszych rozmów. Jeśli tak to będziemy brać pod uwagę opinie mieszkańców, opinie państwa radnych oraz podmiotów odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa na stadionie oraz na terenie samego miasta Piotrkowa. Oczywiście jest, że bardzo istotnym byłoby podpisanie umowy a pojawienie się piłkarzy i kibiców nie mogłoby rodzić negatywnych skutków dla mieszkańców naszego miasta. Przedwcześnie jest aby mówić, że Widzem do Piotrkowa zawita rzeczywistość. Bez wątplenia nie byłaby to współpraca nieodpłatna, musielibyśmy dokonać zmiany zarządzenia Prezydenta Miasta dot. ustalenia odpłatności. Jest też szansa, aby rozmawiać o dodatkowych bonusach dla miasta i naszych klubów sportowych mogących wynikać z ewentualnej współpracy z Widzewem. Na tym mógłby zyskać również i sam obiekt ponieważ po organizacji meczu międzypaństwowego Polska-Finlandia drużyn U-18 wiemy, że aby na tym stadionie mogły odbywać się mecze międzypaństwowe chociażby reprezentacji młodzieżowych to kilka przedsięwzięć inwestycyjnych musielibyśmy przeprowadzić, aby ten obiekt uatrakcyjnić i aby umożliwić szeroki dostęp do internetu oraz umożliwić transmisję (choćby internetową) na bieżąco takiego meczu. To jest wymóg, który PZPN stawia potencjalnym miastom organizatorom tego typu meczów.”

Pan Leszek Heinzel: „Jako dyrektor jednostki podpisałem wstępną umowę intencyjną, która nikogo na razie do niczego nie zobowiązuje i jest elementem takiej gry wstępnej. Ze strony Widzewa podały słowa o możliwości nawiązania szerszej współpracy celem promowania tych talentów, które rodzą się w Piotrkowie.

Pan Bronisław Brylski: „ Czy przewiduje się podpisanie ewentualnych umów do końca roku czy też już po nowym roku?”

Pan Andrzej Kacperek: „Trudno o tym jednoznacznie w tym momencie przesądzać. W grę wchodzi jeszcze obiekt w Aleksandrowie Łódzkim oraz w dzielnicy Julianów w Łodzi. Jeśli o sta stadion chodzi moglibyśmy zyskać np. na konstrukcji oświetlenia stadionu. Daleka droga do zawarcia jakiegokolwiek umowy.”

Pan Adam Karzewnik: „O potrzebie restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w naszym mieście była mowa wielokrotnie m.in. na sesjach Rady Miasta. Podjęta też została odpowiednia uchwała, która o tym mówi. Natomiast jednym z kilku podmiotów bardzo zainteresowanych restrukturyzacją systemu ciepłowniczego jest MZGK. Dotychczas dzierżawi on majątek od gminy, ta umowa dzierżawy była wielokrotnie przedłużana od 1997 roku. Obecna umowa kończy się na koniec kwietnia 2015 roku. Z tego względu, że jest to coś nowego w związku z tym pracownicy mają podstawę być zainteresowani tą restrukturyzacją i poprosili o kilka słów wyjaśnienia, omówienia zasad na czym polegać ta restrukturyzacja. Dlatego na prośbę pracowników 18 lipca ja przedstawiałem to zagadnienie na forum

zgrupowanych pracowników MZGK. Generalnie sprawa dotyczy bytu, pracy tych pracowników – to dla nich jest sprawa najważniejsza – już pomijając kwestię, czy będą oni mogli startować w tym przetargu, czy wgrają czy też nie to sprawa pracownicza jest bardzo istotna, dlatego też zarówno prezydent, który był obecny na tym spotkaniu 18 sierpnia jak i ja podkreślaliśmy, że ta sprawa pracownicza jest dla nas priorytetem i pracownicy będą – w zależności od tego jak się to ułoży – pierwszoplanowe i ewentualnie omawiane z ewentualnym innym dzierżawcom, aby ci pracownicy mieli pewność bytu, pewność pracy w tym zakładzie w miarę możliwości jak najdłużej. I te dwa spotkania były temu poświęcone.”

Pan Adam Karzewnik: „Spotkanie prezydenta Krzysztofa Chojniaka z prezesem WFOŚiGW Tomaszem Łyskiem w dniu 6 sierpnia odbyło się z uwagi na fakt, że fundusz udzielił miastu niezwykle atrakcyjnej pożyczki oprocentowanej w wysokości 0,5% i jeszcze nie zaczęliśmy spłacać tej pożyczki, spłata rozpocznie się dopiero od 1 stycznia 2015 r. Okres spłaty jest określony na 16 lat. Te zastawione obiekty są absolutnie bezpieczne i żadnego tutaj zagrożenia nie ma. Proszę być spokojnym. Pan prezes chciał zobaczyć oczyszczalnię ponieważ dofinansowuje budowę i modernizację i zainteresowany był przebiegiem inwestycji i stanem zaawansowania prac przy wykorzystaniu środków z WFOŚiGW.”

Pan Bronisław Brylski: „Cieszę się, że sprawy pracowników MZGK leżą władzom miasta na sercu. Chciałem zapytać, czy brane pod uwagę są takie warianty jak rekonstrukcja obecnej spółki czy też restrukturyzacja tej spółki? Czy w tych rozmowach panowie taki temat podejmowali?”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o restrukturyzację spółki to takich zamierzeń nie ma ponieważ przed podjęciem decyzji rozpatrywaliśmy kilka różnych wariantów związanych z modernizacją systemu ciepłowniczego. Jako najkorzystniejszy wariant został wybrany ten, który nie angażuje finansowo gminy a pozwala na faktyczny rozwój ciepłownictwa – wariant długoterminowej dzierżawy. Ta dzierżawa ma obowiązywać w okresie do 30 lat. Wyłoniony dzierżawca będzie operował na tym majątku i ten okres pozwoli na zainwestowanie pieniędzy i na zwrot nakładów w postaci otrzymanej amortyzacji. Ponadto zostanie powołana również i spółka infrastrukturalna, która będzie własnością 100% gminy – będzie ona również zajmowała się pozyskiwaniem środków zewnętrznych i rozwojem tego systemu ciepłowniczego. Oczywiście spółka jeśli spełni warunki określone w regulaminie przetargu będzie mogła przystąpić do tego przetargu i w tej chwili trudno powiedzieć, kto wygra. Bo przedmiotem tej licytacji później będzie wysokość czynszu dzierżawnego.”

Do przedłożonej informacji radni nie zgłosili żadnych uwag

Punkt 8

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XLV a XLVI Sesją Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 9

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Marian Błaszczński: „Pan radny Sokalski pytał mnie o spotkania z mieszkańcami. Otóż całe miasto Piotrków Trybunalski pokryte jest w tej chwili radami osiedlowymi i nic nie stoi na przeszkodzie a wręcz o to chodzi, aby rady osiedlowe widząc taką potrzebę organizowały spotkania. I chcę powiedzieć, że to różnie się układa. Jest taka rada – według mnie wzorcowa – na Wierzejach, gdzie rzeczywiście te spotkania są regularne i częste i inne, bardziej anemiczne jak na przykład na Osiedlu wyzwolenia, gdzie właściwie tej inicjatywy nie było od początku. Chcę również powiedzieć, że nic nie stoi na przeszkodzie – to nie musi przewodniczący robić – aby nawet jeden radny, jeżeli się zgłosi do przewodniczącego do Biura Rady Miasta to takie spotkanie na pewno zrobi.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie pana Tomasza Sokalskiego powiedział: „Termin wykonania inwestycji w postaci modernizacji oczyszczalni ścieków został określony w aneksie na dzień 30 lipca 2014 roku (poprzednio był to dzień 31 maja). W dniu 30 lipca wykonawca postawił wniosek o wydanie świadectwa przejęcia. Czas wydania świadectwa przejęcia przez inżyniera kontraktu to jest 28 dni – w tej chwili trwają prace sprawdzające, inspektorzy nadzoru sprawdzają wykonanie i ewentualnie jakie roboty są jeszcze konieczne do wykonania będzie określone za kilka chwil. Można generalnie powiedzieć, że modernizacja została zakończona. Jeśli chodzi o przyłącza to nie mamy jeszcze w tej chwili wykonanego limitu – bardziej z resztą chodzi tu nie o ilość przyłączy tylko o limit osób przyłączonych. Powołaliśmy komisję składającą się ze straży miejskiej, z pracowników referatu usług komunalnych, z referatu ochrony środowiska, którzy kontrolują szamba i przyłączanie się do sieci kanalizacji sanitarnej – zgodnie z resztą z Regulaminem Utrzymania Czystości i Porządku jak i z Ustawą o utrzymaniu czystości u porządku w gminach jest obowiązek przyłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej jeśli takiego przyłączenia nie było, ale – jak pan radny tutaj powiedział – jeśli ktoś ma wykonaną przydomową oczyszczalnię to takiego obowiązku nie ma. Natomiast posiadający zbiorniki bezodpływowe taki obowiązek posiadają. Będziemy jeszcze podejmować działania, które by pomogły tym mieszkańcom w przyłączaniu się do sieci kanalizacji. Chodzi głównie o sprawy finansowe. Rozmawialiśmy wielokrotnie z PWiK, żeby wychodziła z ofertą do tych mieszkańców, tam gdzie została wybudowana sieć kanalizacji sanitarnej. PWiK przygotował ulotki i wiem, że sporo osób się już zgłosiło o wydanie warunków technicznych do przyłączeń.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy inżynier kontraktu wystawił już świadectwo przejęcia? Czy władze miasta udostępnią ten dokument do wglądu czy też należy w tej sprawie wystąpić w wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej?”

Pan Adam Karzewnik: „Chyba raczej wniosek o udostępnienie, ale ja nie wiem czy to jest publicznie dostępne – trudno jest mi powiedzieć. Proszę o sporządzenie wniosku i wtedy zobaczymy.”

Pan Tomasz Sokalski: „W jakim procencie mamy wykonany ten limit przyłączeń mieszkańców?”

Pan Adam Karzewnik: „To się zmienia z dnia na dzień. Na pewno poniżej 100.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nie będę się pana prezydenta czepiał ani o 5 ani o 10 % - proszę oszacować procent wykonania limitu potrzebnych przyłączy.”

Pan Adam Karzewnik: „Powiedzmy, że 60%.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana Jana Dziemdziora powiedział: „Chciałem zwrócić uwagę, że DK nr 91 w śladzie ulicy Curie-Skłodowskiej i Krakowskiego Przedmieścia to jest zadanie, które realizuje ZDiUM w oparciu również o przyznane środki z Warszawy. Po prostu tam można było na tym obszarze kilka punktów zdobyć i pozyskać te środki. Stąd wybrane zostały te odcinki – na razie została pominięta ulica Śląska i Rondo Sulejowskie dlatego, że tam opracowywane są dokumentacje i będą to procesy inwestycyjne realizowane z pewnym opóźnieniem. Ślad DK nr 91 póki co się nie zmienia, więc nie bardzo rozumiem jakiego typu byłyby uwagi mieszkańców na remontowanie drogi krajowej skoro i tak nam się to ekonomicznie opłaca skoro nasz wkład w to przedsięwzięcie jest rzędu 50% - i to nie jest kredyt czy pożyczka, którą trzeba spłacać. Więc myślę, że warto wizerunek miasta w tym rejonie poprawić. Pan radny poruszył kwestię wyjazdu z ul. Wiślanej na ul. Śląską – no właśnie ta ul. Śląska też była do tej pory nie dotykana. Jeżeli będzie potrzeba frezowania czy jakiś napraw jakiś większych to oczywiście weźmiemy to pod uwagę w ramach remontów cząstkowych. Takie przeglądy są przeprowadzane sukcesywnie i w miarę potrzeb takie ruchy są podejmowane. Pan radny pytał też o zasady, jakie obowiązują przy wykaszaniu pasa drogowego. Chciałem przypomnieć, że miasto mamy podzielone na pewne sektory.

W umowie z firmą, która jest odpowiedzialna za tego typu utrzymanie porządku i czystości w mieście (łącznie z wykaszaniem) wykaszanie dzielimy na wykaszanie z wygrabieniem i wykaszanie bez wygrabienia. Więc w zależności od tego, jak pozwala nam kondycja finansowa zlecamy pewne prace. Tu pan radny był uprzejmy powiedzieć o ulicy prowadzącej do ul. Wiatracznej. Otóż zlecony został pewien zakres poza strefą i oczywiście z reguły odreagowujemy w ten sposób: zlecam jakieś prace, są wykonane i zawsze jest pytanie dlaczego nie wykonaliśmy więcej. Proszę pamiętać, że jestem ograniczony środkami finansowymi. Ja oczywiście biorę pod uwagę pana radnego i jeżeli taka tam będzie potrzeba i będę miał parę złotych to oczywiście zlecę to dodatkowo. Chciałem też zwrócić państwu w tym momencie też uwagę bo to również pojawia się w pytaniu pana radnego Masiarka, który zgłosił sprawę Al. Concordii. Rzecz polega na tym, że tam się to odbywa prawdopodobnie bez wygrabiania (bo to jest taniej) i my zlecamy prace w pasach drogowych. Jeżeli coś wykracza poza pas drogowy i dotyka działki, która nie jest w pasie to my nie możemy tego dotknąć. Ja się posłużę takim przykładem, żeby państwu to zobrazować. Działka narożna przy skrzyżowaniu ulicy Słowackiego i Armii Krajowej, po przekątnej od kościoła. Proszę zauważyć, że też jest wykaszany kawałek trawnika, ale dalsza część jest prywatna. Więc tam, gdzie leży to w gestii ZDiUM ja te zgłoszenia państwa oczywiście przyjmuję, panowie robią wizję w terenie i będą od firmy egzekwowali ten zakres zleconych prac. O tym mogę państwa zapewnić.”

Pan Jan Dziemdziora: „Proponuję, aby po sesji ktoś z decydentów pojechał ul. Wiślaną i skrzyżował w ul. Śląską – z poprawką na miskę olejową.”

Pan Krzysztof Byczyński powiedział, że na poczynioną przez pana radnego Winiarskiego uwagę dotyczącą chodnika na ul. Jerozolimskiej podczas posiedzenia komisji w piątek, polecił pracownikom sprawdzić jak to wygląda w terenie i zlecić te prace. Zlecenie zostało podpisane. „Chcę przypomnieć państwu – to akurat może nie mieć tutaj zastosowania – ale

jak się operuje pojęciem *chodnik przy ulicy* to ta ulica ma pewną długość, chodnik również ma pewną długość i być może chodnik przylega bezpośrednio do nieruchomości. I wówczas właściciel lub zarządca nieruchomości jest odpowiedzialny za porządek na tym chodniku. Ale zleciłem to firmie do wykonania. To miejsce znajduje się poza I strefą wykaszania i bierzemy to pod uwagę.”

Pan Przemysław Winiarski: „Z tego co rozumiem strefy odnoszą się do wykaszania a mi nie chodzi o wykoszenie chodnika. Mi chodzi o usunięcie tych roślin, których tam nie powinno być i które upodabniają ten chodnik do pastwiska. Bardzo chętnie pana dyrektora po sesji zawiozę i pokażę o co chodzi.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Potwierdzam słowa pana radnego Winiarskiego, rzeczywiście czasem sami dochodzimy to tych wniosków, że ci nasi lokalni wykonawcy jakby - nie zależy im na dobrym imieniu chociaż powinni bo w tym mieście żyją i pracują i tu mieszkają ich rodziny. Czasem wychodzi to lepiej, czasem gorzej. Zwrócę uwagę na te sprawy związane z bezpieczeństwem. Nie jest możliwe, żeby inspektor nadzoru mając pod sobą kilka budów przebywał na każdej przez 8 godzin. Więc być może było to sytuacja, w której zabrakło tego nadzoru i ze strony właściciela firmy i ze strony nadzoru inwestorskiego. Dziękuję za tę uwagę.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana radnego Masiarka powiedział, że oczywiście sprawdził, czy ma ławeczki. „Natomiast jeśli chodzi o ich lokalizację to umówimy się tak, że mój pracownik będzie z panem radnym w kontakcie i chciałbym, aby był pan uprzejmy pokazać palcem, gdzie tę ławkę trzeba postawić.”

Pani Małgorzata Majczyna odpowiadając na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego powiedziała: „Zanim przyszło do organizacji festynu oczywiście spotykaliśmy się kilka razy i pierwotne zamierzenia były takie, że około 10 sierpnia będzie finał wszystkich robót drogowych. Natomiast z uwagi na to, że równolegle z naszą budową prowadzili swoje prace przedsiębiorcy prywatni, którzy kiedyś mieli tam swoje pawilony handlowe i dzisiaj budują jeden wielki pawilon zaszła konieczność uzgodnienia tzw. zera budynku i zera chodnika, tak żeby kiedyś z tego dużego sklepu nie było schodków w górę albo w dół na chodnik. I tutaj trochę się pogubili wykonawcy i musieliśmy na nich poczekać około tygodnia. I tego tygodnia rzeczywiście zabrakło na małym odcinku, który jest odgradzony płotem z blachy falistej. Natomiast cały pozostały zakres 12 sierpnia został odebrany protokołem odbioru technicznego od wykonawcy, co oznacza, że nie był już wówczas (na dzień festynu) placem budowy. Ten odcinek, o którym mówię, że był jeszcze w budowie był wygradzony i zabezpieczony zastawami i znakami drogowymi *brak przejścia dla pieszych*. Sądzę, że nikomu tam nic nie groziło. Pozostały zakres był odebrany technicznie przez drogowców, przez służby wod-kan, przez elektryków i przez policję, która sprawdziła oznakowanie pionowe i poziome.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Chciałem zapytać, czy festyn odbywał się na podstawie odpowiedniego dokumentu np. zezwolenia na jego organizację. Jeśli tak, to oczekuję na ksero takiego dokumentu – jeśli to nie problem jeszcze np. na tej sesji otrzymać.”

Pan Andrzej Kacperek: „Moja wiedza pozwala tutaj na stwierdzenie, że tego typu impreza nie wymaga zezwolenia. Jeśli myślę się, to może pan radny wskaże podstawę prawną.”

Pan Jan Dziemdziora: „Korzystając z okazji, że pan przewodniczący łamie regulamin pracy Rady Miasta i dopuszcza do dyskusji nad pytaniami chciałem zachęcić wizualizację ulicy Jerozolimskiej na wysokości posesji nr 125, gdzie faktycznie po stronie zachodniej pierwszoklasista do szkoły się spóźni przemieszczając się przez wysokie chwasty.”

Punkt 10

Sprawy różne.

Pan Marian Błaszczyński: „W związku z naszym apelem do KRRiT w sprawie miejsca na naziemnym multipleksie cyfrowym dla Telewizji Trwam jest odpowiedź z Krajowej Rady. Zainteresowanych zapraszam do wglądu – dokument dostępny będzie w Biurze Rady Miasta.”

Pan Marian Błaszczyński: „Przypominam wszystkim państwu radnym, że do dnia 21 września zobowiązani są do złożenia oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed upływem kadencji.”

Pan Adam Karzewnik: „Chciałem jeszcze wrócić do sprawy oczyszczalni i powiedzieć, że od samego początku ta oczyszczalnia była przedmiotem zainteresowania różnych osób, organizacji czy instytucji – ale takiego zainteresowania negatywnego. Były na temat tej inwestycji skargi zarówno do NIK jak i do NFOŚiGW a również do prokuratury i policji. Chciałem państwu powiedzieć – ci, co ewentualnie oczekiwali na podjęcie jakiś działań czy ukaranie kogokolwiek będą chcieli wiedzieć, że została umorzona sprawa oczyszczalni i chciałem zapewnić, że ani nie było do tej pory ani nie ma, ani nie będzie na tej inwestycji żadnego przekreślenia. Błędów natomiast wykluczyć się nie da bo to bardzo duża i bardzo poważna inwestycja. Takie błędy mogą się zdarzyć – o takich jak na razie nie wiemy.”

Pan Tomasz Sokalski – poprosił wiceprezydenta Karzewnika o udostępnienie mu danych na temat osiągniętego efektu Eko.

Pan Adam Karzewnik – zapewnił, że udostępni te dane po sesji.

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 12

Zamknięcie obrad XLVI Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie XLVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół na podstawie dźwiękowego
zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski