

## PROTOKÓŁ NR XLV/14

**z XLV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 27 czerwca 2014 roku  
w godz. 16<sup>00</sup>-18<sup>00</sup>**

### Punkt 1

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczyszki – otworzył XLV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XLV Sesji Rady Miasta:

1. Paweł Banaszek
2. Marian Błaszczyszki
3. Bronisław Brylski
4. Rafał Czajka
5. Urszula Czubala
6. Konrad Czyżyński
7. Sławomir Dajcz
8. Jan Dziemdziora
9. Adam Gaik
10. Katarzyna Gletkier
11. Marek Konieczko
12. Krzysztof Kozłowski
13. Magdalena Kwiecińska
14. Piotr Masiarek
15. Szymon Miazek
16. Tomasz Sokalski
17. Mariusz Staszek
18. Paweł Szcześniak
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Jadwiga Wójcik

W obradach nie wzięli udziału: pani Ewa Ziółkowska oraz pan Ludomir Pencina.

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

## **Punkt 2**

### **Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

#### ***Proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Miasta.
4. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:
  - a) podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej;
  - b) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta;
  - c) przeprowadzenie głosowania tajnego;
  - d) podjęcie uchwały stwierdzającej odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
5. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  - 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok;
  - 5.3. zwolnienia z podatku od nieruchomości;
  - 5.4. przyjęcia od osoby fizycznej na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski darowizny lokalu mieszkalnego nr 19 znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Mickiewicza 25;
  - 5.5. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia rozdzielni elektrycznych R1 i R2, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3;
  - 5.6. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia stacji TRAFO, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3;
  - 5.7. uchylenia Uchwały Nr XXVII/499/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 listopada 2012 r.;
  - 5.8. wyrażenia zgody na użyczenie części zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dworskiej;
  - 5.9. zmiany uchwały Nr XXXIX/717/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2014 rok;
  - 5.10. przyjęcia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Piotrków Trybunalski w latach 2010-2014”(załączniki do wglądu w Biurze Rady Miasta);

- 5.11. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 5.12. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (załączniki do projektu uchwały przyjmują poszczególne komisje);
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XLV Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że do porządku obrad chce wprowadzić następujące autopoprawki:

**Punkt 5.1** – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

**Punkt 5.2** – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2014 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

**Punkt 5.11** – Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Przewodniczącego Rady Miasta.

**Punkt 5.13** – Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe.

**Punkt 5.14** – Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego panu profesorowi doktorowi habilitowanemu Henrykowi Maciołkowi.

Pan Marian Błaszczński – zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Krzysztof Kozłowski: „Panie przewodniczący – czym się pan kierował, jakie były okoliczności, że dzisiejsza sesja jest o godzinie 16 w piątek a nie w środę jak zawsze o godzinie 9? Jak była główna przyczyna wprowadzenia do porządku obrad punktu nr 4: *Odwwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta?*”

Pan Marian Błaszczński: „Zmiana terminu nastąpiła na skutek zwrócenia się większej grupy radnych o to, aby taki był termin. Natomiast punkt wprowadziłem na wniosek, który wpłynął i oczywiście zgodnie z Regulaminem byłem zobowiązany wprowadzić go na sesję.”

Pan Bronisław Brylski: „Świetnie panu idzie wymyślanie argumentów *ad hoc*. Nie każdy to umie, ale pan, panie przewodniczący jest mistrzem świata. Więc ja tę większą grupę radnych chciałbym widzieć na piśmie bo równie dobrze mogliśmy powiedzieć, że większa grupa radnych – jest siedem podpisów – to już jest większa grupa radnych - jest oburzona takim postępowaniem Przewodniczącego Rady Miasta, że zwołuje sesje kiedy mu się podoba, łączy komisje bez uzgodnień z przewodniczącymi ponieważ rozmawialiśmy również

z przewodniczącymi komisji prosząc ich o zmiany i o przywrócenie tego do właściwego porządku. Więc chciałbym, aby wymyślając uzasadnienie dbał pan o bardziej precyzyjne argumenty. Bardzo byśmy prosili od dzisiaj, aby nie zdarzały się takie nie eleganckie zachowania pana przewodniczącego i żeby pan zechciał uszanować sporą grupę radnych. Druga kwestia to ta, o której mówił pan radny Kozłowski. Panie przewodniczący – nawet jeśli się do pana zwróciła grupa radnych na piśmie o odwołanie wiceprzewodniczącego rady to wiceprzewodniczący rady nie jest jakimś tam odźwiernym w samorządzie piotrkowskim tylko wiceprzewodniczącym rady – ktokolwiek by nie nim nie był. I w związku z tym myślę, że dobry obyczaj, kultura polityczna – a jeśli nawet nie polityczna to przynajmniej kultura nasza, zwykła, obywatelska powinna spowodować, że pan przewodniczący czy też ta osoba o której mówimy powinna być obecna, Ja chcę przypomnieć, że udało się wam, państwu parę razy odwołać wiceprzewodniczącego pana Pawła Szcześniaka z komisji, wiceprzewodniczącego pana Konrada Czyżyńskiego – bez ich obecności na posiedzeniach. I świadczy to o bardzo negatywnych w mojej ocenie poglądach, ale przede wszystkim o braku szacunku do nas, o braku szacunku do tej grupy radnych, która myśli trochę inaczej. Jeszcze raz chciałbym usłyszeć panie przewodniczący, dlaczego pan mimo wszystko zdecydował się wprowadzić te punkty dzisiaj pod nieobecność pana wiceprzewodniczącego.”

Pan Marian Błaszczński: „A więc po pierwsze panie radny nie 7 a 9 radnych. Bardzo dobrze, że pan na temat kultury zaczął, bo ja uważam, że my robiliśmy wszystko zgodnie z literą prawa i zgodnie z dobrym obyczajem co oczywiście się ma nijak do pana działań i pana przyjaciół, związanych z panem gdzie odczekaliście, aż przewodniczący wyjechał i wtedy złożyliście wniosek o sesję nadzwyczajną, żeby go odwołać. I to wtedy była kultura, tak? Także, wie pan – to jest przykre, że pan takie rzeczy mówi sam w ogóle nie będąc w porządku.”

Pan Bronisław Brylski: „Nasz wniosek o odwołanie nie miał nic wspólnego z pana wyjazdem bo mnie naprawdę nie interesują pana wyjazdy. Natomiast pan przewodniczący Pencina panu jednoznacznie sygnalizował chęć i zamiar wyjazdu. Jeżeli pan łączy te rzeczy – może pan je łączyć – natomiast ja jednoznacznie tu, na tej sali chcę powiedzieć: nie miało to nic wspólnego z pana wyjazdem, ale uczymy się od takich gości jak pan.”

Pan Marian Błaszczński: „Chcę powiedzieć, że zadaję kłam tym informacją, które były medialnie przekazane. Otóż pan Pencina nie zwrócił się i nie informował o swoim wyjeździe. Dopiero kiedy wniosek został podpisany przez grupę radnych zaczęła się niesmaczna sytuacja. Tak samo również pani radna Ziółkowska rozdierała szaty medialnie jakim prawem nie ma w środę sesji po czym oczywiście na żadnej komisji w środę nie była.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ponieważ pan przewodniczący nie odpowiedział na pytanie ani pana radnego Kozłowskiego ani radnego Brylskiego to ja pozwolę sobie jeszcze raz zadać to pytanie: *Proszę uzasadnić wniosek, który został złożony przez 9 radnych – między innymi pan też był wnioskodawcom.* Nie zrobił pan tego tylko dlatego, że 9 radnych się do pana jako przewodniczącego zwróciło, ale pan jako pierwszy podpisał się pod tym wnioskiem.”

Pan Marian Błaszczński: „I znowu pan się mija z prawdą. Jak pan ma możliwość zajrzenia to niech pan spojrzy kto się pierwszy podpisał.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nie ma to znaczenia.”

Pan Marian Błaszczński: „No to niech pan nie mówi nieprawdy.”

Pan Mariusz Staszek: „Od dłuższego czasu jak państwo wiecie w Piotrkowie funkcjonuje koalicja. Koalicja składała się z kilku osób i realizowaliśmy program, który zmierzał do tego, aby to miasto nasze zgodnie z programem pana prezydenta było bardziej przyjazne dla mieszkańców i wszystkie kwestie dotyczące zmian uchwał były podejmowane w koalicji. Niestety w ostatnim czasie nasz kolega Ludomir Pencina nie dotrzymał warunków naszej umowy i w takim razie nie czujemy się w obowiązku, żeby reprezentował prezydium Rady Miasta.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zwyczajem etyki samorządu nie jest rządzenie przez koalicję łącznie przez zasiadanie we wszystkich komisjach i w komisjach rady a zwyczajem samorządu jest, żeby wszystkie kluby miały swojego reprezentanta w prezydium rady. I to tłumaczenie, które pan mówi nie ma się nijak do tego w jaki sposób jest kształtowana demokracja w Polsce. Proszę zwrócić uwagę na Sejm RP, gdzie mimo koalicji rządowej PO-PSL każdy klub poselski ma swojego przedstawiciela w prezydium.”

Pan Marian Błaszczński: „Przypominam, że klub PO nie istnieje. Po drugie szereg propozycji składanych było SLD i zawsze zostają one odrzucane. Po trzecie to ja uważam, że trzeba już zaprzestać te rozważania bo nie ma rzeczywiście fizycznie pana wiceprzewodniczącego Penciny, ale jeżeli już tak bardzo chce pan poznać moje zdanie – aczkolwiek, jak pan przeczyta wniosek to podpisałem się na samym końcu – to może pan sobie sprawdzić w Biurze Rady Miasta, że na wiele próśb moich, aby brał udział w uroczystościach zewnętrznych z reguły nie miał czasu. Więc ja – jeżeli ma być już jakiś wiceprzewodniczący – to nie możemy udawać, że jest nas 4 a 3 tyra.”

Pan Konrad Czyżyński: „Chciałbym zdementować pewną informację, którą przed chwilą usłyszałem, że jakoby pan radny Pencina właśnie złamał jakąś umowę. Chcę przypomnieć że Platforma Obywatelska wyszła z tej koalicji w 2012 roku więc pan radny Pencina nie miał czego dotrzymywać w maju 2014.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „No nie mogę tego słuchać bo po prostu ręce opadają. Na 4,5 miesiąca przed końcem kadencji grupa koalicyjna 9 radnych doszła do wniosku, że pan Ludomir Pencina nie nadaje się na to stanowisko bo – jak to pan zaargumentował – nie reprezentuje rady na zewnątrz. Przecież panu pan Pencina do reprezentowania rady na zewnątrz wcale nie jest potrzebny bo pan się tym chlubi, pan jest szczęśliwy jak pan może gdzieś przeciąć jakąś wstążeczkę czy poklepać kogoś po plecach. I proszę takich bzdur nie opowiadać. Robicie dzisiaj jakiś zamęt na 4 miesiące przed końcem kadencji – to jest zwykły po prostu skandal. To jest zwykła łobuzerka polityczna – inaczej tego nazwać nie można. A tak po ludzku – żeby ci radni zastanowili się co robią, że do tego stopnia pana słuchają, że do takiego czynu się posuwają – to jest to po prostu chamstwo. Inaczej tego się nie nazwie. I nie ważne, że to jest pan Ludomir Pencina, czy kto inny. Ja nie oceniam.”

Pan Marian Błaszczński: „Panie radny – to nie jest restauracja *Sowa i przyjaciele* tylko sala obrad Nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim. Także proszę uważać na słowa.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Proszę mi nie przerywać...”

Pan Marian Błaszczński: „Jeśli będzie pan używał nieparlamentarnych słów to ja panu przerwę.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „A od kiedy pan jest taki delikatny. Ja już wiem jakich słów pan używa, proszę pana. Ja chcę po prostu zauważyć że to jest niedopuszczalne i zwracam się do kolegów i koleżanek radnych z tamtej strony, żeby się zastanowili bo my w tej farsie udziału brać nie będziemy – przynajmniej ja nie będę brał w tym udziału. Bo nie szanujecie nas, nie szanujecie ludzi. Pan, panie Błaszczński, pan, panie Chojniak – piszecie w gazetkach *Nasz Piotrków* – jak wy to kochacie i szanujecie ludzi. Wy lekceważycie radnych, wy ich nie szanujecie. Wy uważacie, że oni wypadli sroce spod ogona. Nas wybrali ludzie. Jak nas nie szanujecie to nie szanujecie mieszkańców. To po prostu zakrawa na kpinę.”

Pan Przemysław Winiarski: „Uważam, że to, z czym mamy obecnie do czynienia na sali obrad to jest warcholstwo. I dementuję stwierdzenie pana Kozłowskiego jakoby ktokolwiek do popisania wniosku był przymuszany. Uważamy, że pewne zachowania pana przewodniczącego Penciny były nielojalne wobec wcześniejszych ustaleń i to jest tego konsekwencja. Natomiast jest nadużyciem i tak jak powiedziałem warcholstwem używaniem tego typu argumentów i posądzanie pana przewodniczącego o bycie chamskim. Jest to absolutnie niedopuszczalne. Każdy z własnej, nieprzymuszonej woli – jeśli chciał to taki wniosek podpisał – i w tym również i ja.”

Pan Bronisław Brylski: „Nie chcę wchodzić w tę szerzej zakrojoną dyskusję natomiast oburzenie nasze wynika z tego, że kto by nie był tym wiceprzewodniczącym to po prostu w tej sytuacji nie może się bronić. Każdy, kto by znalazł się w takiej sytuacji powinien mieć możliwość zajęcia stanowiska w tej sprawie. I to jest chamstwo. Pan Kozłowski miał to na myśli.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Ja tylko powiem jedno, panie Brylski. Jakby mnie ktoś w towarzystwie nie chciał to bym po prostu to towarzystwo opuściła i powiedziała *do widzenia*.”

Wobec braku innych uwag do zaproponowanych zmian Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przystąpienie do przyjęcia porządku obrad.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-5-3) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XLV Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Miasta.
4. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:
  - a) podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej;
  - b) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta;
  - c) przeprowadzenie głosowania tajnego;
  - d) podjęcie uchwały stwierdzającej odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
- 5. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;

- 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
  - 5.3. zwolnienia z podatku od nieruchomości;
  - 5.4. przyjęcia od osoby fizycznej na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski darowizny lokalu mieszkalnego nr 19 znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Mickiewicza 25;
  - 5.5. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia rozdzielni elektrycznych R1 i R2, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3;
  - 5.6. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia stacji TRAFO, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3;
  - 5.7. uchylenia Uchwały Nr XXVII/499/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 listopada 2012 r.;
  - 5.8. wyrażenia zgody na użyczenie części zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dworskiej;
  - 5.9. zmiany uchwały Nr XXXIX/717/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2014 rok;
  - 5.10. przyjęcia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Piotrków Trybunalski w latach 2010-2014”(załączniki do wglądu w Biurze Rady Miasta);
  - 5.11. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Przewodniczącego Rady Miasta;
  - 5.12. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (załączniki do projektu uchwały przyjmują poszczególne komisje);
  - 5.13. w sprawie określenia szczegółowych zasad trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe.
  - 5.14. w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego panu profesorowi doktorowi habilitowanemu Henrykowi Maciołkowi.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
  7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
  8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
  9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
  10. Sprawy różne.
  11. Zamknięcie obrad XLV Sesji Rady Miasta.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Miasta**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-3) Rada Miasta przyjęła Protokół z XLIV Sesji Rady Miasta.**

### **Punkt 4**

#### **Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta**

- a) podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej;

Pan Marian Błaszczński – poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu komisji Skrutacyjnej.

Pan Mariusz Staszek zgłosił kandydaturę pani Jadwigi Wójcik.

Pani Jadwiga Wójcik wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Monika Tera zgłosiła kandydaturę pani Magdaleny Kwiecińskiej.

Pani Magdalena Kwiecińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Sokalski zgłosił kandydaturę pana Konrada Czyżyńskiego.

Pan Konrad Czyżyński wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Sokalski – złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Pan Marian Błaszczński – jeżeli nie zobaczą innych głosów to przystąpimy do głosowania.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/794/14 w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.**

Pan Marian Błaszczński ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

- b) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta;

Pani Magdalena Kwiecińska odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. (Regulamin w załączeniu do niniejszego protokołu)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/795/14 w sprawie ustalenia Regulaminu odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.**



- c) przeprowadzenie głosowania tajnego;

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła procedurę głosowania tajnego zgodnie z przyjętym Regulaminem.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej stwierdziła, że na 21 radnych uczestniczących w sesji 6 radnych nie głosowało.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 min. przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

- d) podjęcie uchwały stwierdzającej odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Pani Magdalena Kwiecińska odczytała protokół z przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. (Protokół w załączeniu do niniejszego protokołu). Komisja Skrutacyjna ustaliła, że oddano 12 głosów ważnych za odwołaniem wiceprzewodniczącego Ludomira Penciny a 2 głosy oddano przeciw odwołaniu. Komisja stwierdziła jednocześnie, że wniosek w sprawie odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, pana Ludomira Penciny uzyskał minimalną liczbę głosów określoną w punkcie 3 Regulaminu Głosowania i w związku z tym radny został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Marian Błaszczński – podziękowała Komisji Skrutacyjnej za przeprowadzenie głosowania a Radę Miasta poprosił o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie, odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/796/14 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

## **Punkt 5**

### **Podjęcie uchwał**

### **Punkt 5.1**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/797/14 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

### **Punkt 5.2**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/798/14 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia**

### **Punkt 5.3**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/799/14 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości**

#### **Punkt 5.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od osoby fizycznej na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski darowizny lokalu mieszkalnego nr 19 znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Mickiewicza 25**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/800/14 w sprawie przyjęcia od osoby fizycznej na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski darowizny lokalu mieszkalnego nr 19 znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Mickiewicza 25**

#### **Punkt 5.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia rozdzielni elektrycznych R1 i R2, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/801/14 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia rozdzielni elektrycznych R1 i R2, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3**

#### **Punkt 5.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia stacji TRAFO, stanowiącego własność Gminy Miasto Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/802/14 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego lokalu użytkowego-pomieszczenia stacji TRAFO, stanowiącego własność Gminy Miasto**

**Piotrków Trybunalski, znajdującego się w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sienkiewicza 3**

#### **Punkt 5.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Nr XXVII/499/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 listopada 2012 r.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/803/14 w sprawie Uchwały Nr XXVII/499/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 listopada 2012 r.**

#### **Punkt 5.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dworskiej**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/804/14 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dworskiej**

#### **Punkt 5.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/717/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2014 rok**

Pan Tomasz Sokalski: „Na komisjach problemowych Rady Miasta była dość burzliwa dyskusja m.in. na temat budowania placów zabaw na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Było to połączone z wnioskiem jednego z mieszkańców miasta. Komisja Polityki Gospodarczej wystosowała odpowiedni wniosek do Prezydenta Miasta w celu wybudowania placu zabaw czy też mini placu zabaw na skwerze obok MOPR-u. W związku

z tym – aby cokolwiek tam zostało zrobione – mam taką propozycję, aby w załączniku, który otrzymaliśmy w budżecie alkoholowym dokonać pewnych zmian. Mianowicie w punkcie 2.7 zwiększyć kwotę ze 160 tys. zł nie o 30 lecz o 45 tys. zł (łącznie byłoby to 205 tys. zł) natomiast w punkcie 3.3 *Koordinowanie ogólnopolskiej kampanii Zachowaj Trzeźwy Umysł* 50 tys. zł – miało być 20, zmniejszenie o 15 tys. czyli razem będzie to 55 tys. zł.”

Pan Marek Krawczyński: Jeśli chodzi o tę propozycję pana radnego Sokalskiego to jest to bez sensu dlatego, że w tym roku nie da się zrobić więcej placów zabaw niż jest to planowane czyli 2 place zabaw z *Radosnej Szkoły* (SP Nr 8 oraz ZSG Nr 1) i będzie siłownia robiona na *Słoneczku*. Jeżeli będzie możliwość to rozpatrywana jest jeszcze możliwość ogrodzenia placu zabaw na ul. Topolowej (jeżeli zostaną nam środki finansowe). Natomiast ja już na tej jednej z komisji mówiłem, że aby zrealizować plac zabaw to potrzebna jest pełna dokumentacja, zgłoszenie budowlane, jest procedura zamówienia publicznego – nie da się i nie ma środków, żeby zrobić więcej placów zabaw w tym roku. Propozycja – ta, która jest złożona - jest wyważona i przemyślana.”

Pan Tomasz Sokalski: „Na koordynowanie Ogólnopolskiej Kampanii *Zachowaj Trzeźwy Umysł* zwiększamy kwotę z 50 tys. do 70 tys. Ja na jednej z komisji już powiedziałem, że rozumiem, że jest rok wyborczy i trzeba więcej cukierków kupić, ale myślę iż ważniejsze jest, żeby trwale coś zostawić po naszej kadencji a więc wniosek swój podtrzymuję – nie tylko zresztą swój bo podpisało się pod nim 4 radnych.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Rzeczywiście stosowny wniosek wpłynął na piśmie. Pragnę zauważyć jednak, że do 18 roku życia się i tak się nie głosuje.”

Pan Marek Krawczyński: „Kampania *Zachowaj Trzeźwy Umysł* – w ubiegłym roku wydaliśmy 60 tys. zł. W tym roku proponujemy, żeby było to 70 tys. zł.”

Pan Tomasz Sokalski: „W ramach koordynacji Ogólnopolskiej Kampanii *Zachowaj Trzeźwy Umysł* finansujemy pikniki rodzinne a nie pikniki dla dzieci – to się zmieniło od kilku lat. W więc tam są nie tylko dzieci, ale także dorośli.”

Pan Marek Krawczyński: „Pan radny Sokalski nie doczytał – mamy kampanię społeczną na rzecz rodziny i z tego finansujemy pikniki rodzinne natomiast ja na komisji tłumaczyłem panu radnemu, że w Kampanii *Zachowaj Trzeźwy Umysł* są finansowane nagrody i zawody sportowe i różne inne zajęcia dla dzieci, które są konkursowe i poparte regulaminem.”

Pan Tomasz Sokalski: „I są objęte patronatem prezydenta.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Wszystko w tym mieście tak dobrze funkcjonuje bo jest dobry prezydent.”

Pan Tomasz Sokalski: „Pan radny dostał odpowiedź, że może złożyć swoją ofertę i pismo i Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uzna, czy warto i czy trzeba

finansować takie... ale oczywiście, żeby była możliwość finansowania to musi to być patronat prezydenta bądź udział organizacyjny Urzędu Miasta.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Panie pełnomocniku – chciałem zauważyć, że radny Sokalski złożył uwagi na piśmie i zdziwiłem się, że dokonanie tych zmian jest bez sensu. Ocenia pan i dokonuje jakiejś oceny przed głosowaniem – chyba pan do tego nie jest uprawniony. Uchwała jest do wykonania przez Prezydenta Miasta i to niech pan Chojniak powie, jaki jest jego stosunek do złożonych propozycji.”

Pa n Andrzej Kacperek: „Na wczorajszym posiedzeniu połączonych Komisji (K. Budżetu i K. Polityki Gospodarczej) bardzo szeroko odnieśliśmy się do pomysłu, który jest przedmiotem wniosku dzisiaj złożonego przez pana radnego. Plac zabaw na skwerze przy MOPR nie może być zrealizowany w bieżącym roku. Tam potrzebne są kompleksowe działania o których mówiliśmy – przede wszystkim niezbędna jest przebudowa linii gazowniczej, przebudowa chodników i jeżeli mają tam powstać urządzenia w ramach placu zabaw to teren musi być ogrodzony. Ponadto jest jeszcze kwestia drzew z gatunku topola, które poprzez swój system korzeniowy póki co nie dają możliwości urządzenia na trwałe urządzeń jak również podłoża. Z resztą nikt inny jak tylko panowie podnosiliście kwestię (i słusznie), że teren ten objęty jest nadzorem konserwatora zabytków i usunięcie choćby tychże drzew napotyka na opór pana konserwatora. Bardzo możliwe, że w przyszłym roku będziemy rozważać taką możliwość, niemniej jednak pragnę zwrócić uwagę, iż rok 2015 będzie rokiem, gdzie pilotażowo realizować będziemy program budżetu obywatelskiego i bardzo możliwe, że mieszkańcy – jeśli widza taką potrzebę – mogą zgłaszać wnioski dotyczące urządzenia tam placu zabaw. Nie jest wykluczone, że być może mieszkańcy sami taką możliwość też dostrzegą i może będą mogli o to wnosić.”

Pan Marian Błaszczynski odczytał treść poprawki zgłoszonej to treści projektu uchwały zgłoszonej przez pana Tomasz Sokalskiego a następnie poddał wniosek pod głosowanie Rady Miasta. W wyniku głosowania (5-11-1) wniosek grupy radnych nie uzyskał poparcia Rady Miasta.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-4-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/805/14 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/717/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2014 rok**

### **Punkt 5.10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Piotrków Trybunalski w latach 2010-2014”**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/806/14 w sprawie przyjęcia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Piotrków Trybunalski w latach 2010-2014”**

### **Punkt 5.11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Przewodniczącego Rady Miasta**

Pan Marian Błaszczczyński: „W związku z opinią Prezydenta Miasta dotyczącą niniejszego projektu wprowadzam następującą autopoprawkę: w § 3 załącznik do uchwały wykreśla się punkt 4 – *zagospodarowania przestrzennego*. Niniejsza poprawka uzasadniona jest tym, że Ustawa z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera w tym zakresie uregulowania szczególnie zapewniające udział mieszkańców w procesie uchwalania studium oraz planu miejscowego.”

#### **Opinie komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/807/14 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Przewodniczącego Rady Miasta**

### **Punkt 5.12**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Pan Marian Błaszczczyński – poinformował, że wszystkie komisji przyjęły swoje plany pracy a państwo radni mieli możliwość zapoznania się z nimi.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/808/14 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Punkt 5.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe**

#### **Opinie komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/809/14 w sprawie określenia szczegółowych zasad trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe**

#### **Punkt 5.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego panu profesorowi doktorowi habilitowanemu Henrykowi Maciolkowi**

Pan Marian Błaszczński poinformował, że Kapituła Tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2014 r. stosunkiem głosów 5 za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących kandydaturę pana profesora zaopiniowała pozytywnie.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/810/14 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego panu profesorowi doktorowi habilitowanemu Henrykowi Maciolkowi**

#### **Punkt 6**

#### **Interpelacje i zapytania radnych**

Pan Jan Dziemdziara: „W ubiegłym roku zostało do prezydenta zgłoszonych kilka postulatów grupowych w sprawie objęcia niektórych obszarów miasta komunikacją publiczną. Odpowiedzi, jakie padły wówczas napawały pewnym optymizmem co do zamiarów załatwienia postulatów tych mieszkańców. W dniu wczorajszym na połączonych komisjach zostaliśmy poinformowani, że wpłynął również wniosek od mieszkańców z rejonu ulicy Twardosławickiej i ul. Zawodzie, gdzie prywatna linia przestała funkcjonować. Z dniem dzisiejszym z tego obszaru mieszkaniowców w wieku powyżej 70 lat zgłosił również problem,



który po zaprzestaniu funkcjonowania tej prywatnej linii został bez możliwości komunikowania się z centrum miasta – o załatwianiu podstawowych potrzeb życiowych dnia codziennego nie chciał wspominać. W związku z tym chciałem zapytać na jakim etapie te zamiary, które artykułowano w ubiegłym roku – gdzie m.in. z tych informacji wynikało, że w bieżącym roku w obszarze przełomu sierpnia i września w sposób istotny zostaną dokonane zmiany w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej i stąd chciałem zapytać na jakim etapie są te prace.”

Pan Jan Dziemdziora: „Okazuje się, że ulica Czarna nie posiada zaopatrzenia w wodę pitną. Ludzie radzą sobie na różne sposoby. Wczoraj w kularach zapytałem o ten temat i okazuje się, że pewne prace na temat uruchomienia zaopatrzenia w wodę pitną tej ulicy się rozpoczęły. W związku z tym chciałbym zapytać, kiedy temat zaopatrzenia w wodę pitną mieszkańców ul. Czarnej zostanie załatwiony? – o innych mediach typu kanalizacja ściekowa i deszczowa, oświetlenie nie będę wspominał.”

Pan Szymon Miazek: „W tym roku zgodnie ze wszystkimi wymaganiami ZHP w Piotrkowie Trybunalskim złożył ofertę do konkursu na wypoczynek dla dzieci na 35 tys. zł dla 107 harcerzy z terenu miasta. Niestety ich wniosek jako jedyny został odrzucony, dotację otrzymali: Zgromadzenie Córek Maryi Wspomożycielki Siostry Salezjanki (Dom Zakonny w Piotrkowie Trybunalskim) – 28 tys. zł, Klasztor Ojców Bernardynów – 70 tys. zł., Rzymsko-Katolicka Parafia pw. Św. Jakuba – 17 tys. zł., Stowarzyszenie Dzieci i Młodzieży HARC w Piotrkowie Trybunalskim – 95 tys. zł. ZHP jako jedyny nie dostał dofinansowania a oficjalny powód to niewystarczająca ilość punktów. Było w sumie do zdobycia ich 100 z czego 35 łącznie za dwie kategorie: rozliczenie dotacji zeszłorocznej oraz za działalność na rzecz miasta. Za obie te kategorie ZHP dostał 0 punktów co w zasadzie odebrało im szansę na dotację. Zaznaczyć warto, że w reszcie kategorii dostali 61 punktów czyli najwyżej spośród wszystkich organizacji. Dotacja zeszłoroczna została rozliczona w terminie i zgodnie z podpisaną umową a mimo to za tę kategorię dostali 0 punktów. Z tego co wiem działalność na rzecz miasta była szeroko opisana we wniosku ZHP a najważniejsze rzeczy to cotygodniowe zbiórki 2-godzinne dla około 100 harcerzy w Piotrkowie, gry terenowe dla dzieci, weekendowe wyjazdy dla dzieci, uczestniczenie w obchodach świąt narodowych, przywiezienie Ognia Niepodległości oraz rozdawanie tzw. patriotycznych ciasteczek mieszkańcom Piotrkowa w dniu 11 listopada, organizacja Święta Pułku itd. Za to dostali również 0 punktów. Reasumując chciałem zapytać: dlaczego ZHP za rozliczenie dotacji zeszłorocznej oraz za działalność na rzecz miasta dostało 0 punktów? Uważam, że ta ocena była nieadekwatna do ich działalności.”

Pan Marek Konieczko: „Chciałbym się zwrócić do pana prezydenta Karzewnika. Czy rada osiedla jest tą instytucją, która ma zrobić i przygotować dokumentację progów zwalniających na osiedlu Wierzeje? To wtedy Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest absolutnie nie potrzebna. Czy nie raczej owa komisja powinna się pochylić nad wnioskiem Rady Osiedla Wierzeje i ocenić, czy te wnioski są zasadne czy nie? Myślę, że sprawa jest łatwa do skorygowania i nie oczekuję nawet odpowiedzi lecz podjęcia stosowanych działań, które zapobiegą potrącenia dzieci lub kogokolwiek innego podczas wyścigów, które coraz częściej mają miejsce na tej wspianej drodze.”

Pan Marek Konieczko: „Odnosząc się do spotkania jakie mieliśmy z Radą Osiedla i z mieszkańcami, gdzie były poruszane problemy – m.in. naprawa ulicy Jeziornej tj. zalanie dziur. Dziur od tego czasu przybyło – nie wspominając już o tych zapadniętych studzienkach, które tam się obsuwają. Proponuję, aby przejechać się tą ulicą – lepiej bez deszczu,

bo po opadach na pewno dojść mogłoby do uszkodzenia felgi, opony etc. nie mówiąc już o spowodowanych stojącą w dziurach wodą ochlapaniach przechodniów. Podobny problem dotyczy ulicy Wierzeje. Inną sprawą jest poruszana na zebraniu sprawa nawierzchni ulicy Rusalki (w stronę jeziora Bugaj) i postulat utwardzenia tej nawierzchni jakimś destruktem. Mimo obietnic wykonania tych prac nazajutrz albo z dnia na dzień – przyjmując nawet tolerancję dwóch tygodni od kwietnia do końca czerwca nic w tej sprawie nie zrobiono. Rada Osiedla liczy, że władze miasta wywiążą się ze złożonej obietnicy. Jeszcze w zeszłej kadencji pan prezydent obiecał utwardzenie ulicy Kleszcz. Czy ta ulica zostanie w końcu zrobiona? Ta kadencja zaczyna nam się po woli kończyć. Bardzo prosimy – bo słowo prezydenta dla mnie: święte. Na te pytania związane z ulicami bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Jeszcze lepiej byłoby nie odpowiadając wykonać tych wszystkich napraw do następnej sesji Rady Miasta, do końca sierpnia.”

Pan Przemysław Winiarski: „Swoim pytaniem chciałbym przyjść w sukurs panu radnemu Markowi Konieczce i chciałbym zapytać, czy rolą mieszkańca, który wystąpił z pismem o ustanowienie progu zwalniającego na ulicy Krętej jest zbieranie podpisów od poszczególnych mieszkańców, że zgadzają się na usytuowanie progu na wysokości ich posesji. Chciałbym zaznaczyć, że mieszkańcy ci podpisali się na piśmie zbiorowym. I teraz bardzo mnie dziwi i wywołało to bardzo duże zdenerwowanie mieszkańca - które ja podzielam – że teraz on ma wyręczać urzędników, których jest wcale nie mało w naszym mieście, w procedurze jaka obowiązuje przy budowie takiego ewentualnego progu zwalniającego. Bardzo proszę władarzy miasta o ustosunkowanie się do tego: dlaczego urzędnicy np. ZDiUM mają być wyręczani przez mieszkańców?”

Pan Przemysław Winiarski: „Czy już może zostały rozważone techniczne możliwości naprawienia fatalnych garbów na Rondzie Sulejowskim, które chwały naszemu miastu nie przynoszą. Uważam, że sprawa może nie jest banalnie prosta, ale myślę, że leży w zasięgu możliwości technicznych naszych wspinających firm latających dziury.”

Pan Przemysław Winiarski: „Czy rozważana była koncepcja zagospodarowania śladu dawnej kolejki wąskotorowej od stacji kolejki wąskotorowej na ulicy Przemysłowej aż do Starostwa. Aż się prosi, aby wzorem innych państw, innych miast wykorzystać takie miejsce - gdzie zdaje się, że właściciel powinien być jeden takiego dawnego śladu kolejki – na przykład do stworzenia ścieżki rowerowej. Byłby to świetny szlak łączący część przemysłową miasta, okolice lotniska, które też jest wspinałym terenem rekreacyjnym bardzo dobrze funkcjonującym z takimi osiedlami jak Osiedle Wyzwolenia, Osiedle Wierzeje. Spowodowałoby to powstanie jednego ciągu ścieżek rowerowych, który prowadziłby aż do Bugaja i dalej. Natomiast z tego co widzę ten teren pozostaje całkowicie niezagospodarowany, zarośnięty i tak naprawdę nie wiem, czy istnieje jakakolwiek koncepcja na jego zagospodarowanie. Jeżeli ktoś chciałby czerpać świetne wzorce w tym zakresie to polecam w tej mierze Riwierę Włoską.”

## **Punkt 7**

### **Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

Do przedłożonej informacji radni nie zgłosili żadnych uwag

## **Punkt 8**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XLIV a XLV Sesją Rady Miasta.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

## **Punkt 9**

### **Odpowiedzi na zapytania radnych.**

Pan Andrzej Kacperek: „Trochę dziwię się pytaniu, jakie zadał pan Dziemdziora, bo poniekąd pozbawione jest ciągu logicznego. Sam pan radny zauważył, że kwestia komunikacji z ul. Twardosławicką jest to kwestia 3-4 ostatnich tygodni. Tego problemu od kilku lat nie było ponieważ ulica Twardosławicka była skomunikowana. Oczywiście nie jeździły tam pojazdy komunikacji miejskiej, a więc nie była to linia obsługiwana przez naszą spółkę natomiast jeździł tam prywatny przewoźnik. Prawo pozwala każdemu prywatnemu przewoźnikowi na to, ażeby z dnia na dzień zrezygnował z prowadzonej działalności gospodarczej, oddał w Urzędzie Miasta zezwolenie na wykonywanie działalności i może bez żadnych prawnych ani ekonomicznych sankcji zaprzestać wykonywania tejże działalności. Z taką sytuacją mamy w tej chwili do czynienia. Po wycofaniu się tego przedsiębiorcy zaczęliśmy analizować możliwości obsługi komunikacyjnej ulicy Twardosławickiej jak również mieszkańców mieszkających za trasą A1. Na obecną chwilę nie mamy technicznych możliwości, aby wykonywać tam usługi pojazdami komunikacji miejskiej. Ulice są nieprzystosowane do przejazdów tychże pojazdów, ponadto wysokość przejazdu nie pozwala, aby przyjechał tam nasz pojazd – jest zbyt niski, jest to jedynie przejazd techniczny a nie jest to droga publiczna. Nie ma możliwości, aby pojazdy komunikacji miejskiej mogły w rejonie ulicy Twardosławickiej zawracać. Prowadzimy rozmowy z właścicielami gruntów zmierzające do umożliwienia nam wydzierżawienia gruntów na okres, który pozwoliłby nam zainwestować w nieruchomość celem przystosowania jej do zawracania. Prowadzimy także rozmowy z GDDKiA ażeby umożliwiono nam zawracanie przy samym wiadukcie. Jednak na tę chwilę takiej możliwościowości nie ma. Ja wiem, że była uruchomiona linia, aby móc przewieźć dzieci do szkoły i ze szkoły. Prośbę o rozwiązanie problemu podpisało ponad 160 osób natomiast z pojazdu, którym mogłyby dzieci dojeżdżać do centrum miasta pozostało od 4 do 6 osób. Bardziej szczegółowych informacji może udzielić pan prezes Stankowski.”

Pan Zbigniew Stankowski: „Osiągnęliśmy niesamowity sukces, ale komunikacja miejska to jest komunikacja z autobusami, które mogą przewozić 80-100 osób poruszając się po drogach powiatowych. Nie mamy ambicji, aby wyřęcać taksówki, mniejsze pojazdy, żeby być komunikacją na drogach osiedlowych. Zespoły ZDiUM i MZK cały czas pracują i analizują na bieżąco sytuację, badają napelnienia i nie będzie w tym roku rewolucyjnych

zmian, że będzie nagle 50 autobusów w komunikacji miejskiej w Piotrkowie. Na dzień dzisiejszy jest to 26 sztuk. Zmiany, które będą wprowadzane to będą tego typu zmiany jak obsługa ulicy Świerczowskiej czy Michałowskiej, obsługa Twardosławickiej mogłaby się odbywać, gdybyśmy znaleźli miejsce do zawracania, natomiast obsługa ulicy Malinowej i Energetyków - to są dwa takie główne tematy, które pojawiają się w ostatnim czasie - jest też możliwa i możemy przedłużyć autobus Nr 6 z Piomy tylko też musi być tam miejsce do zawracania. Na dzień dzisiejszy szukamy terenu, gdzie moglibyśmy wybudować pętlę.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o ulicę Czarną to nie sądzę, żeby mieszkańcy byli tam pozbawieni wody. Ci mieszkańcy mieli dostawę wody z dawnych obiektów PKP i faktem jest, że ta umowa została wypowiedziana. Dlatego też przystąpiliśmy do projektowania wodociągu miejskiego w tej ulicy. Pani dyrektor Majczyna powie później o szczegółach. Natomiast jeśli chodzi o kanalizację to sprawa jest nieco bardziej skomplikowana bo oczywiście ci ludzie mieli również gromadzenia swoich ścieków w zbiornikach bezodpływowych. Ja sądzę, że te zbiorniki są zbudowane należycie czyli nie ma ubytków tych ścieków do ziemi natomiast są one wywożone do punktu zlewnego. Budowa setek metrów kanalizacji sanitarnej dla kilku czy kilkunastu osób jest mało ekonomiczna i wpływa to później na cenę ścieków dla pozostałych dostawców ścieków. Tak więc sprawa kanalizacji sanitarnej jest póki co załatwiona , ale we własnym zakresie.”

Pani Małgorzata Majczyna: „W tym roku zostało wprowadzone zadanie z imienia i nazwiska czyli *Budowa wodociągu w ulicy Czarnej* w cyklu dwuletnim – projektujemy w roku bieżącym i realizacja w roku przyszłym. Pismo na temat tych terminów poszło do PKP i otrzymaliśmy zgodę na przesunięcie terminu odłączenia mieszkańców od sieci kolejowej o rok.”

Pan Andrzej Kacperek odpowiadając na pytanie pana Szymona Miazka powiedział: „Prezydent Miasta w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie ogłosił konkurs na realizację zadania publicznego polegającego na organizacji wycieczki letniej dzieci. Na to zadanie przeznaczył 210 tys. zł. W ogłoszeniu o konkursie określony był termin do składania ofert. Wpłynęło 5 wniosków. Przypomnę, że te wnioski składane są na druku urzędowym, którego wzór wynika z załącznika do rozporządzenia wykonawczego do tejże ustawy. Myślę, że chyba pan radny nie miał możliwości zapoznania się z wnioskiem bo wiedziałby wówczas co jest przedmiotem wniosku. Określone zostały kryteria na podstawie których komisja powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta dokonuje oceny złożonych wniosków. Między innymi w skład komisji wchodzi przedstawiciel organizacji pozarządowych funkcjonujących na terenie miasta i to takich organizacji, które w danym momencie, w danym roku nie jest zainteresowana pozyskaniem środków od danej jednostki samorządu terytorialnego czy też organu administracji publicznej, państwowej. Komisja konkursowa pod względem formalno-prawnym przyjęła wszystkie wnioski natomiast dokonując oceny merytorycznej w oparciu o przyjęte kryteria uznała, że wniosek złożony przez ZHP nie uzyskał wymaganej minimalnej ilości punktów – jest to 70 punktów na 100 możliwych. W dwóch kryteriach wnioskodawca nie uzyskał punktów. Oczywiście wnioski opiewały na znacznie wyższą kwotę. Rozdysponowano 210 tys. zł. Przypomnę, że wspomniany przez pana radnego Miazka podmiot HARC uzyskał kwotę 95 tys. zł – jest to stowarzyszenie działające na terenie miasta, którego wyłącznym zadaniem jest wspieranie i pomoc harcerzom ZHP. Beneficjentami są harcerze 8 Piotrkowskiej Drużyny Harcerskiej wchodzącej w skład Hufca Piotrków Trybunalski. Należy generalnie stwierdzić, że pochodziły dwie oferty od podmiotu, którego beneficjentami mieli być harcerze ZHP. Na gruncie ustawy i rozporządzenia należy przyznać, że od rozstrzygnięć komisji konkursowej nie przysługują środki odwoławcze. Podobnie jest z konkursami

organizowanymi na gruncie ustawy przez administrację rządową. Proszę zwrócić uwagę na wszystkie konkursy, które ogłasza chociażby Ministerstwo Sportu i Turystyki – tam nawet wnioskodawca nie ma wglądu w ocenę dokonaną przez organ ogłaszający konkurs. Po rozstrzygnięciu spotkałem się z panem Nowakowskim – Komendantem Hufca – oraz dwoma przedstawicielami instancji nadrzędnej, a więc Chorągwi Łódzkiej. Rozmawialiśmy o kryteriach a także – bo w spotkaniu brał udział pan pełnomocnik Krawczyński, który przewodniczył komisji konkursowej – wyjaśnialiśmy zainteresowanym, bo to te osoby były legitymowane do uzyskania informacji, o przyczynach osiągnięcia jedynie 61 punktów w tymże konkursie. Mówiliśmy, że ten konkurs jest jedynym konkursem jaki ogłaszamy na realizację zadań użyteczności publicznej o których mowa we wspomnianej przeze mnie ustawie – tam istnieje również możliwość udziału w konkursach, w tzw. małych grantach. Ja zaprosiłem ZHP i pana komendanta do współpracy z miastem, do owocnej współpracy z miastem nie tylko przy okazji organizacji wycieczki letniej. I jest ogromny zakres zadań – chociażby w ramach Kampanii Zachowaj Trzeźwy Umysł czy też innych, gdzie mile widziana byłaby obecność naszych harcerzy – bo nie możemy tutaj mówić i oceniać realizacji zadań statutowych danego podmiotu. Współpraca między miastem a ZHP jest – jej podstawę stanowią chociażby przepisy Ustawy o systemie oświaty, gdzie miasto nieodpłatnie udostępnia harcerzom w placówkach oświatowych pomieszczenia.”

Pan Tomasz Sokalski: „Pan prezydent odpowiadał długo, ale nie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Miazka. Problemem jest to, że hufiec nie dostał żadnych pieniędzy na wypoczynek letni pomimo, że 400 harcerzy na bieżąco współpracuje z hufcem ZHP. Instytucja pt. Stowarzyszenie HARC jest stowarzyszeniem prywatnym wybierającym sobie do współpracy tylko te drużyny, które chce a nie *obligo* wszystkie, które są na terenie gminy. Chciałbym zapytać dlaczego ZHP otrzymał 0 punktów za współpracę z miastem mimo tego, że uzasadnienie jest dość obszerne (czytałem je wcześniej) i dlaczego dostał 0 punktów za rozliczenie dotacji? Mam rozumieć, że dotacja nie została rozliczona poprawnie? Może czegoś nie wiem.”

Pan Andrzej Kacperk: „To, że ogłoszony jest konkurs i wpływa oferta nie oznacza, że zostanie udzielone wsparcie w żądanej wysokości, w mniejszej bądź w ogóle. Oferentowi nie przysługuje wobec organu administracji publicznej jakiegokolwiek roszczenie.”

Pan Marek Krawczyński: „Kryterium było jasne i 21 dni wisiało w internecie i na tablicy ogłoszeń. Wiadomo, że konkurs ma to do siebie, że komisja konkursowa ocenia jednych pozytywnie wg kryterium a innych negatywnie. W tym wypadku komisja składała się z pięciu osób, z czego 3 osoby były z poza urzędu, jedna osoba była z organizacji pozarządowej... W zasadzie ZHP – mam wrażenie – że ono skłóca to środowisko, przynajmniej hufiec. Ja nie rozumiem bo hufiec pojawia się tylko i wyłącznie wtedy, kiedy jest konkurs na wypoczynek letni. Tak, przez cały rok nie ma śladów jego działalności. Padło, że chodzi o 400 osób, ale to chyba razem z Bełchatowem, Tomaszowem i jakimś innym powiatem. Takich ilości dzieci to nie ma. HARC opiekuje się Ósemką i nie jest organizacją prywatną – jest to organizacja pozarządowa zgodnie ze statutem zarejestrowana w KRS. Mówienie, że jest to instytucja prywatna... To jest najbardziej prężna organizacja w mieście, która zajmuje się młodzieżą. Jeśli ma pan wątpliwości – trudno. Pańskie ugrupowanie zawsze: im słabsza organizacja tym bardziej je popiera.”

Pan Tomasz Sokalski: „Albo pan prezydent zareaguje na to co mówi pan pełnomocnik – bo myślę, że zadaniem pełnomocnika jest inne: udzielać informacji a nie pouczać. A coraz częściej okazuje się, że pan pełnomocnik poucza radnych, co mają robić. Nie życzę sobie

tego. Bardzo proszę zwrócić uwagę pełnomocnikowi. Nadal nie otrzymałem odpowiedzi na pytania zadane przeze mnie.”

Pan Andrzej Kacperek: „Musimy odróżnić działalność statutową od tej, która jest przedmiotem uregulowania Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i tej działalności, którą wspiera organ administracji publicznej chociażby ogłaszając otwarte konkursy ofert. Tu mają być realizowane nie zadania statutowe a enumeratywnie w ustawie wymienione zadania pożytku publicznego. Ja niestety też nie miałem w ciągu ostatniego roku – od roku, kiedy był rozstrzygnięty ostatni konkurs na organizację wycieczki letniej gdzie także ZHP otrzymało dofinansowanie – ani jednego kontaktu z harcerzami z ZHP. Nikt nie próbował zaprosić nas do współpracy, nikt nigdy się do nas o to nie zwrócił. Nie jest prawdą, że we wniosku były wskazane te płaszczyzny współpracy, bo nawet sam wniosek nie przewiduje takiej pozycji. Natomiast komisja ocenia – są tam osoby działające w zakresie bardzo szeroko rozumianego sportu, kultury fizycznej, pomocy społecznej, osób niepełnosprawnych – i wie doskonale, które organizacje współpracują z miastem m.in. realizując zadania miasta. A te zadania nie są tożsame z zadaniami wynikającymi ze statutu organizacji pozarządowej. Tu trzeba naprawdę wychodzić poza zadania statutowe. I to jest przedmiotem oceny komisji konkursowej.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nadal nie otrzymałem odpowiedzi... A ma to zdecydowany wpływ na punktację dlatego, że jeśli ZHP źle rozliczyło dotację z zeszłego roku to rozumiem, że te 15 punktów w ramach tego konkursu im się nie należało. Z informacji, jakie pozyskałem wcześniej dotacja została rozliczona, została przyjęta przez pana pełnomocnika i jakby te dwie rzeczy, o których państwo nie chcecie powiedzieć (nie wiem dlaczego) miały zdecydowany wpływ na osiągnięcie minimum 70 punktów w konkursie: współpraca z miastem (20 punktów), prawidłowe rozliczenie dotacji (15 punktów). A więc proszę o odpowiedź: dlaczego tam zostały przyznane punkty pt. „0”.”

Pan Marek Krawczyński: „Kryterium było inne. To współpraca z urzędem miasta i realizacja zadań na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski. Natomiast jeżeli się pan tak bardzo domaga panie radny Sokalski... Pan komendant hufca złożył sprawozdanie, w którym siebie rozliczył jako uczestnika i swoją dziewczynę również jako uczestnika wycieczki letniej dla dzieci i młodzieży. Na moją uwagę wycofał się, oddał pieniądze – natomiast kiedy chciałem zweryfikować pozostałych uczestników tego wycieczki letniej to usłyszałem, że żądam zbyt wiele bo mamy ustawę o ochronie danych osobowych i pójdzie do sądu. I krótko mówiąc padło kilka brzydkich słów pod moim adresem. Tak więc jeżeli tak ma wyglądać współpraca z urzędem miasta to ja dziękuję.”

Pan Tomasz Sokalski: „O ile dobrze się orientuję dotacja została rozliczona poprawnie. Były dwie uwagi i ZHP postąpił zgodnie z wymaganiami urzędu – oddał dotację za dwie osoby dorosłe, które były zapisane na tych listach. Okazuje się, że pan pełnomocnik jeszcze zażądał numerów telefonów do czego nie ma chyba prawa i nie może to być ocenne jeśli chodzi o złe rozliczenie dotacji. Bo jeśli dotacja byłaby źle rozliczona ZHP powinien zwrócić całą dotację przyznaną w tamtym roku. Tak, czy nie?”

Pan Marek Krawczyński: „Panie radny – niech pan przeczyta kryterium. Było inne kryterium. Ja podejrzewając, że na tej liście nie wiem, kto był – ja nawet nie wiem czy byli to mieszkańcy Piotrkowa – chciałem weryfikować tę listę i niestety nie udało mi się. Natomiast ponieważ w ubiegłorocznym kryterium nie było czegoś takiego jak lista osób

to  
w związku z tym nie drażyłem tematu.”

Pan Tomasz Sokalski: „O ile się orientuję i nawet przedstawiciel ZHP informuje nas, że na liście rozliczeniowej były adresy mieszkańców łącznie z PESEL-ami... A więc na tej podstawie mógł pan pełnomocnik dokładnie zweryfikować mieszkańców – czy są oni mieszkańcami Piotrkowa czy też nie. Proszę powiedzieć, czy dotacja została rozliczona poprawnie. Tak lub nie.”

Pan Marek Krawczyński: „Stare przepisy za takie rzeczy w zasadzie wykluczały daną organizację z konkursu na okres 3 lat. Dotacja została rozliczona według ubiegłorocznego kryterium. Według tegorocznego kryterium ta organizacja nie została zakwalifikowana do wypoczynku letniego.”

Pan Adam Gaik: „Są takie pytania na które nie da się odpowiedzieć *tak* lub *nie*. A po drugie jeżeli są wątpliwości co do prawidłowego rozliczenia dotacji to zwracam uwagę, że jest Komisja Rewizyjna – można złożyć tam wniosek i odpowiednie ciało niech zajmie się sprawdzeniem dokumentacji. W tej chwili przekrzykiwanie się to trochę takie podwórkowe się staje i apelowałbym o to, jakby pan przewodniczący mógł zareagować i zakończyć to.”

Pan Marian Błaszczewski: „Tak, zakończę to – proszę o ostatnie zdanie pana Szymona Miazka.”

Pan Szymon Miazek: „Ja chciałbym prosić o odpowiedź na piśmie w tej sprawie – tak, aby wszystko, co zostało powiedziane znalazło się na piśmie.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ja też bym prosił o tę odpowiedź – łącznie z dwoma moimi pytaniami zadanymi.”

Pan Marian Błaszczewski: „Pytania to już trzeba samemu napisać. To będzie jak z tymi progami zwalnającymi – napiszcie pytania a odpowiedź na pewno będzie na piśmie.”

Pan Marek Konieczko: „Panie przewodniczący – absolutnie nie jest mi w głowie prezydentura więc proszę absolutnie to sprostować. Natomiast nawiązując do wypowiedzi radnego Gaika – jeżeli wpłynie taki wniosek do Komisji Rewizyjnej to wiedząc i znając zdolności śledcze radnego Szymona Miazka ja deklaruję, że na pewno będzie członkiem zespołu sprawdzającego.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Najuprzejmiej jak tylko będę potrafił wyjaśnię sprawę nie pouczając państwa radnych. Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego nie składa się tylko z pracowników ZDiUM – wchodzi w jej skład ludzie, którzy pracują w policji, straży miejskiej, Pracowni Planowania Przestrzennego. I to, co jest w tym piśmie zawarte, co zostało zredagowane to jest stanowisko Komisji. A dlaczego? A dlatego, żeby uniknąć przypadków jakie miały miejsce za panowania moich poprzedników jeszcze. Kiedy był postulat o montaż progów zwalnających – nieprzemyślany – następował montaż takiego progów a potem była lawina protestów mieszkańca przed którego nieruchomością zostało to zlokalizowane bądź były zaniedbania przy odprowadzaniu wód opadowych bądź roztopowych – nie zadbano o szczegóły. Stąd te pisma w takiej treści. I proszę nie traktować tego jako pouczanie państwa radnych tylko jako wyjaśnienie, dlaczego Komisja wyemitowała takie pisma. My oczywiście przy aprobacie właściciela nieruchomości czy po pozytywnym

stanowisku rady osiedla stronę techniczną bierzemy na siebie i jako ZDiUM wykonamy takie zlecenia. Ale muszę mieć po prostu stanowisko jasne i przejrzyste dla uniknięcia tego o czym powiedziałem. To na wstępie – odnosząc się do progów zwalniających. Natomiast jeżeli chodzi o te prace, o których wspomniał pan radny Konieczko czyli o naprawę ulicy Jeziornej i Rusalki – wspomniał pan, że miały być one robione destruktem. Tak – to jest oczywiście w planie z tym, że pozyskanie destruktu polega na tym, że się frezuje gdzieś nawierzchnię i tego destruktu w dużych ilościach jeszcze nie ma. Apeluję o cierpliwość – w okresie wakacyjnym na pewno będą te prace wykonane – mam to na pewno zapisane. Zakres prac remontowych na rok bieżący dostaliście państwo w końcu ubiegłego roku i tutaj nic się w tej materii nie zmienia. Jeśli chodzi o ulicę Kleszcz – nie czuję się tutaj panie prezydencie kompetentny bo tutaj padło, że pan prezydent obiecywał przebudowę. Ja nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie.”

Pan Marek Konieczko: „Można mnie pouczać – akurat ja się na tym znam tyle tylko, że wiem, że jest dziura albo jej nie ma. To jest dość prosta dla mnie logika. Natomiast mówiąc o tychże dziurach to mówię o tym, że ul. Jeziornej nie da się destruktem zrobić a jeśli chodzi o ul. Rusalki to chodzi o jej fragment i tego destruktu na pewno by się trochę znalazło. Chodzi o to, że ludzie po prostu stają w błocie. Co do ul. Kleszcze – rzeczywiście pan prezydent jest jedyny władny i chyba powiedziałem prawdę.”

Pan Adam Karzewnik: „Oczywiście, że będziemy dokonywać napraw ulic, bo jesteśmy po to, aby ulice, które służą do dojechania do swoich domostw były przejezdne. Co do technologii – możemy oczywiście rozmawiać. I tak, jak było powiedziane, że ulica Kleszcze ma być ulica przejezdną to tak będzie. Ulica Kleszcz nie tak dawno była realizowana i tam naprawdę jest problem własnościowy w wielu przypadkach. To trzeba rozwiązać, ale ja oczywiście nie mówię, że jej nie będziemy robić.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Jeśli chodzi o rondo Sulejowskie – oczywiście bierzemy to pod uwagę. Tak żeśmy ustalili, że to zestrugamy. Wcześniej nie braliśmy się za to bo rondo to jest przewidziane do przebudowy – więc jaki był sens wykonywania tam jakichkolwiek prac skoro ma być ono przebudowane w całym zakresie. Nie ulega jednak wątpliwości, że zostało to wzięte pod uwagę i będzie zrealizowane na pewno.”

Pan Przemysław Winiarski: „Po pierwsze – rondo Sulejowskie i przyległości byłyby fantastycznym źródłem dużej ilości destruktu. Po drugie – jeśli pan dyrektor mówi o przebudowie tego ronda to realny jest termin pewnie dwuletni. A co przez te dwa lata? Ile tam zawiesznień polecą, ilu mechaników zarobi świetnie reperując te zawiesznienia? Ilu przejeżdżających przez Piotrków będzie klęło na władze tego miasta? To jest niedopuszczalne, żeby tam nie dokonać bieżącej naprawy.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Ja podchodzę to tego już bez emocji. Bo widzę, że teraz to chyba pana już coś ponosi. Ja tylko chciałbym zwrócić tylko uwagę, że na kwotę 2,859 mln zł jak jest w umowie remontowej na dzień dzisiejszy wydane jest 1,3 mln. Nie ujęte są jeszcze ulica Wiejska i Świerczów. Więc mając na uwadze również pieniądze jakimi dysponuję też muszę sukcesywnie o to dbać. I to, co zostało zadeklarowane – że będą te prace wykonane, ale w odpowiedniej kolejności. Możemy się tutaj sprzeczać co ma być pierwsze, co ma być drugie a co trzecie. Oczywiście rodno jest u zbiegu drogi krajowej (póki co dwóch dróg krajowych) i musi być reakcja z naszej strony. Natomiast jeżeli kierowcy zachowują stosowną ostrożność to naprawdę tych szkód samochodowych nie ma aż tak dużo – tym bardziej, że ja i tak muszę reagować na wszelkiego rodzaju szkody bo ubezpieczyciel mnie ściga za to.”



Pan Marian Błaszczyszki: „Pani dyrektorze – tak się składa, że ja akurat mieszkam z tej strony miasta i w pełni popieram pana radnego Winiarskiego. Może panu się tam dobrze jeździ i wygodnie, ale zapewniam pana, że właśnie mam rachunek za zawieszenie i nie wiem, co mam z nim teraz zrobić? Do pana przynieść?”

Pan Przemysław Winiarski: „Bardzo dziękując za poparcie pana przewodniczącego chciałbym powiedzieć, że większość kierowców, którzy tamtędy jeżdżą ze względu na brak reakcji i opieszalność ZDiUM łamie przepisy ponieważ zmienia w sposób nieprawidłowy pas jazdy i w sposób nieprawidłowy zjeżdża w sposób nieprawidłowy z ronda w ulicę Curie-Skłodowskiej - do czego sam się przyznaję. Oczywiście poddam się stosownej karze, ale następnie pokaże ten mandat opinii publicznej. I absolutnie nie zgadzam się z tym, co mówi pan dyrektor o kolejnościach itd. ponieważ z całym szacunkiem dla ulicy Kleszcz, dla ulicy Świerczowskiej – to jest miejsce, które jako pierwsze powinno zostać wyremontowane. I wszystko zmierza ku temu, że w październiku dowiem się, że przychodzi kolejna zima – tragiczna, straszna, trzaskające mrozy – i guzik z tym rondem będzie zrobione.”

Pan Adam Karzewnik: „Nie chciałbym wchodzić w jakies szczegóły techniczne. Pan Konieczko tutaj zauważył, że ze sfrezowania tego ronda będzie dużo destruktu. Otóż sfrezowanie tego ronda pogorszy jego stan. Dlaczego ono jest takie jakie jest? Bo ma słabą podbudowę. I sfrezowanie tego asfaltu, który stanowi póki co jeszcze jakąś podbudowę spowoduje pogorszenie stanu technicznego. Wyjściem z sytuacji jest oczywiście wykonanie remontu z prawdziwego zdarzenia. Taką koncepcję ronda turbinowego mamy i na pewno w najbliższej przyszłości będzie wykonane – tak jak ulica Śląska. My możemy oczywiście obiecać, że dołożymy wszelkich starań, żeby zminimalizować te negatywne skutki, ale rozwiązanie tej sytuacji będzie docelowe – wykonanie modernizacji tego ronda.”

Pan Marek Konieczko: „Ja bardzo chętnie wezmę destruktu z ronda Sulejowskiego – w ogóle jednak dzisiaj nie podnosiłem tematu ronda, bo już mam odpowiedź, że pulsującego *stopu* nie może być, bo rondo będzie robione kompleksowo i koszty byłyby za duże. Przyjąłem to do wiadomości i czekam na rondo turbinowe – cokolwiek to oznacza. Natomiast jeżeli jesteśmy już przy tym rondzie to ja tylko nie wiem, jak mam się zachować przy znaku ograniczenia prędkości do 20km/h i jak długo jechać na tym rondzie wyjeżdżając z ulicy Curie-Skłodowskiej - tam jest taki znak. Ja jadę 20 km/h dopóki mi się nie znudzi. Myślę, że ktoś zapomniał o tym znaku, bo on nie spełnia swojej roli – nikt tam 20 km/h nie jedzie. Jeśli zaś chodzi o ulicę Kleszcz – ja panie prezydencie nie mówię o całej ulicy Kleszcz a jedynie o tej części zabudowanej. Żeby ci ludzie mogli dojechać po utwardzonej nawierzchni do swoich domów. To chodzi o 200 m, może mniej.”

Pan Przemysław Winiarski: „Panie prezydencie – pojawiają się od jakiegoś czasu koncepcje (mniej lub bardziej realistyczne) budowy ronda turbinowego. Jednocześnie wielu piotrkowian – i w te głosy też się musimy wsłuchać – mówi, że na tym rondzie nauczyliśmy się jeździć. Owszem, nie jest ono szczytem myśli technicznej, ale na szczęście na tyle zostało poprawione, że ciężarówki się na nim już nie przewracają. Skoro nauczyliśmy się tym rondem posługiwać i na nim jeździć, jeżeli stosujemy się do znaku *STOP* – i nie jest wielką finezją zatrzymać się tam, gdzie on jest, do wielkich zdarzeń tam nie dochodzi – to może nie snujmy nierealistycznych wizji budowy pięknego ronda turbinowego, tylko poprawmy i wyremontujmy to, co jest. To rondo w dużej części ma przyzwoitą nawierzchnię – tylko na jednym odcinku ma nawierzchnię bardzo fatalną i zagrażającą bezpieczeństwu ruchu drogowego.”

Pan Adam Karzewnik: „Ta koncepcja ronda turbinowego była bardzo szeroko dyskutowana - społeczeństwo miało możliwość wypowiedzenia się. Dlatego też ta koncepcja została przyjęta. Jest to w fazie projektowania.”

Pan Przemysław Winiarski: „Jakby pan prezydent zapytała społeczeństwo czy chce autostrady do Zakopanego to też by odpowiedzieli, że tak. Tyle, że brać trzeba pod uwagę niestety pewne realia.”

Pani Małgorzata Majczyna - odpowiadając na pytanie dotyczące terenów po kolejce wąskotorowej powiedziała: „Rzeczywiście taka koncepcja była opracowana w PPP bądź w Biurze Planowania Rozwoju Miasta. To jest do realizacji – tylko koszty, nie znaleźliśmy źródła finansowania tej inwestycji. Ale dyskusja była szeroka na temat oświetlenia ścieżki (czy ono powinno być, czy nie); trasa jest znana, tereny są nasze. Tylko to pytanie – jak zawsze: kto za to zapłaci?”

Pan Przemysław Winiarski: „Ja bym jeszcze tylko podpowiedział, że można nie tylko tę ścieżkę wyeksponować jako ścieżkę rowerową, jako ciąg komunikacyjny, jako miejsce spacerów i rekreacji ale również jako sposób pozostawienia w świadomości mieszkańców Piotrkowa, że tamtędy przebiegała ta kolej wąskotorowa, że jest ona elementem historii miasta. Również pozostałą infrastrukturę (dworzec kolejowy, ostatni fragment przylegających do niej torów) też można byłoby zagospodarować w ten sposób – myślę, że pozyskanie środków pod różnymi hasłami byłoby łatwiejsze niż tylko pod hasłem ścieżki rowerowej.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym jeszcze zapytać o te zgody, które ma pozyskiwać inicjator ustanowienia progu zwalniającego na ulicy Krętej – dlaczego nie jest to rolą urzędników.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Ja sądziłem, że wyjaśniłem w czym sprawa w ogóle. Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego składa się z pracowników... to kogo ja mam delegować, żeby postawił tam próg? Komisja generalnie w ogóle uważa, że progi są bez sensu. Dlaczego montujemy progi tylko dlatego, że ktoś nie respektuje przepisów ruchu drogowego? Przepraszam bardzo – a jak odprowadzić wody opadowe i roztopowe? Zniszczyć przy montażu progu na niezaprojektowanej właściwie konstrukcji... To się niszczy w tym momencie to wszystko. Więc, jeżeli jest taka chęć i wola to potrzebuję mieć zgodę właściciela nieruchomości na wysokości której ma to być zamontowane i proszę uprzejmie – wykonujemy rozkaz.”

Pan Przemysław Winiarski: „To nie jest kwestia rozkazu panie dyrektorze tylko kwestia, dlaczego ZDiUM zwraca się do mieszkańca o to, żeby to on chodził i uzyskiwał osobno od każdego mieszkańca zgodę na zamontowanie progu, skoro ci mieszkańcy...”

Pan Krzysztof Byczyński: „Tłumaczyłem to przed chwileczką...”

Pan Przemysław Winiarski: „Ale to tłumaczenie mija się zupełnie z zadaniem pytaniem. Pojawiają się argumenty dotyczące wód opadowych. Jakoś widzę w różnych miastach, w różnych częściach Polski, Europy progi zwalniające i jakoś nikomu bardzo nie przeszkadzają w odprowadzaniu wód opadowych. Ja dziwię się – w Piotrkowie obowiązują jakieś inne prawa fizyki.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Panie radny – my się chyba nie rozumiemy. Ja odpowiadając na pytanie, które skonstruował pan radny Konieczko mówiłem, że chcę uniknąć sytuacji, które miały miejsce przed laty, kiedy były montowane progi zwalniające i potem były protesty mieszkańców na wysokości posesji których te progi pomontowano.”

Pan Przemysław Winiarski: „Ale skoro się taka inicjatywa pojawiła i zostały pisma przez mieszkańców podpisane to uważam, że rolą urzędników a nie mieszkańca ulicy Krętej jest pójście do właścicieli poszczególnych nieruchomości i zapytanie ich o zgodę – jeżeli już takowa jest wymagana.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Nie mam tego w statucie.”

Pan Marian Błaszczyński: „Panie prezydencie, bardzo proszę o przygotowanie zmiany w statucie – przegłosujemy na następnej sesji.”

Pan Adam Karzewnik: „Dla uspokojenia sytuacji... Kto może wiedzieć, w którym miejscu najlepiej byłoby ten prób usytuować, żeby faktycznie spowolnić tę prędkość jak nie ci, którzy tam przy tej ulicy mieszkają? Sąsiad z sąsiadem czy też cała rada osiedla ma lepsze możliwości wpływu na swoich członków, mieszkańców niż urzędnik. To tylko w tym wyłącznie sensie było to skierowane do tych inicjatorów usytuowania progu zwalniającego. Zdarzają się również – tak jak mówił pan dyrektor – sytuacje, że po zamocowaniu tego progu przychodzi ktoś z żądaniem zdemontowania tego progu, bo niestety przed tym progiem się hamuje, za tym progiem się przyspiesza - w rejonie usytuowania tego progu ten hałas jest zdecydowanie większy niż normalnie. W dobrej wierze to było przekserowane do tej rady osiedla tak, żeby to ona podjęła decyzję i aby nikt nie miał potem pretensji.”

Pan Przemysław Winiarski: „To nie tak było. Ponieważ inicjator, który zebrał podpisy mieszkańców nieruchomości przy której miałyby zostać usytuowane te progi został wezwany o uzyskanie osobnych pisemnych zgód ponownie. Tu nie chodzi o radę osiedla. Ja pytam, dlaczego on a nie urzędnicy? Co do zasady potrzeby uzyskania takich zgód nie sprzeczałbym się tutaj. Tylko czyja to jest rola i dlaczego nie urzędników?”

Pan Marian Błaszczyński: „Dobrze – to jest do rozważenia. Mam nadzieję, że jeszcze wrócimy najwyżej do tego tematu – czy to na komisji czy też na sesji – jeżeli się nie uda tego wyprostować.”

## **Punkt 10**

### **Sprawy różne.**

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałbym nawiązać do swojego pytania dotyczącego etapu przygotowań do zmian w komunikacji miejskiej i przywołam artykuł z 29 stycznia 2014 r. pt. „Świerczowska i Świerczów wreszcie z komunikacją miejską” gdzie w ostatnim zdaniu tegoż artykułu (obszernego artykułu) jest namalowane: *Nowy rozkład jazdy pojawi się już w wakacje*. Polecam tę uwagę wszystkim tym, co nie bardzo mogli mnie zrozumieć.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym wystosować takie zaproszenie – może któryś z panów prezydentów, może ktoś z ZDiUM zechciałby skorzystać z mojego zaproszenia. Zapraszam na wycieczkę – np. w najbliższą środę o godz. 9. Nie będziemy jechali daleko

a tylko do Sulejowa. Tam mielibyśmy możliwość zobaczyć jaką wizytówką miejscowości może być rondo. Bo to, co się dzieje na rondach w Piotrkowie nie jest jego wizytówką. Lepiej byłoby już wykostkować i wybetonować to rondo niż utrzymywać je w takim stanie jak to ma miejsce na piotrkowskich rondach. Zapraszam na wycieczkę – wszyscy znają mój numer telefonu, zainteresowanym finansuję przejazd i powrót.

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

### **Punkt 11**

#### **Zamknięcie obrad XLV Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie XLV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczyński**

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski