

PROTOKÓŁ NR XLII/14

**z XLII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 24 marca 2014 roku
w godz. 9⁰⁰-12³⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XLII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 23 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XLII Sesji Rady Miasta:

1. Paweł Banaszek
2. Marian Błaszczyński
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubala
5. Konrad Czyżyński
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Adam Gaik
9. Katarzyna Gletkier
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Magdalena Kwiecińska
13. Piotr Masiarek
14. Szymon Miazek
15. Ludomir Pencina
16. Tomasz Sokalski
17. Mariusz Staszek
18. Paweł Szcześniak
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski

21. Jadwiga Wójcik
22. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta.
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok;
 - 4.3. zatwierdzenia stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - 4.4. wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka;
 - 4.5. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 86 na rzecz organizacji pożytku publicznego – Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Szansa” w Piotrkowie Trybunalskim, na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego
 - 4.6. określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków zwolnienia z tych opłat;
 - 4.7. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;
 - 4.8. zmiany patrona Szkoły Podstawowej nr 16 im. Marcina Kasprzaka w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.9. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim;

- 4.10. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sulejowskiej – „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.11. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”;
- 4.12. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.13. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kopernika i Al. 3-go Maja – Plac Niepodległości w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.14. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rynku Trybunalskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.15. zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa;
- 4.16. określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok;
- 4.17. zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania;
- 4.18. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym;
- 4.19. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Miejski Klub Sportowy „Piotrcovia”);
- 4.20. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim);
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z działalności Komendy Miejskiej PSP w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013 Miasto Piotrków Trybunalski.
7. Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 r.
8. Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013.
9. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia-31 grudnia 2013 roku.
10. Sprawozdanie z realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015” za 2013 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2017 roku” za 2013 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok.
13. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok.
14. Sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2013 rok.

15. Sprawozdanie z realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”.
16. Analiza skarg podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie od 1.01.- 31.12.2013 r.
17. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
19. Odpowiedzi na zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że do porządku obrad chce wprowadzić następujące autopoprawki:

Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r.

Punkt 4,2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Piotrowa Trybunalskiego na 2014 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r. i z autopoprawką z dnia 24 marca 2014.

Punkt 4.3 – Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały ze względów formalnych.

Punkt 9 – Sytuacja epidemiologiczna i stan sanitarny powiatu grodzkiego za 2013 r.

Pani Urszula Czubala – zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.3 Zatwierdzenie stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. „Biorąc pod uwagę przepisy art. 24 ust 5b oraz ust 8 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, które nie dają radzie gminy rzeczywistego wpływu na kształtowanie wysokości cen w tym zakresie oraz prawidłowość sporządzenia przez spółkę wniosku o zatwierdzenie taryf potwierdzoną dokonana na zlecenie prezydenta miasta niezależną zewnętrzną firmę weryfikację wnoszę o zdjęcie z porządku obrad tegoż punktu. W takiej sytuacji podjęcie uchwały zarówno w przedmiocie zatwierdzenia taryf albo odmowy ich zatwierdzenia skutkować będzie bezspornie stwierdzeniem jej nieważności. Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę jak na wstępie.”

Pani Ewa Ziółkowska: „W imieniu Klubu Radnych SLD i z tego co wiem nie tylko – proszę o zdjęcie punktu 4.4 w sprawie skargi do WSA na Zarządzenie Zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, pana Pawła Banaszka. Pan Przewodniczący ma wyjątkowy talent do dzielenia rady i upolityczniania wszystkich działań jakie ona podejmuje. Uważamy, że nasz wspólny kolega, pan radny Banaszek ma w tej konkretnej sytuacji pełne prawo do tego, żeby dochodzić swoich praw. Uwikłanie Rady w takie działania powoduje stawianie nas ponad prawem. Poddawanie pod wątpliwość władzy, która podejmuje działania w tej materii jest wysoce nieestosowne. Niestosowne jest byśmy teraz dzielili się i podejmowali decyzje lub podważali decyzje wyższych instancji. Nie możemy wchodzić w buty niezawisłych sądów. Uważamy, że najlepszym rozwiązaniem tej sprawy będzie indywidualne dochodzenie się

naszego kolegi radnego w tej sprawie a nie mieszanie w to całej Rady. W mojej ocenie byłoby to nadszarpywaniem autorytetu Rady Miasta.”

Pani Anna Karlińska: „Ten tryb, który jest zaproponowany jest normalną drogą odwoławczą, która jest przewidziana w ustawach i Rada Miasta ma uprawnienie do podjęcia takiej uchwały, która na pewno jest zgodna z prawem i ma prawo poddać pod werdykt WSA, którego rolą jest zbadanie prawidłowości wydanych orzeczeń. W związku z tym ja nie widzę jakiegokolwiek naruszenia prawa ani nie rozumiem tej argumentacji ze strony prawnej. To jest normalna droga odwoławcza i dopiero WSA a *de facto* jeżeli byłaby składana skarga kasacyjna NSA w Warszawie ostatecznie może ocenić prawidłowość czynności i podjętego zarządzenia zastępczego wojewody. W skardze znajdują się elementy, które przedstawiają okoliczności, które wynikają z orzecznictwa NSA, które to okoliczności nie zostały uwzględnione przez Wojewodę Łódzkiego i sąd może podzielić argumenty skargi i może ich nie podzielić. Tak naprawdę organem rozstrzygającym o prawidłowości formalnej i materialnej danego aktu nadzorczego jest NSA.”

Pan Marian Błaszczński poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. zatwierdzenia stawek za wodę i ścieki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-0) Rada Miasta podjęła decyzję o zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały dot. zatwierdzenia stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pan Marian Błaszczński poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-11-0) Rada Miasta nie podjęła decyzji w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały dot. wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-10-0) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XLII Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 4.3. odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały ze względów formalnych
 - 4.4. wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka;

- 4.5. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 86 na rzecz organizacji pożytku publicznego – Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Szansa” w Piotrkowie Trybunalskim, na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego
- 4.6. określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków zwolnienia z tych opłat;
- 4.7. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;
- 4.8. zmiany patrona Szkoły Podstawowej nr 16 im. Marcina Kasprzaka w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.9. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.10. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sulejowskiej – „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.11. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”;
- 4.12. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.13. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kopernika i Al. 3-go Maja – Plac Niepodległości w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.14. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rynku Trybunalskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.15. zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa;
- 4.16. określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok;
- 4.17. zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania;
- 4.18. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym;
- 4.19. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Miejski Klub Sportowy „Piotrcovia”);
- 4.20. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim);

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z działalności Komendy Miejskiej PSP w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013 Miasto Piotrków Trybunalski.
7. Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 r.
8. Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013.
9. Sytuacja epidemiologiczna i stan sanitarny powiatu grodzkiego za 2013 r.
10. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia-31 grudnia 2013 roku.
11. Sprawozdanie z realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015” za 2013 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2017 roku” za 2013 rok.
13. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok.
14. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok.
15. Sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2013 rok.
16. Sprawozdanie z realizacji Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”.
17. Analiza skarg podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie od 1.01.-31.12.2013 r.
18. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
20. Odpowiedzi na zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła Protokół z XLI Sesji Rady Miasta.

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/749/14 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pani Wiesława Łuczak: „Przed sesją wpłynął jeszcze wniosek z Biura Inwestycji i Remontów o zmianę nazwy zadania. Zadanie dotychczas nazywało się *Rewitalizacja zabytkowych parków* a proponowana nowa nazwa brzmiałaby *Rewaloryzacja Zabytkowego Parku im. Księcia Józefa Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim*. Zmiana konieczna jest z uwagi na zgodność nazwy zadania z tytułem opracowanej dokumentacji projektowej pod kątem konieczności złożenia jej do WFOŚiGW. Ta nazwa zadania będzie adekwatna zarówno do zakresu rzeczowego jak i do programu, z którego środki będą pozyskiwane.”

Pan Tomasz Sokalski: „Proszę o przedstawienie finansowania tego zadania, o którym pani skarbnik przed chwilą mówiła?”

Pani Wiesława Łuczak: „Na parki jest w tej chwili przeznaczone 1 mln zł – jest to udział własny na udział w kosztach kwalifikowanych i na koszty niekwalifikowane związane z realizacją projektu. Będziemy składać wniosek – termin do końca marca – do WFOŚiGW. Tam jest możliwość pozyskania chyba 2,5 mln zł w zależności od tego ile będzie środków do podziału, czy dostaniemy na całość zadania, czy wszystkie kwalifikowane koszty zostaną zaakceptowane.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaki jest przewidywany całkowity koszt zadania?”

Pani Wiesława Łuczak: „3,5 mln zł”

Pani Małgorzata Majczyna: „W tej chwili kończymy prace związane z układaniem budżetu tego zadania i kończymy również sam wniosek aplikacyjny – dlatego mówimy *około*. To około 3,5 mln zł – bo tak naprawdę ta kwota może się lekko różnić w górę i w dół. Nasz udział własny nie może przekroczyć 1 mln zł. Jest to wycena oparta o kosztorysy inwestorskie i nasze szacunki i trwania tych robót (jeśli chodzi o długość) i ich wyceny. Oczywiście ostateczną odpowiedź da przetarg, który będziemy mogli zorganizować dopiero po pozytywnej decyzji WFOŚiGW, czyli około lipca-sierpnia.”

Pan Tomasz Sokalski: „Chciałem zapytać jeszcze o sprawę łącznika koło basenu OSiR na ul. Belzackiej. Żadna z firm biorących udział w przetargu nie zmieściła się w kwocie, którą urząd przewidywał. Jest w autopoprawce kwota zwiększająca – 90 tys. zł. Dlaczego państwo nie unieważniliście tego przetargu i nie rozpisaliście nowego? Może znalazłby się wykonawca, który zrobi to w konkurencyjnych pieniądzech...”

Pani Małgorzata Majczyna: „Przetarg wykazał, że kosztorys inwestorski był na poziomie 1,6 mln zł. Trzy oferty – z czego dwie na poziomie 1,2 mln zł i ta jedna na poziomie 1,09 mln zł. Uznaliśmy, że jest to bardzo korzystna oferta bo generalnie jest teraz dobry moment na pozyskiwanie zamówień publicznych, ponieważ jest to rynek inwestora a nie wykonawcy. Mamy po kilkanaście ofert na wszystkie w zasadzie przetargi, które miasto ogłasza co oznacza, że tych robót na rynku nie ma. Trudno się było domyślać, że kwota na poziomie 60% jest kwotą niedobłą. Uważam, że jest to dobra wycena i dobry moment na zawarcie takiej umowy. Wycena wg kosztorysu inwestorskiego to 1,6 mln zł. Ta kwota przewyższyła środki, które planowaliśmy od dawna. Ponieważ te środki były zaplanowane jako nasz udział w dużym przedsięwzięciu dot. całego tego obszaru i tego kompleksu rekreacyjnego – potem zmieniła się decyzja, że zrobimy tylko to, co jest w kosztach niekwalifikowanych zadania. A w przyszłym roku będziemy kończyć ten temat jeśli chodzi o rekreacje i złożymy w ten sposób wnioski do Programu Wieloletniego Rozbudowy Bazy Sportowej.”

Pan Jan Dziemdziora: „W punkcie 3.3 jest zapis, że zwiększa się wartość zadania *Tworzenie zasobu lokali komunalnych* o 36 tys. zł. Chciałem zapytać, czy ktoś z obecnych tutaj decydentów ma wiedzę, jaka jest wielkość tego zadania na 2014 rok w tym tytule *Tworzenie zasobu lokali komunalnych*? Do jakiej kwoty nam to wzrośnie?”

Pan Dariusz Cłapa: „Kwota 36 tys. zł wynika z przerwania tych pieniędzy z 2013 na 2014 rok – to były oszczędności. Natomiast kwota, jak w tej chwili jest w budżecie zabezpiecza w pełni realizację tego zadania (budowa budynku mieszkalnego przy ul. Zamurowej). Jest to kwota 1,509 mln zł.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/750/14 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2014 rok wraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 20 marca 2014 r. i autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 24 marca 2014 r.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka

Pani Ewa Ziółkowska – poprosiła o 10 min przerwy w obradach.

Pan Marian Błaszczński – ogłosił przerwę w posiedzeniu.

Po wznowieniu obrad pan Marian Błaszczński poinformował, że z głosowania w tej sprawie wyłączył się pan radny Paweł Banaszek

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-11-0) Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na zarządzenie zastępcze Wojewody Łódzkiego stwierdzające wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pana Pawła Banaszka

Pan Marek Konieczko – poprosił o 10 min. przerwy w obradach.

Pan Marian Błaszczński – zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowił Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 86 na rzecz organizacji pożytku publicznego – Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Szansa” w Piotrkowie Trybunalskim, na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Krzysztof Chojniak: „Pierwotny projekt uchwały, który przedłożyłem państwu przewidywał bonifikatę na poziomie 50%. Z ostatnich rozmów przeprowadzonych z panią prezes i informacji, które pani prezes przygotowała wynika, że warto wziąć pod uwagę jeszcze inny argument dotyczący nie bezpośrednio tylko i wyłącznie ilości dzieci, które w ośrodku poddawane są terapii, ale również tzw. liczbę osobodni dla poszczególnych powiatów – w tym dla powiatu grodzkiego piotrkowskiego i stopień zaangażowania terapeutów na rzecz poszczególnych dzieci. Chcę przypomnieć, że ulga, bonifikata jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości to pewnego rodzaju rezygnacja z dochodu, która musi być uzasadniona. Każda ulga, każda rezygnacja powinna być uzasadniona a to z tego względu, że nieuzasadniona rezygnacja z dochodów jest w zasadzie naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Te argumenty, jakie przedstawiła pani prezes pozwalają nam na zastosowanie wyższej ulgi, a to z racji tego, że *ok. 70% czasu pracy terapeutów stanowią zajęcia prowadzone z dziećmi z Piotrkowa Trybunalskiego – mimo, że osobowo to tylko 57%*. Dlatego też wnoszę autopoprawkę do projektu uchwały, aby ta bonifikata wynosiła 70%. Jednocześnie chcę podkreślić, że jeśli inne powiaty (a tutaj zaraz za nami największą liczbę dzieci, które korzystają z tego ośrodka stanowią dzieci z powiatu ziemskiego piotrkowskiego, z powiatu opoczyńskiego, bełchatowskiego i radomszczańskigo) zechcą się z nami porozumieć, zawrą stosowne porozumienie tak, aby przekazać pewną kwotę pieniędzy odpowiadającą ilościom czasu poświęcanego dzieciom z terenu danego powiatu to my jako samorząd możemy podjąć, rada może podjąć uchwałę w sprawie zmiany wysokości tej bonifikaty przed podpisaniem aktu notarialnego.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Ja niezmiernie cieszę się, że znaleźliśmy wspólny język z panem prezydentem. Nie będę ukrywała, że radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej byli przygotowani na dzisiejsze procedowanie tego punktu. Żałuję bardzo, że merytoryczna komisja nie opiniowała projektu tej uchwały, aczkolwiek 18 marca druga część posiedzenia Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych odbyła się w siedzibie „Szansy”, w centrum rehabilitacyjnym. Grupa radnych obecna na spotkaniu w ośrodku osiągnęła pewien konsensus, rozmawialiśmy o tym, że nie ma bardziej zbożnego celu jak wsparcie tej inicjatywy. Ja mam przygotowany wniosek nieco dalej idący. Pozwolę go sobie mimo wszystko odczytać – mimo tej deklaracji pana prezydenta, którą przyjmujemy z dużą aprobatą i cieszymy się bardzo, że argumenty przedstawione przez stowarzyszenie spowodowały zwiększenie tej bonifikaty. Ale wiemy, że bonifikaty na tego typu cele można udzielić w wysokości 90% i nie będę ukrywała, że jesteśmy na to przygotowani i składam formalny wniosek o zwiększenie tej bonifikaty do wysokości 80% kwoty, która została szacunkowo przedstawiona. Ja myślę, że na tej sali nie trzeba tego już szczególnie uzasadniać i argumentować. Zdajemy sobie sprawę z tego, że tak istotną działalnością, jaką prowadzi stowarzyszenie, taką działalność trzeba tylko i wyłącznie wspierać i robić wszystko co w naszej mocy, aby mogła się ona rozwijać i aby opieką i wsparciem zostały otoczone nie tylko te dzieci, które potrzebują ogromnej i ciągłej pomocy ale również ich rodziny, rodzice, opiekunowie – ponieważ są to działania, które przynoszą chlubę miastu i pokazują, że jesteśmy otwarci na słabszych i na potrzebujących.” Pani Ewa Ziółkowska przedstawiła treść wniosku i przekazała go w formie pisemnej do Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan Bronisław Brylski: „Myślę panie prezydencie, że bardzo dobrze się stało, że pan zwrócił uwagę na pewne potrzeby środowiska – bo artykułuje to środowisko ustami stowarzyszenia „Szansa”. Myślę, że ten wniosek nas radnych złożony tutaj na ręce pana przewodniczącego będzie również dodatkowym argumentem do tych wyjaśnień, które złożyła pani prezes potwierdzając to, że ta bonifikata zastosowana przez pana i przyjęta przez Radę Miasta jest jak najbardziej słuszna i zasadna. Myślę, że nikt z urzędników kontrolujących miasto czy też przyglądających się budżetowi miasta nie będzie kwestionował zasadności zastosowania tej bonifikaty w wysokości 80%. Kolejna kwestia – myślę, że nie trzeba przekonywać już przekonanych – chcę zwrócić jeszcze tylko uwagę, że w byłym Województwie Piotrkowskim, miastach byłego Województwa Piotrkowskiego (w Tomaszowie Maz., Bełchatowie, Radomsku, Opocznie) nie ma drugiej jednostki, która działa tak długo a jednocześnie tak prężnie i z takim rozmachem oraz zaangażowaniem i determinacją. Chcę zwrócić uwagę, że my Piotrkowianie, my dorośli, zdrowi obywatele tego regionu bierzemy pod uwagę czy stosując bonifikatę, robiąc różne kroki w kierunku środowiska dzieci czy też osób niepełnosprawnych – głównie myślimy o dzieciach natomiast chcę zwrócić uwagę panie prezydencie, że dobrze by się stało, aby tę bazę wprowadziło miasto Piotrków, wprowadził samorząd piotrkowski bo te dzieci rosną, te dzieci są coraz starsze, ale problem tkwi również w rodzicach i w opiekunach. My musimy wziąć pod uwagę potrzeby rodzin osób niepełnosprawnych. Te rodziny są jak najbardziej zaangażowane w opiekę nad dziećmi, ale one w konsekwencji również potrzebują pomocy. W związku z tym każde środki w tym momencie przekazane właśnie tu i teraz pozwolą generować późniejsze środki dla środowiska, dla stowarzyszenia również od innych samorządów. W pełni się z panem zgadzam, że dobrze by było, aby sąsiednie samorządy, inne samorządy poszły drogą piotrkowskiego. Ale to my powinniśmy nadawać ten ton, dać kierunek. To my powinniśmy pokazać, że pochylamy się i bardzo nam zależy na tych dzieciach, ale również na rodzinach tych dzieci – bo tam są również potrzebne spore środki. Dlatego - wracając do projektu uchwały – bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych, aby zechcieli przychylić się również do naszej argumentacji, aby zechcieli przychylić się do argumentacji pana prezydenta i

również naszej – że to 10% z punktu widzenia formalnego nie zarzuci nikt ani prezydentowi miasta ani samorządowi. Ten budżet Piotrkowa te 10% udźwignie. Cel jest tak ważny, tak zbożny, tak szczytny, tak niezbędny, tak potrzebny dla tego środowiska, że bardzo prosimy pana prezydenta – w imieniu inicjatorów – aby nie było tu niepotrzebnych dyskusji i żeby pan zechciał zaakceptować wnioski radnych – a państwa radnych abyśmy tę bonifikatę 80% dzisiaj przyjęli.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Mam wrażenie, że mamy do czynienia obecnie ze swoistą licytacją – kto jest bardziej szczodry dla potrzeb dzieci, które tej pomocy potrzebują. Ja w uzasadnieniu podałem informację, dla których moja propozycja dot. 70% bonifikaty jest taką, która się broni. To nie chodzi tylko i wyłącznie o formalną sprawę dotyczącą nieuzasadnionej ulgi czy rezygnacji z dochodu. Chodzi również o to, że w pewien sposób - na własne życzenie - zwalniamy z takiej potrzeby zainteresowania się sprawą przez inne powiaty. To jest po prostu nie fair. Jak znam życie - a bardzo kibicuję i chcę, żeby ta inwestycja się powiodła i wierząc i w doświadczenie i determinację pani prezes jestem przekonany, że to się uda – później do orderów to będzie wiele osób. Natomiast my jako samorząd ponosimy koszty i chciałbym, żebyśmy przyjmując tę bonifikatę 70% wsparli panią prezes w działaniach zmierzających do tego, aby inne samorządy, inne powiaty zainteresowały się tym i spróbowały znaleźć możliwość porozumienia się tak, aby ta ulga mogła być większa. To z punktu widzenia dyscypliny finansów publicznych i ze względu na określone zasady nie jest do końca uprawnione. Ale jeśli już się tak licytujemy – to dlaczego 80% a nie 90%? No jeżeli już nie przestrzegamy tych zasad, o których ja mówiłem i wyartykułowałem je – myślę – w sposób zrozumiały to dlaczego nie więcej? Mamy otwarte serca i chcemy pomóc jak najwięcej. Tu chodzi o pewne zasady, bo to oczywiście nie są jakieś wielkie pieniądze, które by zachwiały budżetem miasta. Ja chętnie dałbym tę ulgę większą – rozmawiałem z panią prezes, mówiłem poprzez moich pracowników: *Niech pani prezes jeszcze to przeanalizuje i da takie argumenty w oparciu o które będziemy mogli zastosować ulgę większą niż 50%*. Pani prezes te argumenty nam przytoczyła, wszystkie wyliczenia zrealizowała, które są sensowne, zasadne. Dlatego też ja uważam, że ta ulga na poziomie 70% i działania ze strony pani prezes przy naszym wsparciu zmierzające do tego, aby inne powiaty – zwłaszcza te, które mają dużo dzieci, korzystających z tego ośrodka – doprowadziły ewentualnie do porozumienia i wprowadzenia wyższej ulgi.”

Pan Marek Konieczko: „Czyją własnością jest działka 142/1?”

Pani Agnieszka Kosela: „To jest własność osoby fizycznej.”

Pan Marek Konieczko: „Wydaje mi się nie przypadkowe działanie, że w okolicach szpitala powstaje kolejna jednostka medyczna czy paramedyczna. Myślę, że to jest działanie sensowne i pomagające w tej okolicy. Jest to złączenie razem dwóch jednostek, które prawdopodobnie będą ze sobą funkcjonowały – to jak najbardziej celowe i chyba dobre. Chciałbym natomiast zwrócić uwagę, że miasto może udzielać w różny sposób i żeby nie licytować 10% więcej, 10% mniej – zaapelowałbym, żeby w przyszłości po wybudowaniu ośrodka „Szansa” w tej okolicy zaplanować jakieś miejsca parkingowe w tej okolicy bo już teraz jest tam dostatecznie ciasno i myślę, że miasto może w ten sposób później pomóc obydwu ośrodkom – w tym wypadku Szansie – zapewniając parking z prawdziwego zdarzenia z dojazdami dla osób niepełnosprawnych.”

Pan Krzysztof Chojniak: „To właśnie z myślą o Ośrodku Rehabilitacyjnym Szansa – dopóki dopóty będzie funkcjonował przy ulicy Wysokiej zaplanowaliśmy budowę parkingu i zbiegu

ulic Topolowej i Szymanowskiego. Tak naprawdę ten parking – wiadomo, że w każdym punkcie w tym mieście miejsc parkingowych im więcej tym lepiej – budujemy i wykładamy nasze pieniądze z myślą właśnie o tym, bo wiemy z iloma problemami borykają się ludzie, którzy przywożą dzieci do tego ośrodka. I niezależnie od tego ile tam jeszcze będą funkcjonować w tym miejscu – tam wykładamy nasze pieniądze, bo nie musimy tutaj w żaden sposób tego motywować, dlatego, że ten parking tak, czy owak będzie służył generalnie miastu. Ale w tym momencie z myślą o tym środowisku wykładamy tam pieniądze. Jeżeli zaś chodzi o ulgę to sądzę, że na ten temat powiedziałem jakie są powody, dla których ta propozycja moja jest na poziomie 70%.”

Pan Przemysław Winiarski: „Nawiązując do słów zarówno pana prezydenta jak też pana dyrektora chciałbym powiedzieć, że miasto rzeczywiście będzie miało w przyszłości szansę w dodatkowy – choćby w taki wskazany przez pana radnego Konieczkę – pomóc ośrodkowi. Myślę natomiast, że takiej szansy nie będą miały inne samorzady. Mój apel jest taki, żeby tej szansy innym samorządom nie odbierali.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Wszyscy pewnie mamy dobre intencje i wszyscy dobrze chcemy. Ja tylko chciałam wyrazić swój żal, że – choć zaczęłam już o tym mówić, ale wróć do tego jednak – merytoryczna komisja (Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych) nie opiniowała tego projektu na poziomie 50 % bonifikaty. Bo myślę, że może wtedy udałoby nam się osiągnąć porozumienie i wyartykułować wszystkie argumenty za i przeciw ponieważ – z tego co przeczytał pan przewodniczący – projekt ten opiniowały dwie komisje: Komisja Polityki Gospodarczej i Komisja Budżetu, Finansów i Planowania. Komisja Zdrowia nie zajęła się merytoryczną stroną tego projektu a wtedy był czas i miejsce na to, żebyśmy mogli o tym porozmawiać. W tej chwili rzeczywiście licytujemy się i może to wyglądać tak, jakby ktoś próbował coś na tym ugrać. Nie jest to prawda. My rozmawialiśmy na tej części komisji na temat tej uchwały i miałam wrażenie wtedy, że rozumiemy nasze wspólne intencje. Natomiast chciałabym jeszcze powiedzieć – i wtedy też ta argumentacja padła – że radni, którzy byli na komisji a myślę że i wszyscy, którzy tu jesteśmy – jesteśmy gotowi do rozmów i do negocjacji, do wspierania własnymi osobami oraz organizacjami, które reprezentujemy rozmów z samorządami, aby poczuły się współodpowiedzialne za to stowarzyszenie. I też jestem tego zdania, że musimy tutaj zaktywizować siły, ale byłaby to rola również merytorycznej komisji. Stąd pewnie ta rozbieżność bo do dnia nie mieliśmy informacji – mówię tu o radnych mojego klubu i nie tylko – o tym, że pan prezydent ma zamiar zwiększyć wysokość bonifikaty. Nie umawialiśmy się na to, nie rozmawialiśmy o tym wcześniej – stąd nasza propozycja. Ponieważ rozumiem, że za chwilę będziemy mieli przystąpić do głosowania a nie chciałabym – bo wyglądałoby to pewnie niezbyt ładnie gdyby był jakiś dwudźwięk w tej sprawie w radzie. Jeśli nie będzie jeszcze innych głosów w dyskusji na ten temat to wnoszę o 5 minut przerwy, abyśmy mogli ustosunkować się do tej propozycji.”

Pan Bronisław Brylski: „Panie prezydencie, nie mieliśmy pojęcia, że pan dzisiaj wystąpi z taką autopoprawką. To chcę jasno i klarownie, jednoznacznie powiedzieć. Stąd przygotowani byliśmy i wnioskowaliśmy w imieniu sporej grupy radnych o te 80%. Ja zamierzałem podjąć ten temat na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, ale z oczywistych względów – pewnie wszyscy państwo wiecie jakich – nie mogłem uczestniczyć w tym posiedzeniu. Ten temat nie został przeze mnie wywołany akurat wtedy na Komisji Zdrowia – jakby go nie było. Dlaczego 80% a nie 90%? Ponieważ - to co pan podkreślił – my chcemy zostawić 10% (tu nie chodzi w tym momencie o procenty)... Chodzi o to, żeby dać ten sygnał wnioskodawcom, inicjatorom i potencjalnym inwestorom czyli Stowarzyszeniu Szansa i jego

środowisku na to, że to 100% nie zostało wykorzystanych więc dajemy w pewnym sensie wędkę również. Nie chciałbym tutaj przeceniać wypowiedzi mojego kolegi radnego Winiarskiego, że my dajemy tyle a wy teraz biegajcie po gminach, powiatach i zbierajcie resztę. Myślę panie prezydencie, że ma pan świadomość, że mówimy tu o inwestycji już kilkumilionowej. To nie będzie już inwestycja 700 tys. zł, 800 tys. zł., 1 mln zł – to będzie inwestycja rzędu kilku milionów złotych. W związku z tym ta bonifikata na starcie jest niezbędna natomiast potencjalne rozmowy z samorządami – z powiatami czy z gminami – to jest przyszłość, która bezwzględnie to środowisko czeka. To nie jest tak, że usiądą na laurach i będą czekali co Piotrków da. Jeżeli będą chcieli zrealizować tę inwestycję, jeżeli będą chcieli pomóc temu środowisku – mam na wmyśli dzieci, rodziców i związanych z tym środowiskiem ludzi – to samorzady będą musiały się w to zaangażować. I to nie jest tak, że my dzisiaj będziemy się licytować, czy my czy ościenne powiaty. Spokojnie - starajmy się wziąć odpowiedzialność my – tu i teraz. I stąd ta nasza inicjatywa, radnych – 80%. I myślę, że – jak powiedziała koleżanka – nie mieliśmy świadomości, że pan z tą inicjatywą wystąpi, praktycznie tak się ułożyły posiedzenia komisji, że nie było na ten temat dyskusji i w związku z tym wracamy do tego tematu na sesji. Uważam – z pełną odpowiedzialnością powtórzę – w tym cały jest ambaras, żeby dwoje chciało na raz. Jeżeli pan zaproponował 70% a my nie wiedząc o tym, że pan jako twórca uchwały to proponuje – zaproponowaliśmy 80% i w dobre wierze, bez żadnych podtekstów społecznych i politycznych tylko po prostu merytorycznie uważamy, że miasto powinno ten najważniejszy krok zrobić. W związku z tym prosimy o to państwa radnych, żebyście wzięli to pod uwagę i stanęli ponad pewnymi dysfunkcjami w naszym świecie polityki.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Nie zawsze popłaca „wrywistość”. Ale dlaczego – dajmy szansę, żeby te 20% jednak ten powiat się dołożył. I nie sądzę, żeby tego nie chciał zrobić. Tam są też ludzie, są ludzie chorzy i są też ludzie dobrego serca. Ja wiem na pewno, że jeżeli pani prezes przedstawi taką sprawę to powiat na pewno nie odmówi. A tutaj nie bądźmy teraz tak z góry dobrymi wujkami - każdemu na sercu leży dobro chorych dzieci, ale jeżeli powiat może partycypować w kosztach, gdzie oni korzystają przynajmniej 30% z tego ośrodka a mają nie dołożyć nic to chyba jest coś nie tak.”

Pani Jolanta Kopeć: „Myślę, że pani prezes zgodzi się ze mną, że celem tej dzisiejszej dyskusji i podjęcia tej uchwały nie jest samo przekazanie nieruchomości na takich czy innych warunkach, ale wybudowanie ośrodka. Półtora miesiąca temu pan prezydent Chojniak rozmawiał ze mną i z panem pełnomocnikiem Krawczyńskim bardzo długo o tym projekcie i zalecił nam, żebyśmy otoczyli go jak największą troską w tym sensie, że musimy na niego skutecznie wraz panią prezes pozyskać środki zewnętrzne. Wkładamy cały nasz wysiłek w przygotowanie dokumentów strategicznych, miejskich, regionalnych – monitorujemy w Łodzi stan prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym w ten sposób, żeby to pozyskanie środków na budowę ośrodka było jak najbardziej realne, jak najbardziej skuteczne. I wydaje mi się, że dzisiaj – ja rozumiem tę dyskusję i nie oceniam – tak naprawdę pamiętajmy o tym, że stowarzyszenie potrzebuje wsparcie w fazie pozyskania środków na samą inwestycję, lobbingu dot. pozyskania pieniędzy na budowę i funkcjonowanie ośrodka. Wydaje mi się, że troszeczkę od tego tematu odbiegamy a mogą po prostu dostać działkę i nic nie wybudować jak nie będzie pieniędzy – nawet za darmo mogą ją dostać i nic więcej nie zrobić. Skoncentrujmy się – wszyscy, którzy mogą pomóc w uzyskaniu tych środków unijnych, zewnętrznych – bo bez nich ośrodek sobie nie poradzi – żeby w miarę możliwości dołączyli się do tej inicjatywy, którą pan prezydent już 1,5 miesiąca temu nam przekazał.”

Pani Magdalena Kwiecińska: „Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych odbyła się w dniu 18 marca. Pierwsza część komisji odbyła się w urzędzie a druga była częścią wyjazdową, gdzie byliśmy gośćmi ośrodka Szansa. I tam m.in. rozmawialiśmy na temat tego szczytnego celu i zamierzenia czyli powstania nowego ośrodka dla Stowarzyszenia Szansa. Nie mogliśmy procedować projektu tej uchwały ponieważ prace nad nią dotyczące tej bonifikaty jeszcze się toczyły. I nawet po odbyciu komisji i po spotkaniu – jak pan prezydent powiedział – z panią prezes jeszcze przeprowadzał rozmowy i argumentację, która dotyczyła tego tematu. To przeszło wcześniej na Komisji Polityki Gospodarczej – natomiast na Komisji Zdrowia tego nie było – bo toczyły się cały czas rozmowy, argumentacje. Konsekwencją tych rozmów była dzisiejsza autopoprawka pana prezydenta dotycząca zmiany wysokości bonifikaty.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Ta autopoprawka została zgłoszona w oparciu o dane, które pani prezes dostarczyła w piątek w godzinach popołudniowych.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Radni – mówię tu o sobie i moim klubie – nie zostali poinformowani o tych zmianach i o tych propozycjach. Komisja Budżetu i Komisja Polityki Gospodarczej odbyły się wcześniej. Radni procedowali ten wniosek, podjęli pewne decyzje i rekomendowali radzie wysokość bonifikaty na poziomie 50%. I to jest stan faktyczny na dzień dzisiejszy rano. I stąd nasz wniosek. Prosimy o 5 min. przerwy bo zdaje się, że zagmatwamy się w tej bezsensownej argumentacji zupełnie.”

Pan Andrzej Kacperek: „W nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Brylskiego chciałbym na jeden fakt zwrócić uwagę. Otóż z informacji, jakie przekazywała nam pani prezes połowa listopada tego roku to jest moment, kiedy stowarzyszenie musi złożyć wniosek aplikacyjny o przyznanie środków. Więc tutaj czas mamy krótki. Oczywiście kwestia podpisania aktu notarialnego - też nie będziemy tego odwlekać w czasie. W przypadku, kiedy będzie możliwość wystąpienia do samorządów (Powiat piotrkowski Ziemiński, Powiat Tomaszowski, Powiat Bełchatowski i Powiat Radomszczański), nie będziemy występować do tych samorządów powiatowych, które mają 1 czy 2 przedstawicieli (Pajęczno, Łask, Pabianice i innych), gdzie zakres świadczonych usług jest niewielki. Natomiast mamy miesiąc czy dwa aby podjąć rozmowy i zachęcić samorzady tych czterech powiatów do podjęcia uchwały w przedmiocie darowizny na określony cel na rzecz naszego miasta. Wówczas konsekwencją takiego stanowiska byłaby zmiana uchwały – tej, którą państwo dzisiaj podejmiecie w części dotyczącej bonifikaty. Jeżeli takie rozmowy zakończyłyby się pozytywnie to oczywiście środki pozostaną w dyspozycji Stowarzyszenia Szansa i będą mogły być wykorzystane na prace projektowe lub też w przyszłości już na realizację tego zadania.”

Pan Przemysław Winiarski: „*Ad vocem* wypowiedzi pana radnego Brylskiego: Nie jest moją intencją, żeby stowarzyszenie biegło po powiatach i żebrało o dodatkowe środki na większą bonifikatę. Chciałem zauważyć, że są tu media – na pewno sąsiednie samorzady śledzą z uwagą to, co dzieje się w samorządzie piotrkowskim i w pewnym sensie już zostały wywołane do tablicy i poczekamy na ich reakcje. I to nie chodzi o to, żeby pani prezes jeździła po sąsiednich powiatach.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Nie będąc członkiem żadnego klubu powiem tak: Mając doświadczenie już przy procedowaniu wielu uchwał, tzw. uchwał które wywołują na sali dyskusje powiedziałbym dwóch stron – chociaż tutaj muszę poprzeć pana radnego Brylskiego, że jeżeli nie była wiadoma ta zmiana na dzień dzisiejszy rano, że taka inicjatywa się pojawi – to nie można mówić, że przygotowali się tylko do tego projektu uchwały i chcą

teraz coś dla siebie załatwić. Panie prezydencie – cała sprawa polega na tym, że ostatecznie zdanie musi należeć do pana. Pan nie może się pogodzić z tym, że grupa radnych – jakaś tu na tej sali – złożyła projekt, czy też ma w jakiejś mierze odmienne zdanie. To nie jest odmienne – bo wszyscy chcemy temu stowarzyszeniu pomóc. I żeby mu pomóc, żeby ta nieruchomość powstała wiadomo, że muszą być środki. Natomiast pan nie może się pogodzić z jedną rzeczą: *ja zgłosiłem 70% i 70% musi być*. To pan mówił o orderach i medalach. Właśnie panu na tych orderach i medalach najbardziej zależy. I to panu zależy, żeby lokalna prasa – ta, tu lokalna... Ciekawe, jak by pan śpiewał kiedy tu na tej sali pojawią się media nie lokalne, troszeczkę inne, o większej sile – a pojawią się. Zobaczymy wtedy czy te ordery będzie pan sobie wieszał. Bo panu tylko chodzi o jedną rzecz. Jak ja tutaj później słyszę dyskusję – grupa koalicyjna pana – jeszcze nie wiadomo jak będzie, jeszcze 5 min. przerwy nie otrzymaliśmy – już wiadomo, że trzeba będzie poprzeć bo pan to powiedział. Ludzie – zastanówcie się. Chcecie pomagać a jednocześnie mówicie *nie bądźmy dobrym wujkiem*. Czy pan nie potrafi tego zrozumieć? Dajcie radnym wolną rękę, nie zmuszajcie do żadnej grupy większościowej, do jakiejś koalicji. Niech radni zagłosują. A może się okaże, że wszyscy poprą i powiedzą *tak, 80% dajmy dzisiaj*. Będą te środki – niech będą. Ale stowarzyszenie będzie miało już jakąś nadzieję, że ta ulga jest większa. A pan prowadzi tu rozgrywkę a udaje, że pan się tak bardzo troszczy o tych niepełnosprawnych i to miasto całe. Cały czas we wszystkich sprawach dotyczących takich właśnie spraw, gdzie jest dyskusja, gdzie toczą się rozmowy i nawet między sobą się nawet radni sprzecykają to ostatecznie słowo musi należeć do pana, bo pan jest takim osobnikiem, które tego nie przeżyje. Tak! Pan tego nie zniesie psychicznie. Pan musi być zawsze ostatni. Na razie.”

Pan Mariusz Staszek: „Ja tylko skomentuję kwestię tej dyskusji. Wydaje się, że nikt nie chce być populistą, każdy chce jak najlepiej dla dzieci niepełnosprawnych. A przybył mi w tym wniosku dotyczącym zmiany tej uchwały taki jeden drobny szczegół. Jest pięknie przygotowany w formie elektronicznej oprócz jednego miejsca, gdzie zostawiono sobie miejsce na wpisanie długopisem kwestie ilości procent. Ja tutaj nie podejrzewam żadnej złej woli, ale podejrzewam, że gdyby prezydent dał 60% to tutaj byłoby 70%.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Ja muszę zaprotestować przeciwko temu, co słyszałam od kolegi Kozłowskiego. Te osobiste wycieczki jak zwykle pana Kozłowskiego są bardzo niesmaczne. Ja tylko chcę przypomnieć, że wybory pokazują kogo obywatele tego miasta chcą na głowę tego miasta – czyli wybierają tego pana prezydenta po to, żeby rządził budżetem i innymi sprawami w mieście. I dlatego odrobinę szacunku – panie Kozłowski – i jeżeli pan uważa, że nasz prezydent jest taki bardzo zły to pan i tak nie głosuje na niego. Ale większość obywateli tego miasta zagłosowała i dała zaufanie na tyle panu prezydentowi, żeby właśnie dysponował naszym budżetem.”

Pan Marek Konieczko: „Ja bym wsparł wniosek pani Ziółkowskiej o 5 min. przerwy. Jednocześnie apeluję, abyśmy uznali 70% i nie drobili, przemyśleli – bo mamy jeszcze czas na przemyślenie ewentualnych zmian, zwrócili się do samorządów a jednocześnie pomyśleli o pomocy materialnej w postaci infrastruktury obok tego ośrodka. Od 15 min. część kolegów rozmawia na pewno nie o tych dzieciach niepełnosprawnych tylko o zupełnie innych sprawach i zupełnie bez sensu.”

Pan Marian Błaszczyszki – ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad pan Marian Błaszczyszki udzielił głosu pani Wiesławie Łuczak.

Pani Wiesława Łuczak: „Chciałabym dodać dwa słowa podsumowania z punktu widzenia skarbnika. Ponieważ każda decyzja, każdy projekt aktu normatywnego, uchwały, zarządzenia, który pan prezydent przedstawia państwu musi być zgodny przede wszystkim z trzema kryteriami: kryterium legalności, kryterium celowości i gospodarności. Kryterium legalności zostało zachowane ponieważ nawet gdyby państwo przegłosowali wyższy procent bonifikaty to też byłoby zachowane. Ale co z celowością i gospodarnością? Jeżeli my mamy taką wiedzę, że partycypacja udziału czasu poświęconego przez tę organizację na rzecz mieszkańców miasta wynosi 68,5% i zaokrągliliśmy to do 70% bonifikaty to po to, żeby zachować również zasadę celowości i gospodarności ponieważ majątek miasta powinien służyć mieszkańcom tego miasta. I stąd jak sadzę pan prezydent obstaje przy tej propozycji. Ja nie wiem czy pani prezes występowała do innych powiatów o pomoc przy nabyciu tej nieruchomości, ale gdybym ja była na miejscu pani prezes to jak najbardziej wystąpiłabym – i to nie tylko dlatego, żeby uzyskać na wsparcie przy nabyciu nieruchomości, ale również i później wsparcie na etapie realizacji zadania. Jeśli samorzady mogą mieć problem z finansowaniem samej inwestycji, ale również później przy wyposażeniu, przy funkcjonowaniu czy na etapie eksploatacji również jest wiele problemów i może te powiaty czułyby się bardziej włączone do projektu. Ale to jest tylko moja sugestia w tym zakresie. Jeśli pani prezes dałaby takie przyzwolenie – oczywiście możemy wystąpić również i my do powiatów z taką propozycją, aby udzielono miastu pomocy finansowej w tym zakresie. Ja przypomnę, że w przeszłości, kiedy był tworzony ośrodek na ul. Wysokiej miasto w znacznym stopniu pomagało jak tylko było to możliwe i dość duże pieniądze były przeznaczone na to, aby ten ośrodek mógł zaistnieć w takiej konfiguracji jak teraz funkcjonuje. Dlatego też jeśli okaże się, że państwo przyjmiecie tę uchwałę, gdzie będzie wyższa bonifikata to rozumiem, że to już nie prezydent będzie się z niej tłumaczył.”

Pani Hanna Gural: „Chciałam tylko powiedzieć, że właśnie na tym problem polegał, że w momencie kiedy robiliśmy remont na ulicy Wysokiej miasto rzeczywiście nam pomogło – przyznało środki na realizację zadania zleconego czyli rehabilitację dzieci ze sprzężonymi niepełnosprawnościami natomiast nie znalazło paragrafu, który pozwoliłby na pomoc w remoncie ośrodka. W związku z tym moja obawa jest taka, że na remont i na pozyskanie inne gminy również nie znajdują podstaw prawnych, aby nam takie środki przekazać. I nikt nam przy remoncie na ul. Wysokiej nie pomógł.”

Pan Andrzej Kacperek: „Nie sposób się zgodzić z wypowiedzią pani prezes dlatego też kiedy my spotykaliśmy się i zachęcaliśmy do wspólnego wystąpienia (mało tego – nawet do udania się do tych wymienionych starostów) to po to, żeby wskazać iż istnieje prawna możliwość zawarcia porozumienia pomiędzy organami jednostek samorządu terytorialnego. I taka możliwość jest. Potrzebni my jesteśmy po to, żeby być drugą stroną (a nie stowarzyszenie bo rzeczywiście wtedy istniałby problem natury prawnej i celowości i możliwości przekazania tych środków z powiatu na rzecz stowarzyszenia.”

Pan Marian Błaszczński – wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji zarządził głosowanie nad propozycją poprawki zgłoszoną przez Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-12-2) Rada Miasta odrzuciła wniosek Klubu Radnych SLD o zwiększenie bonifikaty do poziomu 80%.

Pan Marian Błaszczński zarządził głosowanie nad projektem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/751/14 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 86 na rzecz organizacji pożytku publicznego – Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Szansa” w Piotrkowie Trybunalskim, na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków zwolnienia z tych opłat.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/752/14 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków zwolnienia z tych opłat.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/753/14 w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa trybunalskiego, a także osób prawnych i fizycznych prowadzących na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na

podstawie art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany patrona Szkoły Podstawowej nr 16 im. Marcina Kasprzaka w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/754/14 w sprawie zmiany patrona Szkoły Podstawowej nr 16 im. Marcina Kasprzaka w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/755/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sulejowskiej – „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/756/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sulejowskiej – „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/757/14 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/758/14 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kopernika i Al. 3-go Maja – Plac Niepodległości w Piotrkowie Trybunalskim

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/759/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kopernika i Al. 3-go Maja – Plac Niepodległości w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rynku Trybunalskiego w Piotrkowie Trybunalskim

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/760/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rynku Trybunalskiego w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/761/14 w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Ten temat omawialiśmy szeroko na połączonych komisjach w miniony czwartek. Wyjaśnień i odpowiedzi na pytania udzielała Dyrektorka MOPR pani Antoszczyk oraz pani Violetta Olbromska. Zaskoczyła mnie tylko postawa pana pełnomocnika Marka Krawczyńskiego, który na sugestię, aby w perspektywie następujących lat brać poprawkę również na rozwiązania stosowane przez inne miasta stwierdził kategorycznie, że nie jest zainteresowany tym jak inne miasta te kwestie rozwiązują. A są przykłady gdzie można by na te kwestie nieco inaczej, z pewnym dystansem spojrzeć, a może już z uwzględnieniem niektórych interesów środowiska osób niepełnosprawnych.”

Pan Marek Krawczyński: „Chciałem doprecyzować. Stwierdziłem, że nie można porównywać Piotrkowa z innymi miastami i że nasza propozycja jest związana z potrzebami miasta Piotrkowa Trybunalskiego a nie Jaworzna czy Michałowic. I będziemy się tego trzymać. Nie będziemy się porównywać do innych miast, bo ani nie znamy struktury niepełnosprawnych, nie znamy ich potrzeb i nie wiemy jaka jest intencja tamtego środowiska. Wiemy jak jest to w Piotrkowie.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/762/14 w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2014 rok

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/763/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/764/14 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Miejski Klub Sportowy „Piotrcovia”)

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/765/14 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Miejski Klub Sportowy „Piotrcovia”)

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim)

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/766/14 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim)

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały ze względów formalnych

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLII/767/14 w sprawie odrzucenia obywatelskiego projektu uchwały ze względów formalnych

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Urszula Czubała: „Chciałam podziękować panu prezydentowi, że ten mój wniosek w sprawie parkingu u zbiegu ulic Topolowej i Szymanowskiego będzie zrealizowany i że będzie tam parking. Mam jeszcze jedną prośbę. Przy ośrodku *Szansa* są dwa stare drzewa, które stanowią zagrożenie przy samym przystanku autobusowym. W przypadku jakiejś burzy, wichury mogą te drzewa się złamać czy też przewrócić. Proszę o wycięcie tych drzew, żeby nie stwarzały zagrożenia a przy okazji pozwoli to o zwiększenie ilości miejsca do parkowania.”

Pani Urszula Czubała: „Czy nie można byłoby zrobić progę zwalniającego na ul. Wjazdowej do Os. Sadowa? Tam próg zwalniający już kiedyś był i zostały po nim jakby resztki.”

Pan Rafał Czajka: „Na ul. Polnej prowadzone są prace remontowe albo instalacyjne związane prawdopodobnie z kanalizacją. Chciałem poprosić służby pana prezydenta o zwrócenie uwagi firmie wykonujące te prace, żeby nie zamykała drogi ponieważ powodują oni bardzo często nieprzejezdnąść tej drogi – zamiast zająć tylko część tej drogi na potrzeby prowadzenia prac to jest ona zablokowana przez dłuższy czas i przez większość dnia nie można tą drogą przejechać. Tak dzieje się nagminnie: staje koparka, obok stoi wywrotka i droga zablokowana tak, że trzeba jeździć poprzez otwarte bramy, żeby to wyminąć. Rozjeżdża się przy tym ludziom wjazdy do posesji. Prowadzenie tych prac pozostawia bardzo wiele do życzenia. Proszę, aby uczulić wykonawcę, żeby przynajmniej starał się zapewnić przejezdnąść tej ulicy chociaż w jednym kierunku.”

Pan Przemysław Winiarski: „Zaczęła się wiosna i pewnie jakieś remonty się zaczną. Chciałbym przypomnieć o tym, że południowa strona ronda Sulejowskiego nie nadaje się do jeżdżenia i jest to takie miejsce, gdzie większość przejeżdżających musi się na tych nierównościach telepać. Bardzo usilnie jeszcze raz proszę, żeby w związku z poprawą warunków atmosferycznych dokonać tam doraźnej naprawy.”

Pan Przemysław Winiarski: „Druga sprawa drogowa dotyczy rozlewiska, o którym już wspominałem, a które po intensywnych deszczach funkcjonuje u zbiegu ulic Rzemieślniczej i Asnyka. Prośba o przyjrzenie się tematowi i o próbę znalezienia jakiegoś rozwiązania.”

Pan Przemysław Winiarski: „Trzecia sprawa drogowa dotyczy skrzyżowania ul. Polnej i Armii Krajowej. To rozwiązanie, które zostało zastosowane – czyli nakaz jazdy w prawo z obydwu kierunków wyjeżdżania z ulicy Polnej na tym skrzyżowaniu jest bardzo mocno krytykowane przez mieszkańców dlatego, że bardzo mocno ogranicza ich możliwość

wydostania się choćby z osiedla Daniłowskiego-Kościelna. Wiem również, że zdanie policji jest krytyczne co do tego rozwiązania bo tam, wydaje się, że wystarczyłyby wyłącznie zakaz skrętu w lewo z obydwu kierunków – i od strony miasta i od strony osiedla Kościelna, żeby tam do wielu niebezpiecznych sytuacji, które wcześniej miały miejsce, nie dochodziło. Zbyt daleko idący jest ten nakaz skrętu w prawo.”

Pan Przemysław Winiarski: „Kończąc sprawy drogowe chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na pewną śmierzącą sprawę w tym mieście. W związku z tym, że już wcześniej ją poruszałem i odpowiedź, którą uzyskałem, nie wskazywała na możliwość rozwiązania problemu to ponownie – w związku z planowaną rewitalizacją parki im. Poniatowskiego – ją poruszę. Tym razem w sposób nieco humorystyczny. Mianowicie – może lepiej byłoby w parku puścić pawia niż tolerować krukowate na drzewach. A może ten puszczone paw w parku by je wystraszył – bo jak rozumiem nie ma innych formalnych możliwości pozbycia się latających czarnych obiektów (czy to są kawki, gawrony – nie wiem). W każdym razie korzystanie z parku w sposób znaczący one utrudniają. I nawet piękne alejki, które jak mierniam powstaną wskutek rewitalizacji, bardzo wielu mieszkańców z pewnością będzie zniechęconych do korzystania z nich wskutek nalotów kończących się wiadomo czym – śmierzącym problemem, o którym wcześniej wspomniałem.”

Pan Rafał Czajka: „Chciałem podziękować, że pan radny nie wymienił w tym punkcie czajek. W nawiązaniu zaś do ronda Sulejowskiego – dojeżdżając do tego ronda z kierunku zachodniego po prawe stronie mamy działkę, która jest bardzo zakrzewiona. Chciałbym prosić – jeżeli ta działka jest w zasięgu działania służb pana prezydenta – o spowodowanie, żeby wygląd tej działki nie odstraszał przejeżdżających przez miasto kierowców.”

Pan Sławomir Dajcz: „Przygotowałem dwa pytania na piśmie – dot. placu zabaw na ul. Łódzkiej oraz w sprawie ustalenia właściciela drogi osiedlowej prowadzącej od bloku przy ul. Wysokiej 14 do bloku przy ul. Łódzkiej 31. Proszę o odpowiedź na te pytania na piśmie.”

Pan Piotr Masiarek: „20 marca 2014 r. otrzymałem pismo od mieszkańców, którzy mieszkają w obrębie skrzyżowania Próchnika/Sienkiewicza oraz ul. Piastowskiej. Państwo piszą, że 16 marca w tragicznym wypadku na skrzyżowaniu Sienkiewicza z ul. Piastowską zginęła potracona przez autobus MZK kobieta. Autorzy zwracają się o porządek na tym skrzyżowaniu. Mówią o niefortunności zlokalizowania przy skwerze Nauczycieli Tajnego Nauczania miejsc postojowych jak również jako niefortunnością jest zlokalizowanie przejść dla pieszych. Jest też propozycja, żeby to przejście przenieść w inne miejsce, ograniczyć przejście łańcuchami czy też innymi zaporami, aby podobne sytuacje w przyszłości nie zdarzyły. Prośba do służb pana prezydenta, aby tym tematem się zajęły.”

Pan Jan Dziemdziara: „Chciałem zapytać czy kiedykolwiek dojdziemy do jakiegoś stanu, który w miarę – krzyczące potrzeby w zakresie braku mieszkań – zostanie ucywilizowany i takich krzyczących potrzeb będzie coraz mniej w mieście. Prawdą jest, że ponad 500 rodzin w naszym mieście oczekuje na mieszkania bądź poprawę warunków zamieszkania i nic w tym zakresie pozytywnego od lat się nie dzieje. Pamięta taką interpelację pani radnej Wójcik, która składała w 2007 roku, gdzie apelowała do organu wykonawczego, żeby podjąć dynamiczne działania. Mimo tego jej apelu złożonego w taki sposób powiedziałby emocjonalny w tym zakresie postępu nie widzimy. Rozmawiam z niektórymi decydentami miasta, którzy na informacje, że nasze lokalne media taki czy inny temat podejmowały słyszę taką odpowiedź, że *ja prasy lokalnej nie czytam, ja tylko dzienniki centralne*. A prawda jest taka, że jakby niektórzy z naszych decydentów prasę lokalną i inne media śledziły to, by

usłyszały to, co niekoniecznie byłoby przyjazne dla ucha. Niedawno ukazało się kilka artykułów w naszych gazetach pokazujących tragiczny stan lokali mieszkalnych ale również i ich brak. Pokazane zostały tam rodziny... z resztą każdy z nas w pewien sposób te tematy na dyżurach odbiera. W związku z tym mam pytanie: jaka polityka w najbliższych miesiącach, latach będzie towarzyszyć organowi wykonawczemu miasta. Skąd się wzięła informacja na forach internetowych, że przystępujemy do budowy bloków przy ul. Wojska Polskiego 133, gdzie niedawno usłyszałem informację, że dopiero przymierzamy się do wyłonienia wykonawcy a z informacji wynika, że lokale przy ul. Wojska Polskiego 133 już zostały przydzielone a lokatorzy wprowadzą się do nich w przyszłym roku. Gdzie była informacja o naborze i czy to w ogóle jest wiarygodna informacja? Proszę o nieco więcej informacji na ten temat od osób odpowiedzialnych za tę kwestię.”

Pan Jan Dziemdziora: „Planowany jest remont chodnika przy ul. Słowackiego - od Focus Mall do pętli MZK. Po drodze jest skrzyżowanie ul. Słowackiego z ul. Reja i tam znajduje się przejście dla pieszych. Tym przejściem dla pieszych w 2011 roku Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zajmowała się i wydała tam stosowną opinię polegającą na tym, że bez zbędnej zwłoki to skrzyżowanie, to przejście dla pieszych zostanie przebudowane. Niestety do tej pory w tym zakresie nie zostało wykonane a w miniony wtorek między godziną 12 a 13 uległa tam wypadkowi osoba przechodząca przez to przejście, które rzeczywiście nawet osoba sprawna fizycznie nie jest w stanie bezpiecznie pokonać. Interweniowało pogotowie ratunkowe. Stąd mam pytanie: czy w zakresie tego remontu również uwzględniono ten fakt i ten drastyczny element tego ciągu pieszego?”

Pan Jan Dziemdziora: „Przeprowadziło nam się Starostwo Powiatowe do centralnego budynku w mieście (skrzyżowanie ul. Dąbrowskiego i ul. Grota-Roweckiego. Czy przy tej decyzji odpowiedzialne służby brały pod uwagę rozstrzygnięcia czy rozwiązania dotyczące miejsc parkingowych? Niewątpliwie nastąpi tam kumulacja i natężenie ruchu samochodowego.”

Pan Jan Dziemdziora: „M.in. na ul. Polnej (wzdłuż garaży) miały miejsce prace związane z wycinaniem drzew. Jak zwykle w życiu bywa jedni są za a drudzy przeciw. Osobiście odebrałem i uwagi pozytywne i negatywne. W związku z tym złożyłem również wniosek dotyczący skrzyżowania ul. Daniłowskiego i ul. Polnej, gdzie zostały jeszcze 2 topole. Dlaczego one przy tej wycince nie zostały uwzględnione? Czy w związku z tymi negatywnymi uwagami mieszkańców nie można byłoby poddać ich pielęgnacji, prześwietleniu?”

Pan Jan Dziemdziora: „Niedawno na stronie miasta chwaliliśmy się, że kolejny etap likwidacji wykluczenia cyfrowego żeśmy przeprowadzili pokonując kolejne z tym związane problemy. Mam nadzieję, że nie będą one miały takiego charakteru jak w pierwszym etapie, kiedy to sygnał często u odbiorców zanikał. Dlaczego tak procedura likwidacji barier wykluczenia cyfrowego jest tak kosztowna? Ktoś obliczył, że jeden zestaw komputerowy to kwota ponad 7 tys. zł. Znaczący przedmiot mówią, że za taką kwotę można co najmniej dobrej klasy kupić 2 komputery. Skąd się te kwoty biorą?”

Pan Jan Dziemdziora: „Z internetu dowiedziałem się - bo jakoś na komisjach nie bardzo przepływ informacji od decydentów do radnych mam miejsce - że na ul. Modrzewskiego będzie budowany chodnik. Jaki zakres prac budowy tego chodnika będzie miał miejsce? Przez ostatnie 10 lat słyszałem, że trzeba wykupić działki, prywatne tereny itd.”

Pan Jan Dziemdziora: „Przebudowujemy Trakt Wielu Kultur co się łączy m.in. z przebudową kanalizacji ściekowej. Jeden z mieszkańców miasta – myślę, że znany również pracownikom urzędu miasta – podniósł w mojej ocenie dość istotny temat o charakterze historycznym. Mianowicie na tej starej zabudowie kanalizacji ściekowej studzienki kanalizacyjne posiadają pokrywy, klapy pochodzące z okresu 1920-1930. Stąd jest pytanie, czy my przy tych inwestycjach bierzemy pod uwagę również te historyczne przedmioty, które mają napisy charakteryzujące naszą przeszłość sprzed lat 100 i więcej?”

Pan Adam Gaik: „Mniej więcej na wysokości skrzyżowania ul. Dmowskiego i Częstochowskiej zima odsłoniła na narożnej nieruchomości śmietnik. Chciałbym zwrócić uwagę, żeby mnie poinformować o tym, czy ta nieruchomość należy tam do zasobów prywatnych, kolejowych czy innych jeszcze. Co uda się z tym tematem zrobić, żeby wymusić usunięcie tego śmietnika?”

Pan Adam Gaik: „Chciałem zapytać pana sekretarza, czy do tej pory urząd miasta z własnej inicjatywy bądź z inicjatywy jakiejś zewnętrznej w trosce o poziom merytoryczny na sesjach Rady Miasta przewidywał bądź analizował możliwość transmisji internetowych obrad Rady Miasta? Czy były tego rodzaju kosztorysy wykonane? Ile to by miało kosztować? Chciałem również dodać, że ok. 600 miast w Polsce prowadzi tego rodzaju transmisje – z naszej okolicy chociażby Wola Krzysztoporska. Czy ta sprawa była analizowana?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Chciałem przychylić się do wniosku kolegi Adama Gaika. Już kiedyś mówiłem o takiej możliwości i takim rozwiązaniu, która byłaby ciekawym zjawiskiem dla naszych mieszkańców.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Muszę się też przychylić do wniosku kolegi Winiarskiego, bo wczoraj otrzymałem taki telefon, że przy zbiegu ulic Rzemieślniczej i Asnyka jest po deszczach ogromna kałuża wody, która uniemożliwia chodzenie dzieciom o szkoły, tam przejeżdża mnóstwo samochodów, kiedy dzieci są odbierane ze szkoły. Po pierwsze te samochody nie mają gdzie stanąć a po drugie nie można z tych samochodów wyjść, bo się wchodzi w tą wodę. Należy pomyśleć jak ten problem rozwiązać.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „& marca tu na tej sali odbyła się taka prezentacja przez firmę Polska Inżynieria - była to prezentacja na prośbę przedstawicieli urzędu. Opracowywano jeden z wariantów, który w przyszłości miałby być u nas wdrożony w życie przy modernizacji ciepłownictwa w Piotrkowie. Chciałbym żeby do Biura Rady Miasta przedstawiono kserokopię umowy spisanej z tą firmą. Myślę, że będzie w niej zawarty dzień zlecenia i kwota, za jaką ta firma wykonała nam tę prezentację. Czy jest możliwość, aby radni mogli otrzymać tę prezentację w formie elektronicznej na płycie DVD? Przedstawiciele firmy i pan wiceprezydent Karzewnik zapewniali, że będzie to możliwe i nie ma żadnych przeszkód. Proszę więc o dołączenie do kserokopii umowy również kopii tego nagrania.”

Pan Mariusz Staszek: „Wniosek do służb miejskich – chodzi o posprzątanie ulicy Rolniczej od ronda do torów PKP oraz ul. Karolinowskiej (do ul. Łódzkiej). Jest tam duża ilość piachu zalegająca po zimie – również na ciągu pieszym oraz ścieżce rowerowej.”

Pan Marian Błaszczyński – ogłosił przerwę w obradach do godz. 11.45. Zaprosił jednocześnie wszystkich członków Klubu Radnych „Razem dla Piotrkowa” na spotkanie w gabinecie Przewodniczącego Rady Miasta.

Punkt 6

Informacja z działalności Komendy Miejskiej PSP w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013 Miasto Piotrków Trybunalski

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

Punkt 7

Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 r.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

Punkt 8

Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2013.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

Punkt 9

Sytuacja epidemiologiczna i stan sanitarny powiatu grodzkiego za 2013 r.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

Punkt 10

Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia-31grudnia 2013 roku.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Informację do wiadomości.

Punkt 11

Sprawozdanie z realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015” za 2013 rok.

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 12

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2017 roku” za 2013 rok.

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 13

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 14

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2013 rok.

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 15

Sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2013 rok.

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 16

Sprawozdanie z realizacji Programu Zapobiegania Przystępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”

Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 17

Analiza skarg podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie od 1.01.-31.12.2013 r.

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Analizę do wiadomości.

Punkt 18

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Pani Ewa Ziółkowska: „Poproszę o krótką informację w sprawie obrad Komisji Oświaty Związku Miast Polskich. Czego dotyczyły te obrady i czy są jakieś wnioski dotyczące działania piotrkowskiego samorządu w tej materii.”

Pan Andrzej Kacperek: „W tej kadencji Piotrków po raz pierwszy miał przyjemność gościć Komisję Oświaty Związku Miast Polskich. Komisja w zasadzie spotyka się co dwa miesiące z tym, że w różnych miastach Polskich – w tych, które oczywiście zechcą Komisję gościć. W tym roku odbyły się dwudniowe obrady. W porządku obrad były pewne kwestie związane z naborem do szkół, poruszane były też kwestie związane z ofertą dla osób niepełnosprawnych i pewnymi problemami związanymi z realizacją obowiązku szkolnego przez osoby niepełnosprawny. Poruszane też były kwestie noweli ustawy o systemie oświaty dot. m.in. zmiany przez stronę samorządową stanowiska w dwóch istotnych kwestiach tj. w kwestii awansu na stopień nauczyciela dyplomowanego (te kompetencje w dalszym ciągu pozostałyby w gestii administracji rządowej) oraz w kwestii postępowań dyscyplinarnych w stosunku do nauczycieli (tu samorząd też zmienił stanowisko i te kwestie też nie będą objęte projektem noweli). W kuluarach były też rozmowy na temat zmiany ustawy Karta Nauczyciela m.in. dot. urlopów dla poratowania zdrowia – tu oczywiście stanowisko jest takie, że te zmiany idą w dobrym kierunku. Kolejne spotkanie odbędzie się w maju, w Puławach.

Punkt 19

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XLII a XLIII Sesją Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych innych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 20

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytania pani Urszuli Czubały powiedział: „Jeśli chodzi o drzewa na skrzyżowaniu ul. Topolowej i ul. Szymanowskiego – oczywiście zajmiemy się tą sprawą i jeśli nadają się do wycięcia to je wytniemy. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że to nie jest taka prosta sprawa z wycięciem drzew. W tym momencie jest dość silna ochrona i nie możemy sami decydować czy drzewo jest do wycięcia czy nie. Może się zdarzyć, że trzeba będzie uzyskać w tej materii odpowiednie zezwolenia. Jeśli chodzi o próg zwalniający na wjeździe do osiedla przy ul. Sadowej – przeanalizujemy, czy ten próg został zdemontowany, na czyj wniosek, czy może też uległ uszkodzeniu. Jeśli to jest próg montowany przez ZDiUM to oczywiście ponownie go zamontujemy.”

Pan Adam Karzewnik: „Pan Rafał Czajka zwrócił uwagę na roboty drogowe na ul. Polnej. Również będziemy rozmawiać z firmą, żeby te roboty prowadziła w taki sposób, żeby najmniej kolidowały z ruchem drogowym.”

Pan Adam Karzewnik: „Pan radny Winiarski zwrócił uwagę na stan ulicy Śląskiej przy wjeździe na rondo Sulejowskiej. Oczywiście rondo to jest przewidziane do modernizacji, ale zanim dostaniemy jakiegokolwiek środki na modernizację dokonamy wyrównania i - jeśli będzie to możliwe – położymy jakąś nakładkę, żeby zniwelować te koleiny, które tam się wytworzyły.”

Pan Adam Karzewnik: „Rozlewisko przy zbiegu ul. Rzemieślniczej i Asnyka – tak, tam widać, że ta woda się po ulewnych deszczach zbiera. Przeanalizujemy czy da się poprawić niweletę ul. Asnyka i wprowadzić do ul. Rzemieślniczej. W tej ulicy oczywiście nie ma kanalizacji deszczowej – jest dopiero przy ul. Wolborskiej, ale jeśli da się odprowadzić grawitacyjnie tę wodę to poprawimy tę niweletę przy Asnyka tak, żeby ta woda tam nie stała.”

Pan Adam Karzewnik: „Sprawę skrzyżowania Polnej i Al. Armii Krajowej postawimy ponownie pod obrady Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Ja przypomnę, że przedstawiciel policji jest właśnie w tej komisji i również na ten temat się wypowie.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o ptaki – to chyba w tej sprawie jest nawet gorzej jak z drzewami. Aby przegonić ptaki trzeba uzyskać odpowiednie zezwolenia. Park faktycznie wraz z tak dużym skupiskiem ptaków nie jest miejscem szczególnie wart odwiedzenia, ale po tej rewitalizacji tegorocznej myślę, że uda się te ptaki w inne miejsce miasta, albo poza miasto przenieść. Podejmiemy działania i uzgodnienia, które umożliwią ewentualnie płoszenie tych ptaków. Postaramy się, żeby ten problem zniknął.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o działkę u zbiegu ulic Kopernika i Śląskiej - jesteśmy na ostatnim etapie porządkowania tego terenu. Powycinaliśmy sporo krzaków jak również drzew. Nie wszystkie działki są działkami miejskimi i kilku działek prywatnych ruszyć nie możemy. Jeśli będzie tam bałagan to za pośrednictwem straży miejskiej jakby wymusimy uprzątnięcie tego terenu. Za kilka dni teren ten – jeśli chodzi o miejskie działki – zostanie całkowicie uporządkowany.”

Pan Adam Karzewnik: „Pan Masiarek postawił sprawę skrzyżowania – i ta sprawa również stanie na następnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.”

Pani Jolanta Kopeć – odpowiadając na pytanie pana Jana Dziemdziora powiedziała: „Projekt jest w 100% finansowany ze środków UE i to ma swoje konsekwencje dot. określonych wymogów. W tych 784 tys. zł za 121 komputerów (104 komputerów dla rodzin i 16 dla świetlic środowiskowych +MOPR) to daje średnio cenę zestawu na poziomie 3900 zł. Zestawy były kupowane na drodze przetargu publicznego – tak jak i pozostałe usługi, które towarzyszą temu projektowi. A te pozostałe usługi, które byliśmy zobowiązani zakupić zgodnie z wymogami unijnymi to: opłata za Internet w wysokości 80 tys. zł, instalacja tego internetu, usługa szkoleniowa, obowiązkowe ubezpieczenie sprzętu (8 tys. zł), usługa promocyjna i zarządzanie projektem (trzeba mieć świadomość, że w projektach unijnych zarządzanie projektem jest też oceniane i jak gdyby trudno jest przekonać, że ktoś zarządza projektem np. przez 3 lata za darmo) – projekt przewiduje wynagrodzenie dla tych osób, które

będą chodziły po domach i sprawdzały czy komputery są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.”

Pan Jan Dziemdziora: „To co pani kierownik zakomunikowała przed chwilą dobrze byłoby żeby poszło w świat i dotarło do świadomości mieszkańców. Wtedy tych wątpliwości byłoby wyraźnie mniej.”

Pan Dariusz Cłapa – odpowiadając na pytanie pana Jana Dziemdziora powiedział: „Swego czasu pokusiłem się o taką analizę środków wydawanych na remonty i modernizację zasobu mieszkaniowego. Przedstawiłem to nawet państwu – nie wiem czy państwo to pamiętacie. Cały czas mamy wzrost tych wydatków, wzrost kwot przeznaczanych z budżetu miasta na tego typu działania. W tym roku na ogólnie pojętą gospodarkę mieszkaniową mamy 9 mln 800 tys. zł – z tego ponad 5,5 mln zł na same remonty i modernizacje. Jak dobrze pamiętam w roku 2008, 2009 kwota ta wynosiła 2,6 – mamy więc wzrost ponad 100%. Realizujemy w tej chwili budynek komunalny. Uważam, że nie ma takich tendencji, o których pan radny wspominał – raczej negatywnej. Trzeba też pamiętać o tym, że jakkolwiek ile byśmy nie wybudowali tych budynków to ta ilość osób chętnych byłaby zawsze stała.”

Pan Jan Dziemdziora: „Te liczby, które przytoczył pan kierownik Cłapa nie budzą moich wątpliwości. Jednak w ślad za wzrostem środków lokali socjalnych jak nie było tak nie ma, 500 rodzin czeka, o pomieszczeniach tymczasowych nie wspomnę. Jeśli chodzi o oczekiwanie i długość list na lokale socjalne to niejeden nie dożyje, bo średnia oczekiwania to jest 10 lat. Myślę, że te dane wskazują na to, że to co pani radna Wójcik 8 lat temu powiedziała („Brak mieszkań socjalnych dla ludzi mniej zamożnych, biednych z różnych przyczyn losowych jest problemem społecznym nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim”) rzeczywiście jest problem numer jednej lub dwa do kwadratu. Stąd w tym zakresie wydaje mi się, że tak jak do innych sytuacji życiowych, losowych gdzie nie zawsze człowiek sam sobie jest winien podchodzimy z empatią tak w tym zakresie też powinniśmy to robić.”

Pan Adam Karzewnik: „Rzeczywiście tych lokali brakuje – brakuje nie tylko w Piotrkowie, ale mam informacje z różnych miast Polski, gdzie ludzie oczekują na lokal od gminy, ale zapotrzebowanie jest niestety duże i coraz to większe. My próbujemy rozwiązać ten problem ludzi najbiedniejszych w ten sposób, że budujemy lokale jak ten na ul. Zamurowej albo budynek na ul. Pereca – tam, gdzie przeniosą się ludzie, którzy właśnie zajmują lokale gminne; te lokale gminne zostawiają w takim stanie, że będzie je można dać ludziom oczekującym w kolejce na lokal od gminy. Kilka z tych lokali będzie też przygotowanych pod lokale socjalne, bo taki jest wymóg jeśli chodzi o uzyskanie dotacji do budowy tego budynku. Ponadto współpracujemy z TBS, który też wskazuje nam lokale do zasiedlenia w taki sam sposób jak lokale w budynku przy ulicy Zamurowej. Też ludzie opuszczają lokale gminne, chcą sobie polepszyć standard a my te mieszkania przeznaczamy właśnie dla ludzi oczekujących w kolejkach. Również budownictwo TBS-u przyczynia się do załatwienia jak gdyby problemu mieszkaniowego w naszym mieście. Już kilkakrotnie mówiłem, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które tutaj tereny wykorzystywane na inne cele zostają przekwalifikowane na tereny budowlane, gdzie ludzie mogą się budować – w ten sposób polepszają swoje warunki mieszkaniowe. Ale jeśli chodzi o tych najbiedniejszych to oprócz tych dwóch budynków wybudowanych na ulicy Przemysłowej – typowo socjalnych – no to pozyskujemy w ten sposób, żeby dać możliwość tym, którym się warunki finansowe poprawiły, aby mogli również poprawić swoje warunki mieszkaniowe po to, żeby można było szybciej przydzielić ludziom oczekującym w kolejkach.”

Pan Dariusz Cłapa: „Budynek przy ulicy Wojska Polskiego 133 powstaje w formule TBS. Była przeprowadzona na początku taka analiza ponieważ były do wybudowania 2 albo 1 budynek. Okazało się, że oczekiwanie jest tak duże, że będą budowane 2 budynki. Rzeczywiście inwestycja rozpocznie się w tym roku i zakończy się najprawdopodobniej w roku przyszłym. W tej chwili TBS podpisuje umowę – ma podpisywać – z bankiem. Jeżeli chodzi o listę, o które pan mówi to oczywiście, że takowa lista nie powstała sama z siebie – była prowadzona rekrutacja. Według mojej wiedzy nie jest powiedziane, że już jest to wszystko zamknięte – tak nie jest.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o wycinkę drzew na ulicy Polnej – sprawa ma się tak samo jak przy pytaniu zadany przez panią Czubałą – zajmiemy się tym tematem i zobaczymy, czy jest to działka miejska. Jeśli nie to właściciel musi wystąpić o wycinkę drzewa. Pan radny pytał również o chodnik na ulic Modrzewskiego – będziemy budować wzdłuż tych bloków TBS i wzdłuż targowiska – razem ok. 200 m bieżących. Trwają rozmowy w sprawie pozyskania nieruchomości od prywatnego właściciela. Przy remoncie kanalizacji również bierzemy pod uwagę te pokrywy – nie tylko te historyczne – które nadają się do wykorzystania w innych rejonach miasta. Takie odbieramy i potem je uzupełniamy tam, gdzie pokrywy zostały zniszczone lub ukradzione.”

Pan Adam Karzewnik: „Chodnik po północnej stronie ul. Słowackiego będzie remontowany.”

Pan Jan Dziemdziora: „Podniosłem tę sprawę w związku z występowaniem dysfunkcji na skrzyżowaniu ul. Słowackiego i ul. M. Reja. Faktycznie co chwilę ktoś tam doznaje kontuzji. Jest to niebezpieczne miejsce.”

Pan Adam Karzewnik: „Będzie to uwzględnione przy tej przebudowie.”

Pani Urszula Czubała – doprecyzowała, że chodziło jej o dwie wierzby rosnące na ul. Wysokiej, przy samym budynku „Szansy”.

Pan Adam Karzewnik – odnosząc się do przewidywanych utrudnień w ruchu drogowym i przy parkowaniu w związku z przeprowadzką starostwa powiatowego powiedział: „Starostwo przenosząc się również brało pod uwagę ile miejsc parkingowych tam będzie potrzeba. Z tego co mnie jest wiadomo, to nie wszystkie wydziały zostały przeniesione i te wydziały do których przyjeżdża najwięcej ludzi zostają jeszcze na ul. Żeromskiego. Jest parking prywatny po przeciwnej stronie ul. Roweckiego, jest parking przy ul. Sienkiewicza, będą jeszcze miejsca parkingowe po modernizacji ul. P.O.W. Starostwo przenosząc się brało to wszystko pod uwagę.”

Pan Bogdan Munik: „Pan radny Gaik zadał pytanie dotyczące transmisji. Obszerne relacje z sesji są zamieszczane z klipami filmowymi na stronie www.piotrkow.pl jak i również – czego jesteśmy dziś świadkami – poprzez relacje w telewizji miejskiej. Jeżeli jednak będzie głośnie wola rady, żeby przeprowadzać transmisje online z sesji ze wszystkimi związanymi z tym konsekwencjami to przygotujemy odpowiednie koncepcje techniczne i finansowe. Jeżeli państwo taki projekt by zaakceptowali no to wtedy będziemy go realizowali. Musi to być jednak zgoda rady. Przypominam sobie bowiem, jak chcieliśmy tę salę parę lat temu modernizować to była obszerna krytyka prasowa inspirowana przez radnych, że robimy tutaj dla radnych luksusy. Stąd też – jeżeli będzie taka wola rady – przygotowujemy stosowne koncepcje i państwo zdecydują.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego powiedział: „Jeżeli chodzi o prezentację przygotowaną Polską Inżynierię, czyli firmę, która opracowuje analizę modernizacji i restrukturyzacji ciepłownictwa w Piotrkowie Trybunalskim to potrzebny będzie wniosek o dostęp do informacji publicznej jeśli chodzi o wgląd w umowę i koszt tej umowy. Chciałem powiedzieć, że prezentacja której celem była analiza możliwości sektora ciepłowniczego w Piotrowie jest dostępna w Biurze Rady Miasta – przesłana tam przeze mnie.”

Pan Jacek Hofman: „Jeżeli chodzi o nieruchomość przy ul. Śląskiej i rondzie Sulejowskim - jest to nieruchomość prywatna. Co prawda została ona tam uporządkowana niemniej jednak sprawa zakończy się w sądzie wobec kilku współwłaścicieli tej nieruchomości, którzy nie do końca chcą się wywiązywać z tych obowiązków jakie na nich ciąży. Była też mowa o nieruchomości położonej przy ul. Częstochowskiej i Dmowskiego – jest to nieruchomość narażona, tam w tej chwili również sprawa zostanie rozstrzygnięta przez sąd ponieważ osoba, która figuruje jako właścicielka tej nieruchomości po prostu się do niej nie przyznaje, twierdząc, że została tam wpisana przypadkowo. Są takie nieruchomości w Piotrkowie np. przy ul. Bawełnianej, przy ul. Rzemieślniczej – gdzie nie ma właścicieli, nikt nie opłaca podatku czasami nawet od wielu lat. Sprawy takie to spory problem bo jest często przedmiotem skarg i sąsiadów i uwag innych mieszkańców, którzy nie do końca zawsze dobrze się orientują jaka tam jest sytuacja. Jako straż miejska robimy co w naszej mocy, żeby takich sytuacji było jak najmniej – co myślę już w tej chwili widać, przynajmniej kilkaset nieruchomości zostało uporządkowanych.

Punkt 21

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta nie odnotował żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że w dniu 29 stycznia Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora ZDiUM uznając, że jest to skarga na pracownika a nie na dyrektora. Przekazano tę sprawę do rozpatrzenia przez Dyrektora ZDiUM zobowiązując go jednocześnie do poinformowania Rady Miasta o sposobie załatwienia sprawy. W dniu 24 lutego Dyrektor ZDiUM odpowiednim pismem poinformował, że przeprowadził rozmowy dyscyplinujące z pracownikami odpowiedzialnymi za prawidłowe postępowanie w zakresie wystawiania tytułów wykonawczych oraz zobowiązał kierowników działów do wypracowania odpowiednich procedur wewnętrznych zapobiegających powstawaniu podobnych przypadków w przyszłości. Pismo jest dostępne dla radnych w Biurze Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński: „Przypominam, że w dniu 30 kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych za 2013 rok wg stanu na dzień 31 grudnia 2103 r. Druki zostały przesłane pocztą elektroniczną, w wersji papierowej są do pobrania w Biurze Rady Miasta. W dniu dzisiejszym otrzymaliście państwo wskazówki, sugestie do prawidłowego sporządzenia oświadczeń i mam nadzieję, że będą one pomocne.”

Pan Marian Błaszczński: „Informuję państwa radnych, że w dniu 5 kwietnia Wyższa Szkoła Handlowa w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział Nauk Społecznych oraz Wyższa Szkoła Handlowa w Radomiu (Wydział Nauk Humanistycznych) organizują Międzynarodową

Konferencję Naukową „Bezpieczeństwo w obliczu zmian społecznych – wybrane aspekty prawne, administracyjne i pedagogiczne”. Konferencja rozpoczyna się o godz. 10 w auli przy ulicy Słonecznej 1.”

Punkt 22

Zamknięcie obrad XLII Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie XLII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski