

PROTOKÓŁ NR XL/14

**z XL Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 29 stycznia 2014 roku
w godz. 9⁰⁰-12⁰⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył XL Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XL Sesji Rady Miasta:

1. Paweł Banaszek
2. Marian Błaszczczyński
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubala
5. Konrad Czyżyński
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Adam Gaik
9. Katarzyna Gletkier
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Magdalena Kwiecińska
13. Piotr Masiarek
14. Szymon Miazek
15. Ludomir Pencina
16. Tomasz Sokalski
17. Mariusz Staszek
18. Paweł Szcześniak
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski

21. Jadwiga Wójcik
22. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 40 o powierzchni 0,1868 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 118, objętej księgą wieczystą PT1P/00102841/8 dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.2. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 108;
 - 4.3. przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 141;
 - 4.4. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Litewskiej 3;
 - 4.5. zasad wynajmowania lokali użytkowych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal;
 - 4.6. udzielenia pomocy finansowej na rzecz powiatu Piotrkowskiego (dotacja celowa w wys. 60.000,00 na sfinansowanie działań mających na celu wspomaganie procesu wychodzenia z uzależnienia);
 - 4.7. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
 - 4.8. określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
 - 4.9. uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2014-2020 (Załącznik do projektu przekazany w wersji elektronicznej);

- 4.10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 rok.
7. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miasta za 2013 rok.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że do porządku obrad chce wprowadzić następujące autopoprawki:

Punkt 4.11 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.12 – Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XL Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miasta.
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 40 o powierzchni 0,1868 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 118, objętej księgą wieczystą PT1P/00102841/8 dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.2. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 108;
 - 4.3. przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 141;
 - 4.4. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Litewskiej 3;
 - 4.5. zasad wynajmowania lokali użytkowych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal;

- 4.6. udzielenia pomocy finansowej na rzecz powiatu Piotrkowskiego (dotacja celowa w wys. 60.000,00 na sfinansowanie działań mających na celu wspomaganie procesu wychodzenia z uzależnienia);
 - 4.7. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-20120;
 - 4.8. określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
 - 4.9. uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2014-2020 (Załącznik do projektu przekazany w wersji elektronicznej);
 - 4.10. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - 4.11. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
 - 4.12. skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 rok.
 7. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miasta za 2013 rok.
 8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
 10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta przyjęła Protokół z XXXIX Sesji Rady Miasta.

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 40 o powierzchni 0,1868 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 118, objętej księgą wieczystą PT1P/00102841/8 dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/729/14 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 40 o powierzchni 0,1868 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 118, objętej księgą wieczystą PT1P/00102841/8 dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 108

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/730/14 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 108

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 141

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Proszę o informację, kto jest właścicielem działek sąsiadujących oraz informację o ewentualnych planach sprzedażowych, które urząd ma co do tych działek – żeby się nie ograniczać jakby co dzierżawą.”

Pani Agnieszka Kosela: „Działki po lewej stronie (na mapie) stanowią własność gminy. Z prawej strony działka bezpośrednio przylegająca stanowi własność osoby fizycznej. Umowa dzierżawy przewiduje okres tej dzierżawy na okres do 3 lat. Na ten moment gmina nie ma planów związanych ze sprzedażą tej nieruchomości. Działka ta już była wcześniej przedmiotem umowy dzierżawy.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/731/14 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 141

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Litewskiej 3

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/732/14 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Litewskiej 3

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/733/14 w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony oraz w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz powiatu Piotrkowskiego.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i I Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/734/14 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz powiatu Piotrkowskiego.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020”

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i I Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/735/14 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020”

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i I Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/736/14 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2014-2020.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/737/14 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2014-2020.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/738/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Opinie Komisji:

Komisja Rewizyjna rekomenduje podtrzymanie stanowiska wyrażonego w poprzedniej uchwale Nr 725/2013 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2013 roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/739/14 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

Opinie Komisji:

Komisja Rewizyjna rekomenduje uznanie skargi jako skargi na pracownika ZDIUM i przekazanie jej do rozpatrzenia Dyrektorowi ZDiUM.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XL/740/14 w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

Pan Marian Błaszczński: „Gorąca prośba do wszystkich urzędników odpowiedzialnych za przygotowanie ostatecznej uchwały o to, by jutro lub pojutrze trafiły one do Przewodniczącego Rady celem ich podpisania.”

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Jadwiga Wójcik – zapytała, czy możliwe jest aby honorowi krwiodawcy posiadający odznaczenie II i III stopnia również mogli korzystać z bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską jak honorowi krwiodawcy posiadający odznaczenie I stopnia. Poprosiła o uwzględnienie tej propozycji.

Pani Jadwiga Wójcik – poruszyła problem bobrów na os. Wiślana. Bobry swoją działalnością w tej części miasta stwarzają zagrożenie i dla ludzi i dla środowiska. Pani radna poprosiła o interwencję odpowiednich służb w tej sprawie.

Pani Jadwiga Wójcik – poprosiła o wygospodarowanie jakiś środków na plac zabaw na Skwerze Nauczycieli Tajnego Nauczania. W tym obrębie miasta nie ma w ogóle ogólnodostępnego placu zabaw.

Pani Jadwiga Wójcik – poruszyła problem kostki granitowej jaka ma być ułożona na ul. Starowarszawskiej. Wyraziła nadzieję, że nie będzie ona tak ułożona jak na Krzywdzie. Stwierdziła, że wiele kobiet ma trudności z chodzeniem w butach na obcasach po nawierzchni z kostki ułożonej w ten sposób.

Pani Jadwiga Wójcik – wyraziła przekonanie o konieczności zmiany lokalizacji przystanku MZK na ul. P.O.W. w takie miejsce, żeby rzeczywiście służył on oczekującym na autobus.

Pani Urszula Czubała: „Chciałam zapytać o remont chodnika przy ul. Wysokiej.”

Pani Urszula Czubała: „Ulica Wojska Polskiego – o remont na odcinku od Kauflandu do ul. Kostromskiej. Wiem, że w tym roku to nie jest możliwe, że są może jakieś plany na przyszłość – żeby coś móc odpowiedzieć moim mieszkańcom,”

Pani Urszula Czubała: „Ulica Pawłowska od ujęcia wody do ul. Rodziny Rajkowskich – chodzi o nawierzchnię. Ja to kiedyś już zgłaszałam. Nawierzchnia w tym miejscu jest fatalna a nawet zwykły żużel coś by w tym miejscu pomógł.”

Pani Urszula Czubała: „Miesiąc temu na sesji pytałam co w sprawie zamiany gruntów ze spółdzielniami mieszkaniowymi? Chodzi o dojazd do bloku TBS-u, który ma być wybudowany na os. Sadowa i od ul. Sadowej do osiedla tamta droga jest częściowo jednej spółdzielni, częściowo drugiej spółdzielni. Miały być rozmowy, żeby miasto przejęło tę drogę. Na jakim etapie są te rozmowy? Ponoć Piotrkowska Spółdzielnia Mieszkaniowa wycofała się z tej zmiany gruntów. Ale z innych źródeł wiem, że rozmowy w tej sprawie ciągle są prowadzone.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Czy powołana w listopadzie doraźna Komisja ds. Budżetu Obywatelskiego już się ukonstytuowała się? Ile razy się spotkała i jakie podjęła działania?”

Pani Monika Tera: „Jakie działania zostały podjęte w sprawie parkowania samochodów w rejonie ul. Modrzewskiego i Zamenhofska oraz w sprawie ścieżki rowerowej przy ul. Piłsudskiego i Dzielnej? Czy istnieje możliwość, aby nakazać właścicielom sklepów czynnych do późnych godzin nocnych, w których to sklepach sprzedawany jest alkohol – aby właściciele byli zobligowani do zamontowania monitoringu na zewnątrz sklepu?”

Pan Jan Dziemdziora: „Czy zostały już usunięte nieporozumienia jakie powstały w związku z budowa ogrodzenia targowiska przy ul. Bawełnianej? Pytanie stawiam w związku ze zbiorowym wystąpieniem mieszkańców ul. Rzeźniczej jak również z roszczeniami właścicieli nieruchomości po byłej rzeźni w kontekście braku możliwości dojechania w to miejsce służb ratunkowych.”

Pan Jan Dziemdziora: „W dniu 18 stycznia 2014 r. była obchodzona 69 rocznica wyzwolenia miasta (albo jak niektórzy wolą – wyparcia wojsk hitlerowskich. W związku z tym ma pytanie: Dlaczego nie wszystkie miejsca pamięci związane z tą rocznicą zostały udekorowane?”

Pan Jan Dziemdziora: „Na ostatnim posiedzeniu Komisji Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego toczyła się ożywiona dyskusja na tle zdarzenia jakie miało miejsce na dworcu PKP, któremu dziennikarze nadali tytuł *kupa śmiechu*. W związku z tą sytuacją stawiam wniosek o rozważenie wprowadzenia do służby patrolu straży miejskiej w porze nocnej a przy braku możliwości organizacyjnych o podanie kosztów jakie trzeba byłoby ponieść, aby takie rozwiązanie wprowadzić w życie.”

Pan Jan Dziemdziora: „Na grudniowej sesji poruszałem temat postępowania z padłymi zwierzętami. Pytałem też czy rozważana jest możliwość utworzenia grzebowiska dla małych zwierząt domowych. Wówczas moje pytanie zostało potraktowane przez wysokiego urzędnika z pewną ironią. Temat grzebowiska powrócił na posiedzeniu Komisji Administracji i Bezpieczeństwa Publicznego przy okazji wystąpienia podczas tego posiedzenia weterynarza. Z tego co rozumiałem weterynarz będący na komisji nie do końca znał zagadnienie i zadeklarował, że w formie pisemnej zajmie stanowisko w tej sprawie. Dowiedziałem się ze stron internetowych, że wedle obowiązujących w Polsce przepisów nie można jednak grzebać zwierząt w przypadkowych miejscach – jest to niezgodne z przepisami sanitarnymi. Szczątki zwierząt domowych mają status niebezpiecznych odpadów i powinny być spalane. Utylizacją taką zajmują się przede wszystkim spalarnie śmieci. Dla osoby emocjonalnie

związanej ze zwierzęciem wizja oddania zwłok pupila do takiego spalenia jest jednoznaczna z wyrzuceniem go na śmietnik. Decyzja o utylizacji zwierzęcia często staje się jeszcze trudniejsza - szczególnie ciężko jest osobom samotnym, starszym – dla których pies lub kot stanowią przez lata jedyne towarzystwo. Wyrzucenie na śmietnik szczątków domownika, zrównanie go z padliną wydaje się być po prostu niegodziwe. Dowiedziałem się ze stron internetowych, że na terenie kraju jest wiele urządzonych grzebowisk dla małych zwierząt domowych – m.in. jest to w Gorzowie Wielkopolskim, w Pile, w Morym (k. Bydgoszczy), w Bydgoszczy, w Toruniu, w Rzędzianach (k. Białegostoku), w Koniku Nowym (k. Warszawy), w Kątach Wrocławskich, w Bytomiu, w Rybniku, w Robczycach – aktualnie trwają takie prace nad utworzeniem takiego grzebowiska w Szczecinie. Kto nie wierzy – proponuję, aby skorzystał z wyszukiwarki w internecie i spisał hasło *grzebowisko dla zwierząt* i tam znajdzie informacje, o których mówię. W związku z tym – kierując się nie własną fanaberią (jakby może niektórzy to odebrali), a postulatami mieszkańców stawiam wniosek o podjęcie czynności zmierzających do utworzenie grzebowiska. Jednocześnie składam do protokołu z sesji materiały, które powinny ułatwić postępowanie w tej sprawie.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Ponieważ 22 stycznia o godzinie 14.30 w Urzędzie Miasta przy ulicy Szkolnej odbyło się spotkanie dot. przebudowy ul. Rolniczej, Spacerowej, Partyzantów, ewentualnej budowy ronda a nie mogłem w nim uczestniczyć z powodu tego, iż w tym samym czasie odbywało się posiedzenie Komisji Oświaty i Nauki w budynku urzędu w Pasażu Rudowskiego – proszę o udostępnienie protokołu z tego spotkania. Chciałbym się też dziś na sesji dowiedzieć, jakie na tym spotkaniu zapadły ustalenia. Proszę również o pisemną informację pod protokołem dotyczącą szerokości oddanych do użytkowania i wyremontowanych ulic Krętej i Dąbrowskiego.”

Pan Ludomir Pencina: „Na ulicy Sulejowskiej 114 pod numerem a, b, c i d od ul. Przędzalnianej jest uliczka dojazdowa do tych posesji, które wcześniej wymieniłem. Od kilku lat tam mieszkańcy piszą prośby o zainstalowanie oświetlenia – chodzi o jeden słup oświetleniowy. Czy jest możliwość w budżecie w tym roku przychylić się do ich prośby?”

Pan Ludomir Pencina: „Przy ul. Włókienniczej fragment chodnika od ul. Ceramicznej do ul. Sulejowskiej – dwa lata temu to zadanie było w projekcie, żeby uzupełnić ten chodnik. Natomiast później była propozycja – chyba pani dyrektor Majczyny, żeby to już robić kompleksowo, dalej do ul. Świerczowskiej. Z tego co wiem, tam nie ma wykonanych wykupów pod ten chodnik, żeby go przedłużyć. W związku z tym mieszkańcy proszą, żeby chociaż ten fragment uzupełnić dopóki nie będzie tych spraw własnościowych uregulowanych.”

Pan Przemysław Winiarski: „W związku ze współpracą z miastami partnerskimi chciałbym zapytać, czy były podejmowane próby nadania tej współpracy szerszego wymiaru? Chodzi mi np. o tworzenie centrum kultury któregoś z krajów miast, z którymi Piotrków współpracuje. Żeby nie być gołosłownym chciałbym podać przykład Białej Podlaskiej, gdzie powstało centrum kultury francuskiej i fantastycznie funkcjonuje jeżeli chodzi o upowszechnianie np. języka francuskiego i w ogóle kultury francuskiej. I z tego co wiem nie kosztuje miasta wielkich pieniędzy. Sądzę, że byłaby to próba nadania współpracy z miastami partnerskimi nieco innego wymiaru niż tylko bilateralne wyjazdy radnych do tych miast.”

Pan Przemysław Winiarski: „Problem niejako wywołany przez pana redaktora Lareckiego w Dzienniku Łódzkim przez jego felieton... Chciałbym zapytać władze oświatowe Piotrkowa

– czy w jakiegokolwiek szkole w Piotrkowie odbywa się jeszcze studniówka? Czy miasto nie widziałooby sensu promowania odbywania się tych imprez jednak w szkole? Są to imprezy szkolne a ostatnio przybrały wymiar – nie tylko w Piotrkowie – quasi wesel i to troszeczkę jest wypaczeniem idei studniówki. Myślę, że miasto jako organ prowadzący szkoły powinno mieć jakiś wpływ na to, jak się te imprezy – szkolne - odbywają i co się na tych imprezach dzieje.”

Pan Przemysław Winiarski: „Wiemy, że nie dobrze jest w skali kraju jeżeli chodzi o kontakt uczniów gimnazjów i liceów z alkoholem i substancjami psychoaktywnymi. Czy znamy statystyki dotyczące Piotrkowa jeżeli chodzi o to zagadnienie?”

Pan Przemysław Winiarski: „Wiem, że istnieje już projekt przebudowy ul. Rolniczej i Spacerowej. Czy projektowana tam – mam nadzieję – ścieżka rowerowa będzie miała nieco inne parametry niż ścieżka rowerowa na ul. Karolinowskiej? Poruszałem już wcześniej ten problem m.in. ścieżki rowerowej na ul. Karolinowskiej, gdzie wielu rowerzystów niechętnie z niej korzysta ponieważ wiąże się to z pokonywaniem dużych nierówności w obrębie zjazdów do nieruchomości. Czy w obrębie ul. Rolniczej i Spacerowej ten problem będzie rozwiązany inaczej?”

Pan Przemysław Winiarski: „Bilet rodzinny na lodowisku – mam wrażenie, że polityka prorodzinna na lodowisku to jest realizowanie programu *Rodzina +1*, a nie *Rodzina +4*. Dodam, że tam ulga dla rodziny polega na tym, że rodzic z jednym dzieckiem wchodzi za mniejsze pieniądze natomiast pozostałe dzieci wchodzi już za normalne pieniądze.”

Pan Rafał Czajka – odnosząc się do wypowiedzi poprzednika stwierdził, że należy zachować ostrożność przy stosowaniu określenia studniówki jako uroczystości szkolnej.

Pan Adam Gaik: „Na sesji w listopadzie pytałem o wspólny projekt Powiatu Piotrkowskiego i Piotrkowa jeżeli chodzi o ul. Roosevelta, Żelazną i dalej w kierunku do Bujen i do trasy. Czy przez te dwa miesiące coś w tym temacie posunęło się do przodu? Jaki jest stan rzeczy?”

Pan Ludomir Pencina: „Czy można byłoby zrobić analizę w budżecie jaki był uszczerbek przy wprowadzeniu *Rodzina 4+*, żeby ewentualnie wprowadzić – tak, jak ma to miejsce w większości miast w Polsce – *Rodzina 3+* w Piotrkowie Trybunalskim.”

Pan Tomasz Sokalski: „W ostatnim czasie na ul. Sulejowskiej zostały wymalowane lub też została przedłużona ścieżka rowerowa także o uliczki, które krzyżują się z ulicą Sulejowską. Teraz już nie trzeba przeprowadzać roweru przez każdą z tych uliczek. Czy jesteśmy już przygotowani, aby na wiosnę zeszlifować krawężniki, o które wnioskowałem – są one tam bardzo wysokie?”

Pan Przemysław Winiarski: „Cieszę się, że pan radny Sokalski zauważył, że wnioskowałem o rozmalowanie tych ścieżek. Tam jest jeszcze jeden brak. Nie ma znaku informującego, że tam jest ścieżka rowerowa dla wyjeżdżających z ulic takich jak ul. Włókiennicza, Rzeźnicza itd. a który to znak powinien się tam obowiązkowo znajdować.”

Pan Tomasz Sokalski: „Też o to rozmalowanie wnioskowałem wcześniej, ale wtedy nie można było.”

Pan Przemysław Winiarski: „Ja chciałbym spointować, że po prostu razem można więcej.”

Punkt 6

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2013 rok

Pan Marian Błaszczczyński – poinformował, że ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego nie wnosząc doń żadnych uwag. Zapytał, czy pozostali radni chcieliby wnieść do Sprawozdania jakieś uwagi w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie stwierdził, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 7

Sprawozdanie z działalności komisji stałych Rady Miasta za 2013 rok

Pan Marian Błaszczczyński – poinformował, że wszystkie komisje przyjęły Sprawozdania ze swojej działalności za 2013 rok. Zapytał, czy pozostali radni chcieliby wnieść do sprawozdań jakieś uwagi w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie stwierdził, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe sprawozdania do wiadomości.

Punkt 8

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący zamknął punkt 8.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XXXIX a XL Sesją Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 10

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiadając na pytania pani Jadwigi Wójcik pan Krzysztof Byczyński powiedział, że sprawa bezpłatnych przejazdów dla honorowych krwiodawców ze stopniem II i III będzie konsultowana z prezesem MZK, ale będzie to wymagało to później debaty państwa i zmiany uchwały w tym zakresie. Pochylimy się nad tą sprawą i myślę, że jakiś konsensus uzyskamy.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie dot. przystanku MZK na ul. P.O.W. powiedział, że w tej chwili prowadzone są prace na ul. P.O.W. i one są prowadzone pasami. Oczywiście lokalizacja tego przystanku docelowo będzie zmieniona zgodnie z dokumentacją techniczną na ten temat. Zachęcam panią radną do zajrzenia w dokumentację techniczną przebudowanej ulicy P.O.W.

Pan Adam Karzewnik odpowiadając na pytanie pani Jadwigi Wójcik powiedział, że problemem bobrów oczywiście władze miasta się zajmą. „W ostatnim czasie bobry stanowią poważny problem dla mieszkańców – nie tylko w tym rejonie, ale widać to również w rejonie Świerczowa i ul. Świerczowskiej, przy ul. Wierzejskiej. Zajmiemy się tym problemem i zgodnie z prawem będziemy się starali wyeliminować ten problem.”

Pan Marek Krawczyński – odpowiadając na pyt. dot. placu zabaw na ul. Piastowskiej powiedział: „Tu przy ul. Próchnika to nie jest dobre miejsce na plac zabaw. Jest tam trochę za mało miejsca. Każde urządzenie ma swoją strefę bezpieczeństwa i trzeba... W zasadzie przy dzisiejszych standardach nie robimy w ogóle piaskownic na placach zabaw ze względu na warunki sanitarne. Każde urządzenie ma swoją strefę bezpieczeństwa i mogę tu powiedzieć, że te strefy bezpieczeństwa są robione z gumy – 30% to jest koszt urządzenia a 70% to jest podłoże. Jeżeli by tam była możliwość skonstruowania placu zabaw to ten plac zabaw musiałby być jeszcze ogrodzony bo jest to dość ruchliwe miejsce. Ja nie wiem, jaka tam jest skala w tej chwili, jaka jest ilość dzieci i robienie w tej chwili placu zabaw w tym miejscu - na razie nie ma takich planów. Ale temat zostanie rozpatrzony poprzez to, że sprawdzę ile tam jest m2, jaka jest wielkość działki, czy jest w ogóle możliwe wykonanie w tym miejscu placu zabaw.”

Pani Małgorzata Majczyzna – odnosząc się do sprawy nawierzchni na ul. Starowarszawskiej powiedziała: „Standard wykonania nawierzchni granitowej na ul. Starowarszawskiej będzie taki jak na ulicach sąsiednich (czyli ul. Farnej, ul. Grodzkiej, ul. Sieradzkiej). Nie powtórzy się już kostka z parku im. Jana Pawła II, mamy doświadczenia swoje i wiemy coś na ten temat. Chcę powiedzieć, że ulica Starowarszawska będzie miała jakby dwa różne projekty – w części objętej zarysem murów obronnych będzie to kostka granitowa na jezdni i na chodnikach natomiast w dalszej części na jezdni będzie to asfalt a na chodnikach kostka starobruk, która jest też niestety mało przyjazna dla obcasów – ale takie są zalecenia konserwatora.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Proszę jeszcze na tym etapie pomyśleć o tych, co jednak po takiej krzywej nawierzchni nie bardzo mogą chodzić. Mamy przykład z Parku im. Jana Pawła II – to jest po prostu tragedia. Nie powtarzajmy tej tragedii jeszcze raz.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Na pytania dotyczące remontu chodnika na ul. Wysokiej, na ul. Wojska Polskiego oraz nawierzchni ulicy Pawłowskiej. Oczywiście w uzgodnionym zakresie mam w tej chwili kilka pozycji, ale w tzw. remontach częściowych oczywiście ja mam kwotę, w tej chwili jest procedura przetargowa przeprowadzana i oczywiście te zakresy rzeczowe będą każdorazowo uwzględniane. Ja będę panią na bieżąco informował czy to się w tym zakresie znajduje czy nie. Bo jeśli chodzi o ulicę Pawłowską to oczywiście można to w ramach remontów częściowych zrobić – nie widzę powodu dlaczego tego nie można byłoby zrobić. Natomiast tam były – z tego co pamiętam – kłopoty z odwodnieniem takiego fragmentu. Myślę jednak, że naprawy częściowe w postaci tłucznia pozwolą na poprawę jakości na tym odcinku.”

Pani Urszula Czubała: „Czy jest planowany kompleksowy remont ul. Wojska Polskiego od Kauflandu do ul. Kostromskiej wraz z infrastrukturą podziemną? Zadanie to zawarte było w ankiecie dot. najważniejszych remontów. I co z tą zamianą gruntów na ul. Sadowej?”

Pan Adam Karzewnik: „Wiadomo, że ten odcinek ul. Wojska Polskiego nie jest w najlepszym stanie technicznym i on wymaga remontu, ale – tak jak wielokrotnie mówiliśmy – tam jest magistrala wodociągowa, która zasila większą część miasta, ta magistrala jest bardzo awaryjna. I do czasu pozyskania środków na remont tej magistrali, na jej modernizację będziemy tam oczywiście wykonywać jakieś remonty bieżące tak, aby umożliwić ludziom poruszanie się tam po chodniku (jeśli rzeczywiście będzie on w złym stanie technicznym) jak również i odtwarzanie ul. Wojska Polskiego po jakiś tam często zdarzających się awariach. Oczywiście mamy na względzie wykonanie tam kompleksowego remontu tego odcinka ponieważ jest on w złym stanie technicznym.”

Pani Urszula Czubała: „Skąd chcemy pozyskać środki na remont tego odcinka?”

Pan Adam Karzewnik: „Zbieramy w tej chwili potrzeby jeśli chodzi o PWiK – potrzeby modernizacyjne, rozbudowy kanalizacji i być może również modernizacji ujęcia wody *Szczekanica*. Tych potrzeb jest bardzo dużo. Będzie to również zależało od możliwości budżetowych miasta czy będziemy mogli aplikować o te środki – powiedzmy podobne jak z Funduszu Spójności. Zobaczymy jak budżet miast będzie można wykorzystać. Nie możemy zadłużać się ponad miarę – to jest rzecz oczywista, ale powinniśmy wykonywać te modernizacje tak, żeby doprowadzić infrastrukturę i urządzenia komunalne do sprawności takiej, jak powinna być. Do końca stycznia mam mieć zestawienie potrzeb jeśli chodzi o modernizację PWiK.”

Pani Agnieszka Kosela: „Faktycznie Piotrkowska Spółdzielnia Mieszkaniowa wycofała się z zamiany nieruchomości i potwierdziła to pismem z dnia 5 listopada 2013 r. informując, że podjęła decyzję o odstąpieniu od zamiany nieruchomości. Natomiast jeżeli chodzi o działkę, która znajduje się od strony ul. Sadowej to jest to działka SM *Karusia*. Zostało z naszej strony wystosowane pismo do spółdzielni ponieważ działka ta jest obciążona hipoteką. Do chwili obecnej nie posiadam informacji, żeby ta działka z hipoteki została zwolniona. A miasto nie przejmie nieruchomości obciążonej zobowiązaniami finansowymi.”

Pan Marek Konieczko – udzielając odpowiedzi na pytanie pani Ewy Ziółkowskiej powiedział: „Skład Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego jest taki jaki przegłosowała Rada Miasta. Przewodniczącym komisji jestem ja, wiceprzewodniczącym jest pan Mariusz Stłaszek. Odbyły się 2 oficjalne i protokółowane spotkania – pierwsze założycielskie i wytyczające kierunki – i drugie już z radami osiedli, które dość licznie przybyły na salę. Jesteśmy na etapie konsultacji społecznych - poszczególne rady osiedli zapraszają na spotkania czy to z radami bądź z zarządami, czy też również z mieszkańcami. Sukcesywnie to wpływa do nas. W tej chwili każdy może przybyć na takie spotkanie – dzisiaj jest w Uniwersytecie im. Jana Kochanowskiego, w kolejnych dniach spotykają się następne rady osiedli. Spotykamy się celem wypracowania stanowiska, tego które było podnoszone ogólnie na sali – chodziło konkretnie o ustalenie wysokości budżetu obywatelskiego i jaki procent lub jakie sumy, określenie jakie programy mają być, jaka ma być realizacja, kto będzie analizował studyjnie realność tego projektu, o sposobach głosowania i o rodzajach projektów (małe, duże, średnie), o tym czy ma to być budżet centralny czy też dzielony na jakieś inne części. Myślę, że w miesiącu lutym powinno to być już w jakiś sposób ukształtowane.”

Pani Ewa Ziółkowska – zapytała, czy posiedzenia są protokołowane i czy protokoły z posiedzeń są dostępne do wglądu.

Pani Anna Tłustwa: „Komisja doraźna odbyła 3 spotkania (10.01., 16.01 i 20.01) i protokoły są oczywiście do wglądu. Protokół ze spotkania z radami osiedli znajdzie się na stronie internetowej w zakładce *Komisje/ Komisja doraźna ds. Budżetu Obywatelskiego*.”

Pan Marek Konieczko: „Nie mówiłem jeszcze o tym, kto może zgłaszać wnioski do budżetu obywatelskiego. Generalnie jest tak, że będą to grupy mieszkańców – rady osiedli nie obejmują terenu całego miasta. Były wnioski, żeby tam, gdzie nie funkcjonują rady osiedla żeby mieszkańcy mogli osobiście zgłaszać propozycje poprzez grupę inicjatywną (propozycje padają od 3 do 15 osób).”

Pani Ewa Ziółkowska powiedziała, że to co mówią mieszkańcy to jest jej wiadomo natomiast ciekawa jest wniosków, jakie wypracowuje komisja doraźna.

Pan Marek Konieczko – zaprosił panią Ewę Ziółkowską na każde kolejne spotkanie komisji. Posiedzenia komisji są jawne, każdy może dorzucić swój grosze do tego pomysłu.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że na pytania pani Moniki Tery odpowie na piśmie, gdyż nie był obecny na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, o którym mówiła pani Monika Tera. „Nie wiem, czy na temat parkowania na ul. Modrzewskiego to nie straż miejska winna się odnieść. Pani radna też porusza temat ul. Zamenhoffa i ścieżki rowerowej na ul. Piłsudskiego...”

Pani Monika Tera: „To posiedzenie było u pana w gabinecie i pan był wtedy obecny. Obecna była również pani Jadwiga Wójcik i pan Rafał Czajka. I oba tematy miały być poruszone później wraz z panem komendantem straży miejskiej i naczelnikiem od ruchu drogowego, panem Szczegielniakiem – byliśmy na Modrzewskiego w terenie no i temat miał być poruszony i cokolwiek być zrobione a jak do tej pory nic się nie dzieje, nie mam żadnej odpowiedzi.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Nie pamiętam tych szczegółów – udzielę precyzyjnej odpowiedzi na piśmie zbierając wszystkie te informacje od poszczególnych członków komisji.”

Pani Monika Tera: „Dobrze. I oczekuję również informacji o wycięciu krzaków przy ścieżce rowerowej na ul. Piłsudskiego.”

Pan Marek Krawczyński: „Jeżeli chodzi o sprawę monitoringu sklepów, gdzie jest zezwolenie na sprzedaż alkoholu praktycznie rzecz biorąc nawet nie wiemy czy to by było zgodne w tej chwili z prawem. Gross sklepów jest w nieruchomościach prywatnych, większość sklepów jest prywatnych i praktycznie rzecz biorąc w jaki sposób możemy zmusić właściciela – brak przepisów – na wydatkowanie dodatkowych pieniędzy i na potem monitorowanie tego wszystkiego łącznie z nagrywaniem. Na dzień dzisiejszy brak takiego przepisu niemniej rozpatrzmy sprawę w ten sposób, czy ewentualnie służby wojewody – gdyby była uchwała rady - zaakceptowały by to.”

Pani Monika Tera: „Prosiłabym, aby ten temat był w miarę szybko zrealizowany, żeby było wiadomo jak dalej z tym postępować. Może moglibyśmy taką uchwałę stworzyć...”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana Jana Dziemdziora powiedział: „W tej chwili myślę, że to się w miarę ustabilizowało. Tam oczywiście dwie strony są niezadowolone: mieszkańcy ul. Rzeźniczej z powodu przejeżdżających tam ciężkich pojazdów. Ogrodzenie targowiska wykonane zostało zgodnie z przepisami, oczekiwaniami mieszkańców. Oczywiście zdarzają się tam takie akty wandalizmu – ktoś wyjął element furtki – my to naprawiamy. Natomiast skomunikowanie tej nieruchomości po dawnej rzeźni istnieje i tam nie ma żadnego zagrożenia, żeby nie można było przejechać pogotowiem czy jakimś innym pojazdem służb do tego wyznaczonych. Natomiast ZDiUM jako administrator targowiska dba o czystość tego targowiska i tam nie ma uwag osób handlujących na tym terenie. Natomiast powtarza się to niezadowolenie mieszkańców, bo mimo braku dostępu ten ciężki tabor tamtędy znów się przemieszcza – mimo, że myśmy ul. Rzeźniczą poddali modernizacji, zmieniliśmy jej parametry jeśli chodzi o nośność (żeby nie było hałasu przy przejeżdżaniu ciężkich pojazdów). I to niezadowolenie będzie być może dopóki się tamten ktoś, kto prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystywaniem tego sprzętu nie przeniesie. Jeżeli chodzi zaś o teren targowiska – zapanowaliśmy nad sprawą.”

Pan Dariusz Cłapa: „W dniu 18 stycznia tradycyjnie od wielu już lat są składane kwiaty i jest wykonywana dekoracja w trzech miejscach: Grób Nieznanego Żołnierza, pomnik na 3-go Maja oraz Cmentarzu Wojennym. Kilka lat temu powstał taki harmonogram określający w których miejscach, w jakich dniach świątecznych składane są kwiaty i takie miejsca zostały wyznaczone. Nie wiem, jaka byłaby reakcja innych osób związanych chociażby z Żołnierzami Wyklętymi czy też z Rodzinami Katyńskimi gdybyśmy w tym dniu flagowali czy też dekorowali tego typu obiekty.”

Pan Jan Dziemdziora: „Chodziło mi o cmentarz, gdzie leżą pochowani ci, co wypierali. Dlatego o to pytałem, bo niektóre grupy społeczno-polityczne tam składały wiązanki tym, co wyzwalali Piotrków a niektórzy twierdzą, że tylko wypierali wojska hitlerowskie – i chodziło mi o ten cmentarz.”

Pan Dariusz Cłapa: „Tak, jak powiedziałem – cmentarz wojenny – była dekoracja złożona. Natomiast jeśli mówimy o Cmentarzu Wojennym, tam w końcu, po lewej stronie gdzie są indywidualne nagrobki osób z lat 45-56 – no to już jest sprawa zupełnie indywidualna i tego nie dekorujemy i nigdy tego nie robiliśmy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Skonsultuję to z tymi osobami, które składały wiązanki i nikt nie widział dekoracji – chyba, że ktoś nikczemnie je zjął.”

Pan Dariusz Cłapa: „Na pewno dekoracje były zrobione w trzech miejscach – zawsze w tych samych.”

Pan Przemysław Winiarski: „Powie tylko tyle, że ci co wypierali robili bardzo wiele innych rzeczy tutaj – nie tylko na naszych ziemiach, ale i w całej Polsce. Dlatego nie dekorowałbym tych miejsc w sposób specjalny. Bo oprócz wypierania były bardzo różne inne historie.”

Pani Małgorzata Majczyna – odpowiadając na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego powiedziała: „Spotkanie odbyło się w odpowiedzi na pismo, jakie zostało złożone do Biura Inwestycji i Remontów przez osoby podpisane chyba w liczbie 14. Imiennie zapraszaliśmy każdego, który pod tym pismem się podpisał oraz całą Radę Osiedla. Wysłuchaliśmy informacji od osób, które są jakby najbardziej pokrzywdzone ponieważ projekt przebudowy tej ulicy w pewnej części odbiera im prawo własności do fragmentów nieruchomości –

jednym mniej, innym bardziej. Zaleceniem prezydenta skierowanym do projektantów było, aby ten projekt przebudowy dwóch dużych ulic jak najmniej dotyczył terytorialnie posesje prywatne. I tak naprawdę projektant tylko w szczególnych momentach musiał poszerzyć pas drogowy – a to pod zatokę autobusową, która powinna być wcięta z nieruchomości prywatnej, a to pod skrzyżowania, które powinny być skonstruowane zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami. Ustalenia są następujące: zapisaliśmy wszystkie wnioski mieszkańców, do nich ma się odnieść pan prezydent po rozmowie na ten temat. Co do wniosku o likwidację przystanku przy ul. Spacerowej 10 zadaliśmy pytanie w tej sprawie ZDiUM oraz Radzie Osiedla (choć uważam, że ta tylko jedna rada osiedla nie powinna się wypowiadać w sprawie, bo to dotyczy mieszkańców praktycznie całego miasta). Z przystanku tego bowiem korzystają wszyscy mieszkańcy miasta, którzy przyjeżdżają na cmentarze. To był taki rewolucyjny wniosek o całkowitą likwidację przystanku bądź o zmianę już przystanków usytuowanych w obrębie kaplicy cmentarnej i ul. Jeruzolimskiej. Zrobimy analizę ile osób wsiada i wysiadał na tym konkretnym przystanku przy ul. Spacerowej 10 i podejmiemy decyzję. Drugi, radykalny wniosek był taki, aby nie dokonywać przebudowy zgodnie z projektem odcinka od ul. Partyzantów do ul. Jeruzolimskiej (odcinka ul. Spacerowej), zostawić to tak, jak jest dzisiaj a dokonać jedynie bieżącego remontu chodników, bądź pasa jezdni (jeżeli będzie taka konieczność).”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Na ostatniej Komisji Administracji słyszałem pismo, które czytał pan Winiarski – pismo było skierowane do pani Stefaniak (tej osoby, która jest najbardziej zainteresowana, bo w jej posesji ma być największa ingerencja jeśli chodzi o grunt i tam ma być budowana ta zatoka). Przyjrzałem się ewentualnej lokalizacji tego przystanku. Pani dyrektor powiedziała, że zbadacie nasilenie korzystających z tego przystanku oraz jeszcze przed realizacją inwestycji możliwość przesunięcia przystanku i zatoki w inne miejsce. I nasunęła mi się taka myśl, bo jeżeli mamy ingerować w teren pani Stafaniakowej i przybliżyć się maksymalnie do jej budynku (na odległość w pewnym momencie 1,2m) to każdy z nas mieszkając tam nie chciałby się na takie zadanie zgodzić. Ta pani ma nieruchomość od ulicy w odległości ok. 3m i zrobienie zatoki na 1m pod same okna – to nie każdy z nas by się na to zgodził. Ale jadąc dalej – wyjeżdżamy z ul. Partyzantów, skręcamy w ul. Spacerową i zaraz na początku jest przystanek. Ale jadąc dalej po prawej mamy ul. Krzywą i po lewej stronie ul. Małą. I zaraz za ul. Krzywą też są grunty prywatne – duży ogród i dalej budynek. Tak sobie pomyślałem, żeby zaraz za ul. Krzywą, w bezpiecznej odległości (tak, jak za ul. Partyzantów) można byłoby pomyśleć o pozyskaniu tych gruntów prywatnych i właśnie tam zrobić tę zatokę. Wydaje mi się, że to byłoby lepsze rozwiązanie niż przy nieruchomości pani Stefaniakowej a przesunięcie to raptem ok. 50m.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie pana Ludomira Penciny powiedział: „Wiele jest jeszcze miejsce w Piotrkowie, które wymagają doświetlenia – jedno SA bardziej inne mniej pilne. Rozważaliśmy możliwości wykonania tam – wprawdzie musi być wykonany projekt, bez projektu słupa nie można postawić – ale nie ma tego w tegorocznym budżecie. Nie mówimy, że tego nie będzie w ogóle, ale jak na razie to oświetlenie nie jest według nas sprawą pierwszej potrzeby. W związku z tym jest to przesunięte w czasie – w tym roku nie ma tego oświetlenia w budżecie. Jeśli zaś chodzi o chodnik w ul. Włókienniczej – tam rozważaliśmy również budowę ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Włókienniczej do ul. Świerczowskiej, ale jest tam na początku problem z wykupem nieruchomości, stoi tam budynek – drewniany, ale zawsze istnieje konieczność przebudowy mostu na rzece. Jest to duży wydatek i również nie ma takiego zadania w tegorocznym budżecie.”

Pan Ludomir Pencina: „Pan prezydent mnie chyba nie zrozumiał. Ja nie postuluję, żeby zrobić całość tego chodnika do ul. Świerczowskiej tylko wrócić do projektu sprzed 2 lat i uzupełnić fragment od ul. Sulejowskiej do przedszkola na ul. Ceramicznej – ten krótki odcinek. I to było – proszę sięgnąć do planów inwestycyjnych - w planach. I tylko o to – bo tamto (zdaję sobie sprawę) i fundusze i wykupy sprawiają, że jest to w tej chwili nie realne. Chodzi o bezpieczeństwo ponieważ w tej chwili został supermarket Obi i większość osób – Włókiennicza ma pierwszeństwo – jeździ właśnie ulicą Włókienniczą. Rzeczywiście ja od 4 lat – a wcześniej również jak nie byłem radnym – to też jako przewodniczący rady osiedla o tym oświetleniu wspominałem, zdaję sobie sprawę, że jest bardzo dużo takich miejsc w Piotrkowie – prosiłbym, żeby pan prezydent na piśmie odpowiedział mieszkańcom, że to nie jest jeszcze takie pilne i to nie będzie w tym roku i że może w przyszłości, dlatego że oni mi dokładnie 2 razy w tygodniu dzwonią w sprawie tego oświetlenia.”

Pan Bogdan Munik – odpowiadając na pytanie pana Przemysława Winiarskiego powiedział: „Chcę powiedzieć to, iż obok wyjazdów radnych Rady Miasta na obchody dni tychże miast partnerskich w miesiącach letnich prowadzimy szeroką działalność w zakresie wymiany kulturalnej z miastami partnerskimi. I tak dla przykładu PSM corocznie prowadzi imprezy pt. *Partnerskie muzykowanie*. Również orkiestra kameralna corocznie wyjeżdża do niektórych miast partnerskich na zaproszenie, corocznie do Piotrkowa przyjeżdżają zespoły artystyczne z miasta partnerskiego Kostroma (m.in. ostatnio gościliśmy ich w styczniu i dali koncert w Bibliotece Publicznej). Ponadto inne zespoły wyjeżdżają do innych miast – m.in. zespół *Fakiry* wyjeżdżał na Ukrainę. W tym roku po raz pierwszy – z inicjatywy Prezydenta Miasta – wchodzimy w cykliczną imprezę pt. *Dni kultury miast partnerskich*, które będą odbywały się równoległe z imieninami Piotrków. I w tym roku – w ostatni weekend czerwca takowe dni odbędziemy – zaproszenia zostały wystosowane do wszystkich miast partnerskich celem sprecyzowania jakiego rodzaju grupy artystyczne mogą tutaj przysłać. Potwierdzenia z niektórych miast już są. Chcę powiedzieć że tymi *Dniami kultury miast partnerskich* corocznie chcemy właśnie prezentować kulturę miast partnerskich. Na dzień dzisiejszy nie ma takowej, pilnej potrzeby, aby tworzyć odrębną instytucję pt. *Centrum kultury miast partnerskich* z tej racji, że zarówno wiąże się to z środkami finansowymi jak i również można powiedzieć do tanga potrzeba jest dwojga – a więc musi być akces miast partnerskich co do tworzenia takowej instytucji. Oczywiście w tym zakresie były już w poprzednich kadencjach prowadzone rozmowy co do pójścia szerszego – m.in. stworzenia stałego miejsca ekspozycji przemysłowej miast partnerskich, aby nasi przedsiębiorcy mieli jedno miejsce, gdzie mogliby zapoznać się z ofertami gospodarczymi tychże miast – i odwrotnie – stworzenie takich punktów w miastach partnerskich. Nie było tu entuzjazmu w tym zakresie ze strony miast partnerskich. Tak samo i w sprawie kultury. Sądzę, że te zapowiedziane *Dni kultury miast partnerskich* będą pewną formą prezentacji tegoż dorobku kulturalnego. Dni te chcemy rozpocząć w piątek od przemarszu wszystkich zespołów ulicami miasta, do południa w różnych miejscach (w parki im. Poniatowskiego, na osiedlach) zaprezentować poszczególne kraje i wieczorami w sobotę, w niedzielę realizować koncerty finałowe, wieczorne dla mieszkańców Piotrkowa.”

Pan Przemysław Winiarski: „Na pewno *Dni kultury miast partnerskich* są bardzo cenną inicjatywą. Oczywiście, że do tanga trzeba dwojga natomiast mam taką prośbę, żeby zapoznać się z tym, co dzieje się w rzeczonej Białej Podlaskiej w tej kwestii – i zobaczyć, że nie są to duże koszty dla tego miasta.”

Pan Bogdan Munik: „Oczywiście zainteresujemy się tym i sprawdzimy to na jakich zasadach to funkcjonuje, ale sądzę, że bardzo duży udział ma w tym ambasada francuska. Udzielimy informacji co do finansowania takich inicjatyw.”

Pan Przemysław Winiarski: „Z tego co wiem region, z którym współpracuje Biała Podlaska ma rzeczywiście duży udział finansowy w tej kwestii.”

Pan Krzysztof Byczyński – zadeklarował, że na pytanie dotyczące znaków na uliczkach dochodzących do ul. Sulejowskiej udzieli odpowiedzi pisemnej. Podobnie zresztą, jak w sprawie krawężników – problemu zgłaszanego przez pana Tomasza Sokalskiego.

Pan Radosław Kaczmarek – odpowiadając na pytanie pana Przemysława Winiarskiego powiedział, że organizatorem studniówek zawsze była rada rodziców. Kilkanaście lat temu imprezy te wyszły ze szkół – na skutek zmieniających się przepisów PPOŻ, BHP i sanepidu. W zasadzie dziś również organizatorem studniówki jest rada rodziców a również i maturzyści, którzy mając po 18 lat wymuszają takie a nie inne organizacje imprez. Zarówno dyrektor szkoły jak i organ prowadzący, czy też organ nadzoru pedagogicznego nie ma na to żadnego wpływu.

Pan Przemysław Winiarski: „Pozwolę sobie zgłosić zdanie odrębne. Te same przepisy PPOŻ i inne na które się pan kierownik powołuje jednakowoż jeszcze w wielu szkołach w Polsce pozwalają na organizowanie imprez. Zadaję również pytanie czy rada rodziców to nie jest instytucja związana ze szkołą i zadaję pytanie - prosząc o jednoznaczną odpowiedź – czy studniówka jest imprezą szkolną czy też nie. Ja – sądząc, że jest to impreza szkolna – pytam: czy na studniówce oficjalnie może pojawić się alkohol czy nie może się pojawić alkohol?”

Pan Radosław Kaczmarek: „Rada rodziców jest jednym z organów szkoły. I podejmuje taką a nie inną decyzję. Czyli ona wybiera komitet studniówkowy, który sobie organizuje studniówkę w sposób formalny. Co do alkoholu – obowiązują odpowiednie przepisy i nie powinno być alkoholu na studniówce. Czy studniówka jest imprezą szkolną? – mogę powiedzieć dzisiaj, że nie.”

Pani Małgorzata Majczyzna: „Jeżeli chodzi o szerokość ścieżki rowerowej na ul. Karolinowskiej to jest to ciąg pieszo-rowerowy o łącznej szerokości 3,5m - z tego chodnik zajmuje 1,5m. Podobne parametry ten ciąg będzie miał wzdłuż ulicy Rolniczej i Spacerowej. Trudno mi powiedzieć, czy ulica Rolnicza ma takie samo połażowanie jak ulica Karolinowska. Każda z nich jest inna. Zabudowa jest bardzo gęsta i rzeczywiście te zjazdy do posesji będą w miarę blisko siebie położone. Myślę, że nie będzie takiego zróżnicowania i tam, gdzie to jest możliwe będziemy chodnik utrzymywać w tej samej niwelece co zjazd, który generalnie powinien być lekko obniżony bo wiąże się z problemem odprowadzania wód deszczowych z chodnika – nie możemy zalewać posesji, które przylegają do chodnika. Będziemy w tej sprawie reagować na bieżąco w trakcie realizacji o ile będziemy mogli to zadanie w tym roku zacząć.”

Pan Robert Zątak: „Jeżeli chodzi o tę uchwałę i *Rodzinę +4* to jest ona realizowana również na lodowisku. Zgodnie z tą uchwałą wszystkie osoby posiadający Kartę *Rodzina +4* wchodzi i obowiązują ich 50% zniżka.”

Pan Przemysław Winiarski: „Oprócz Karty +4 obowiązuje jeszcze bilet rodzinny. Dlaczego bilet rodzinny obejmuje wyłącznie rodzica z 1 dzieckiem? To jest mimo wszystko jakaś niekonsekwencja.”

Pan Robert Zątak: „Bilet rodzinny obowiązuje rodziców z dzieckiem – rodzinę plus dziecko, plus dwoje dzieci. A jeżeli o tą Kartę Rodzina +4 to dodatkowym atutem jest to, że każda osoba indywidualnie chodząc na lodowisko jest uprawniona do stawki 50%.”

Pan Przemysław Winiarski: „Ale to pan kierownik mówi o programie Rodzina +4. Ja się z tym zgadzam. Natomiast próbuję wejść tutaj na tę samą częstotliwość co pan kierownik i mam problem – chodzi mi o tzw. bilet rodzinny, który funkcjonował jeszcze przed wprowadzeniem Programu Rodzina +4 i który obejmuje wejście na lodowisko rodzica z jednym dzieckiem. A dwoje pozostałych dzieci – jeśli rodzina jest 3-osobowa już ten program biletu rodzinnego nie obejmuje. Dlatego śmiem twierdzić, że pośrednio taki sposób ustalenia ceny za wejście na lodowisko promuje rodziny z jednym dzieckiem.”

Pan Robert Zątak: „Jeśli wchodzi rodzic z dwójką dzieci to również ten bilet rodzinny jest realizowany.”

Pan Przemysław Winiarski: „Nie prawda. Proszę zapoznać się z cennikiem, który jest na lodowisku. Rodzic z 1 dzieckiem wchodzi za 7,5 zł, jeżeli z dwójką dzieci – to za następane dziecko płaci normalnie.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Pan kierownik będzie uprzejmy pouczyć pracowników lodowiska, żeby stosowali to, co pan przed chwilą zadeklarował.”

Pan Krzysztof Chojniak: „To jest stosunkowo drobna sprawa i niepotrzebnie wywołuje tyle emocji. Możemy jeszcze na spokojnie to przeanalizować. Natomiast jakby jednym z powodów tej promocji (tak to nazwijmy) było to, żeby rodzice czynnie przychodzili z dziećmi i spędzali z nimi czas na m.in. lodowisku. Dzisiaj jeżeli pójdziemy w takim kierunku, że te pozostałe dzieci – tylko ze względu na to, że przychodzi rodzic miały by płacić jeszcze mniej – to chyba idziemy troszeczkę za daleko. Bo te dzieci, które przychodzą samodzielnie – a jest ich bardzo dużo – rozumiem, że płacą stawkę przewidzianą w cenniku – ulgową generalnie dla dzieci. I tutaj u pana radnego nie wywołuje to żadnego niepokoju, tak? Bo sam fakt, że przyjdzie z rodzicem ma płacić mniej. Ja czegoś nie rozumiem.”

Pan Przemysław Winiarski: „Proponuję w takim razie nazwanie tego biletu *biletem dla rodzica* za to że przyszedł z dzieckiem, skoro zachęcamy rodziców, żeby przyszedli z dzieckiem. Nie nazywajmy tego biletem rodzinnym bo wypacza to ideę biletu rodzinnego.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Myślę, że przeanalizujemy rzeczywiście samą nomenklaturę dla pana radnego.”

Pani Małgorzata Majczyna – odpowiadając na pytanie pana Adama Gaika powiedziała: „Jeśli chodzi o ten wspólny projekt to tak, jak wszystko co robimy wspólnie idzie jak po grudzie. Starostwo Powiatowe jest głęboko w lesie z tym projektem. Oprócz inicjatywy, że coś będziemy robić razem to tak naprawdę nie zrobili nawet koncepcji. My objęliśmy koncepcją cały odcinek ul. Roosevelta, podzieliliśmy go na trzy etapy i do realizacji – czyli do projektowania został skierowany odcinek miejski. W tym roku ten projekt powstanie – mamy już wybranego wykonawcę – natomiast nie projektujemy póki co odcinka, który jest przedmiotem wspólnego pomysłu ze starostwem. Czekamy na nich i jedno ze spotkań, do którego doprowadziła nasz strona również skończyło się tym, że każdy wie co ma zrobić po swojej stronie. Tak naprawdę, jeżeli starostwo będzie tak samo zaangażowane jak do tej

pory to czarno widzę, żeby w najbliższym czasie ten projekt powstał. Bo my nawet ronda, które jest u zbiegu ul. Roosevelta i ul. Granicznej nie będziemy mogli wykonać, bo rondo ma połowę swojego obszaru na terenie starostwa a połowę na terenie miasta i wykonywanie go w ten sposób nie miałyby żadnego sensu. A jest to bardzo duży projekt, bardzo złożony i finansowo również obciążający obie strony dlatego myślę, że powinny już jakieś prace trwać.”

Pan Adam Karzewnik: „Starostwo występowało do nas, ale ma taki zamiar – zmiana statusu tej drogi powiatowej na wojewódzką. Nie doszła do tej pory ta zamiana do skutku, ale takie starania starostwo podejmuje. Być może związane jest to z tym, żeby nie ponosić nakładów na remont tej drogi.”

Pan Adam Gaik: „Czy aby przez opieszałość starostwa nie uciekną nam jakieś możliwości finansowania i środki, z których w ramach jakiś programów moglibyśmy skorzystać?”

Pani Małgorzata Majczyzna: „No na pewno w projektach wspólnych – już pokazał to program operacyjny *Infrastruktury i Środowisko* – że niejedyn samorząd się wyłożył ponieważ ten, który wziął na siebie rolę lidera tak naprawdę ponosił konsekwencje tego, że różne samorzady są różnie zaangażowane w te sprawy. W najbliższym czasie musi dojść do następnego spotkania i do wyraźnego podziału ról – bez przygotowania chociażby koncepcyjnego żadnego wniosku aplikacyjnego nie złożymy. A faktycznie są punkty za partnerstwo. Za to, że robimy coś w większej ilości samorządów niż tylko jeden.”

Pan Adam Gaik: „Chciałbym zaapelować do Prezydenta Miasta, żeby spotkał się ze Starostą Powiatu Piotrkowskiego i żeby jakoś odgórnie udroźnić ten temat, żeby on nabrał tempa.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie dot. zeszlifowania krawężników na ul. Sulejowskiej powiedział: „Udzielę precyzyjnej odpowiedzi na piśmie.”

Punkt 11

Sprawy różne.

Pani Jadwiga Wójcik – ponowiła swoją prośbę, aby remontowana nawierzchnia ul. Starowarszawskiej była równa i by wpłynąć na konserwatora zabytków w tej kwestii.

Pani Monika Tera – dodała, że może lepiej nie robić nic, niż po raz kolejny zrobić jakiś bubel.

Pan Rafał Czajka – poprosił, żeby nie przyjmować z takim spokojem zaleceń konserwatora zabytków w sprawie nawierzchni remontowanych ulic i intensyfikować działania zmierzające do tego, żeby te zalecenia zmienić.

Pan Przemysław Winiarski: „Na pewno pan prezydent będzie rozliczany z obietnicy wybudowania ścieżki rowerowej do Koła. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że to jest drogie i wymaga współpracy z gminą Sulejów, ale biorąc pod uwagę to, że ścieżka rowerowa do Koła tak naprawdę ma skomunikować Piotrków nie z Kołem lecz z Zalewem Sulejowskim to zwróciłbym się tu z apelem do Prezydenta Miasta, żeby podjąć rozmowy z Lasami Państwowymi, które już piękną drogę z Piotrkowa w pobliże Zalewu Sulejowskiego wybudowały. Jest to droga leśna służąca pewnie w założeniach głównie do wywozu drewna natomiast Lasy Państwowe ostatnio na forum medialnym szeroko deklarują, że bardzo

są chętne do współpracy z samorządami, z władzami lokalnymi w udostępnianiu tych dróg również mieszkańcom tych terenów. Praktyka jest taka, że wiele osób korzysta z tych dróg na własną rękę natomiast Lasy Państwowe nie sankcjonują tego w piotrkowskich lasach ponieważ ustawiły zapory, które słusznie uniemożliwiają wjazd na teren tych dróg samochodów, ale również uniemożliwiają wjechanie na te drogi rowerom. I trzeba naprawdę karkołomnych środków użyć, żeby taką zaporę – np. z drogi Przygłów – Koło – na tę leśną drogę w kierunku Wierzei pokonać. Trzeba być po prostu sprawnym człowiekiem, żeby tam się przecisnąć bądź rower przez tę zaporę przekładać. Moja propozycja zmierza w kierunku takim: odstępmy od budowy drogiej i wymagającym dużych inwestycji i uzgodnień, porozumień ścieżki rowerowej do Koła i rozmawiajmy z Lasami Państwowymi co do możliwości formalnego poprowadzenia tamtędy trasy rowerowej nad Zalew Sulejowski. Jest gotowa. Wymaga porozumienia, oznakowania, naniesienia na mapy, rozpragowania – i temat będzie załatwiony.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chcę powiedzieć panu radnemu, że widocznie dwoma różnymi ścieżkami jeździmy. Po pierwsze nie ma żadnego problemu, żeby tam wjechać rowerem. Żadnego. A poza tym wzdłuż całej tej drogi są znaki informujące o tym, że jest to ścieżka rowerowa. I to jest głównie ścieżka rowerowa. Więc chyba widocznie pan w innym miejscu jeździ.”

Pan Przemysław Winiarski: „Sądzę, że pan przewodniczący nie wkłada tyle wysiłku, żeby dojechać do drogi Koło-Przygłów. A jeżeli wkłada tyle wysiłku to ja się bardzo chętnie na przejażdżkę z panem przewodniczącym wybiorę i zrobię zdjęcia jak pan przewodniczący przekłada rower wierzchem tego szlabanu. Panie przewodniczący – to jest zaproszenie. Proszę odpowiedzieć na to zaproszenie i wyznaczyć datę – oczywiście jak ta arktyczna zima się skończy.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Bardzo się cieszę. Zawsze z przyjemnością pana uczę wielu rzeczy. Tego też pana nauczę.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Chcę powiedzieć, że takie działania już w zasadzie zostały podjęte. Zleciłem pewne prace i rozmowy, żeby usankcjonować i uatrakcyjnić ten szlak – jeśli mówimy o tym samym. W międzyczasie była też zmiana na funkcji nadleśniczego dlatego to się troszkę odwlekło w czasie. Co do efektów – poinformuję, jak już będziemy mieli pełną wiedzę.”

Pani Urszula Czubała: „Czy jest taka możliwość, że np. miasto ze środków unijnych kiedyś otrzymywało albo będzie utrzymywać krzewy, które można posadzić nie tylko na gruntach należących do Urzędu Miasta, ale również np. należących do spółdzielni mieszkaniowych.”?

Pan Adam Karzewnik: „Nie znam tej sprawy. Zapytam się w referacie, czy kiedyś przed laty jakieś środki unijne były na to przeznaczone.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Chciałem zapytać pana radnego Pawła Szcześniaka, czy od dzisiaj dostał nominację na wiceprezydenta.”

Pan Paweł Szcześniak: „Jeszcze nie. Ale pracuję nad tym. To miejsce mi się bardzo podoba.”

Pan Ludomir Pencina: „Wracam do tematu kostki. Czy projekt wzoru kostki, która jest układana na ulicach – szczególnie na Trakcie Wielu Kultur – jest i był konsultowany

z konserwatorem? Chodzi mi o to, kto jest odpowiedzialny za – kolokwialnie powiem – prymitywny wzór, gdzie wykonawca nie potrafi, albo przedszkolaków zatrudniał do układania – bo to bardzo proste. Mówię np. o ulicy Rycerskiej. W innych miastach z tego samego materiału można ułożyć bardzo ładne wzory, które się bardziej zazębiają. Na to mi zwrócili uwagę mieszkańcy naszego miasta. Ja kiedyś dostałem odpowiedź, że to tak konserwator... Czy możemy to potwierdzić, że on ma taki gust czy to projektant jest odpowiedzialny czy też służby miejskie za wzór układania tej kostki?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Projekt poprzedziło takie opracowanie, które się nazywa Studium Urbanistyczne dla Traktu Wielu Kultur. I autorami tego studium byli piotrkowscy architekci, którzy tu mieszkają i którzy się chyba tu urodzili w Piotrkowie i ponad 50 lat przebywają. W związku z tym dokument ten został uzgodniony rzeczywiście w Biurze Konserwatora Zabytków i według tego wzoru, tego rysunku projektanci już później projektowali drogę. I cały trakt został objęty wspólnym opracowaniem, ma ten wyróżnik w postaci kwadratów – ciemniejszych, jaśniejszych (na różnych ulicach różnie to zostało ułożone), ale faktycznie akceptacja tego dokumentu była w służbach konserwatorskich.”

Pan Ludomir Pencina: „Ja ponad 60 lat (63 z kawałkiem) już mieszkam w Piotrkowie i nie wiem, czy inspiracją dla architektów było to, żebyśmy do średniowiecza nawiązali. Bo chyba w średniowieczu układano tak kostkę. A przecież były i późniejsze okresy, gdzie można było... I jeszcze z doświadczenia jako budowlaniec mogę wskazać, że ułożenie kostki w inny sposób bardziej by ją zazębiało, byłyby mniejsze szpary i bardziej wygodnie – bardziej by się to przydało dla użytkowników.”

Pan Jan Dziemdziora: „Na tle mojego wniosku w sprawie grzebowiska dla małych zwierząt chciałem prosić, aby w odpowiedzi zawarta była również pewna deklaracja i rozważania co do lokalizacji tychże. Mieszkańcy, którzy są też tą sprawą zainteresowani jako jedno z miejsc wskazują teren schroniska dla zwierząt.”

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałem poinformować i złożyć pewną deklarację na tle pytania pani radnej Czubały co do remontu ulicy Wojska polskiego na odcinku od Al. Armii Krajowej do ul. Kostromskiej. Ja w dniu wczorajszym złożyłem wniosek w sprawie wypierania zastoju wody z terenów dróg publicznych wskazując m.in. dwa miejsca na ul. Wojska Polskiego (108 i 114) gdzie występują zastoje wody i w gumowych butach trudno jest tam przejść. Dlatego deklaruje, że jeśli pan prezydent Karzewnik nie znajdzie środków zewnętrznych na wypełnienie zaniżeń w tych chodnikach to podejmę działania podobne do tych sprzed 2 lat na ul. Kołłątaja.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałem jeszcze prosić pana Dyrektora ZDiUM o wypowiedź. To jest problem, który już wielokrotnie był poruszany, ale znowu nie dalej jak wczoraj mieszkaniec ulicy Słowackiego – mniej więcej na wysokości numeru 220 zwrócił mi uwagę. Odbieranie od wykonawców „naprawionej” nawierzchni przez służby miejskie jest wg mnie karygodne. W wielu miejscach sposób dokonania tej naprawy jest fatalny. Powstają tam zapadliska – nawet na etapie, kiedy ta naprawa jest wykonywana jest wyczuwalna ewidentna nierówność (nie chodzi wcale o zmianę odcienia nawierzchni bitumicznej). Chodzi o nierówność. Wielokrotnie po kilku miesiącach powstaje tam zapadlisko. Ja myślę, że moglibyśmy egzekwować od firm wykonujących np. przyłącza wodociągowe czy kanalizacyjne perfekcyjne wykonanie naprawy ulicy. Jako przykład - pozytywny tym razem, żeby nie było, że ja tylko o negatywnych sprawach mówię – naprawienia ulicy po wykonaniu robót w pasie drogowym podam skrzyżowanie ulicy Rzemieślniczej i Jerozolimskiej, gdzie

łaty, które wstawiła firma gazownicza (nie wiem jaka) są nie dość, że estetyczne to praktycznie niewyczuwalne. Zostało to zrobione rewelacyjnie. Jest to dowód na to, że w warunkach glebowych, geologicznych Piotrkowa można dziury i ubytki w jezdni naprawić perfekcyjnie. I nie zadowolili mnie nigdy tłumaczenie, że nie można tego zrobić i że jest to technicznie niemożliwe. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.”

Pan Ludomir Pencina: „Wracam do sprawy oświetlenia na ul. Sulejowskiej 114 i chodnika na ul. Włókienniczej. Od kilku lat – jako przykład podam ulicę Świerczów i Świerczowską – mieszkańcy starali się o naprawę nawierzchni i o przedłużenie linii nr 8. Było to do tej pory nie załatwione – w tej chwili jest załatwione. Natomiast pismo, które ostatnio mieszkańcy skierowali do pana Przewodniczącego Rady Miasta m.in. zawierało taką sugestię, że pan radny Pencina przez wiele lat nie nic nie załatwił, nie będziemy na niego głosować. Jak pan przewodniczący załatwi – będziemy na niego głosować. Czy ja mogę w tym temacie też mieszkańców pouczyć jeśli chodzi o ulicę Włókienniczą i Sulejowską – żeby takie samo pismo wystosowali na Przewodniczącego Rady Miasta.”

Pan Marian Błaszczński: „Mi się wydaje, że mamy do czynienia z Radą, która ma spore doświadczenie (przynajmniej większość) i naprawdę mylimy punkty. To są *Sprawy różne* i najważniejsze – jednozdaniowe. A nie wyciąganie problemów, które powinny być w *Zapytaniach i interpelacjach*. To jest ostatni raz, kiedy jest taka sytuacja. I kończymy już na tym.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Ja w pełni podzielam pogląd pana radnego Winiarskiego. Rzeczywiście gestorzy infrastruktury mają podwykonawców tak różnych branży – jeśli chodzi o prace drogowe – że z reguły nie ma właściwego zagęszczenia i są potem z tego tytułu kłopoty. Moje służby oczywiście na bieżąco monitorują – zresztą może to potwierdzić pan prezydent Karzewnik, bo tam przekazywane są informacje z dokumentacją fotograficzną z danych terenów. Gestorzy infrastruktury wykorzystują taki haczyk prawny. Nie chcę tutaj wywoływać wilka z lasu, ale wodociągi piotrkowskie są największym dewastatorem nawierzchni w Piotrkowie. Ja to panu prezesowi Rżankowi mówiłem wielokrotnie. Niektóre prace są zgłaszane jako usuwanie awarii. Ja mam dokumenty na tą okoliczność. Jak może być awaria usuwana w momencie, kiedy jest dokumentacja na przyłącze wodociągowe? Gdzie ta awaria? Moje służby oczywiście zwracają na to uwagę. Faktycznie gazownicy mieli doskonałą firmę drogową i naprawdę te prace o których wspominał pan radny rzeczywiście zostały wykonane wzorowo. Będziemy jeszcze obserwować jak to się zachowuje po pewnym czasie. Część prac, które prowadzone są w niesprzyjających warunkach atmosferycznych – mówię o pracach dot. infrastruktury a nie pracach drogowych – bardzo często też brakuje odpowiednich zagęszczeń przy gazociągu, który jest tam gdzieś układany, czy naprawiany, czy wymieniany. I potem się okazuje, że nawet praca drogowa wykonana właściwie jest marnotrawiona po jakimś czasie. Czasem te okresy są na tyle długie, że minęły okresy gwarancyjne, okresy rękojmi itd. Ale my to na bieżąco monitorujemy. I faktycznie bardzo często kiedy przymierzamy się do wykonania np. nakładki – jak to trenowaliśmy w zeszłym roku – to pierwsza rzecz jaka wychodziła od nas to zapytania do gestorów infrastruktury czy mają jakieś zamiary z tym związane. Bo my robimy nakładkę po czym pojawia się chętny na wykonanie jakiegoś przyłącza do budynku. Nie mogę mu tego odmówić – tylko miał możliwość wykonania tego wcześniej. Staram się panować nad tym, ale rezultaty będą musiały być różnie ocenione.”

Pan Przemysław Winiarski: „Bardzo się cieszę z deklaracji pana dyrektora, ale brakuje mi odpowiedzi na pytanie: co w sytuacji, jeżeli to monitorowanie wykonanych napraw

stwierdzi, że jednak ta naprawa została wykonana w sposób nieodpowiedni. Czy taki wykonawca jest wzywany do poprawienia swojej pracy? Czy jeżeli tego wezwania nie respektuje to czy miasto występuje na – rozumiem możliwą – drogę sądową. Tu gra idzie o naprawę duże pieniądze.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Oczywiście, że są wzywani wykonawcy do usunięcia owych usterek i w przypadku braku takiej reakcji są obciążani kosztami jeżeli wykonuje to firma w ramach mojego zlecenia. Postępowanie administracyjne jest w tym wypadku klarowne. Były takie przypadki, kiedy rozpoczynałem pracę w ZDiUM, że były historyczne rzeczy – trudne do wyegzekwowania. Ale stopniowo, zgodnie z oczekiwaniami pana prezydenta realizujemy to.”

Pan Adam Karzewnik: „Oczywiście pan radny ma rację. My dostrzeżliśmy ten problem, bo nas również denerwuje coś takiego, że po jakiejś tam awarii wykonywanej przez różnych gestorów sieci po pół roku czy po roku widać, że albo coś odpada, albo jest zniżenie. W związku z tym – jak mówił pan dyrektor – dokonujemy przeglądów właśnie tych naprawianych rzeczy, bo ktoś kto wykonuje jakąś awarię musi zgłosić to do ZDiUM, żeby wiedział on, że coś się tam na drodze dzieje. I po pewnym czasie wykonujemy takie przeglądy gwarancyjne. I wzywamy tych gestorów sieci do naprawy tego miejsca lub – gdy ktoś się uchyla od naprawy – wykonujemy to na zlecenie a później dokonujemy obciążeń. Znamy ten problem i jest to naprawdę problem dosyć duży i denerwujący nie tylko tych, którzy tam idą z boku, ale także tych, którzy się poruszają po tych jezdniach podskakując niejednokrotnie na źle wykonanych właśnie tych naprawach.”

Punkt 12

Zamknięcie obrad XL Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XL Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczński

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski