

# UCHWAŁA nr XLI/748/14

## Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 19 lutego 2014 roku

w sprawie wniosku (...) o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/480/05 Rady  
Miasta w Piotrkowie Trybunalskim  
z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r.  
o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. 2013 poz.594; zmiany z 2013 Dz.U.  
poz.645 i poz.1318)

**Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

### § 1

Po rozpatrzeniu wniosku Państwa (...) o uchylenie Uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny, wniosek uznaje się **za niezasadny** i odmawia się uchylenia tej uchwały z powodów faktycznych i prawnych wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

*Marian Błaszczyński*

Załącznik  
do Uchwały Nr XLI/748/14  
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego  
z dnia 19 lutego 2014 r.

Wnioskiem z dnia 28 stycznia 2014 roku Państwo (...) zwrócili się o uchylenie uchwały nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru części zbiornika Bugaj wraz z terenami przyległymi za użytek ekologiczny.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 i ust. 3a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.) zniesienia formy ochrony przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, której projekt wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,

Zniesienie formy ochrony przyrody na podstawie art. 44 ust. 4 przytoczonej wyżej ustawy następuje w razie utraty wartości przyrodniczych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Ze względu na fakt, że nie zaistniały przesłanki przewidziane w art. 44 ust.4, tj: nie nastąpiła utrata wartości przyrodniczych ze względu na które ustanowiono użytek ekologiczny „Nad Bugajem”, nie zaistniała konieczność realizacji inwestycji celu publicznego ani zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, uchylenie w/w uchwały nie jest możliwe.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

Marian Błaszczyński