

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/13

**z XXXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 27 listopada 2013 roku
w godz. 9⁰⁰-12⁰⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczyszki – otworzył XXXVIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXXVIII Sesji Rady Miasta:

1. Paweł Banaszek
2. Marian Błaszczyszki
3. Bronisław Brylski
4. Rafał Czajka
5. Urszula Czubala
6. Konrad Czyżyński
7. Sławomir Dajcz
8. Jan Dziemdziora
9. Adam Gaik
10. Katarzyna Gletkier
11. Marek Konieczko
12. Krzysztof Kozłowski
13. Magdalena Kwiecińska
14. Piotr Masiarek
15. Szymon Miazek
16. Ludomir Pencina
17. Tomasz Sokalski
18. Mariusz Staszek
19. Paweł Szcześniak
20. Monika Tera

21. Przemysław Winiarski
22. Jadwiga Wójcik
23. Ewa Ziółkowska

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2013 rok
 - 4.3. zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - 4.4. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Pereca, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów ob. 21 jako działki nr 81/2, 83/4, 83/2, 84/4, 84/2 o łącznej powierzchni 335 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;
 - 4.5. sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jagiellońskiej;
 - 4.6. zmiany Uchwały Nr XXX/561/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych;
 - 4.7. szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej;
 - 4.8. przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - 4.9. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji.

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że do porządku obrad chce wprowadzić następujące autopoprawki:

Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.

Punkt – 4.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.

Punkt 4.6 – Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Miast Piotrkowa Trybunalskiego położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Roosevelta 21a

Punkt 4.11a – Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Śląskiej i Przedborskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.11b – Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Krakowskie Przedmieście i Żeromskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.12 – Podjęcie uchwały w sprawie nazwy dla skweru przy ulicy Krakowskie Przedmieście w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Marian Błaszczyński – zapytał, czy do zaproponowanego porządku są jakieś uwagi.

Pani Magdalena Kwiecińska: „Chciałabym prosić pana przewodniczącego o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad dzisiejszej sesji. Z inicjatywy radnych przygotowaliśmy uchwałę dotyczącą powołania doraźnej komisji do spraw budżetu obywatelskiego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania. Przygotowaliśmy projekt tej uchwały – pod tym projektem podpisali się następujący radni: Magdalena Kwiecińska, Marian Błaszczyński, Jadwiga Wójcik, Adam Gaik, Marek Konieczko, Przemysław Winiarski, Urszula Czubała, Rafał Czajka, Paweł Banaszek, Monika Tera, Piotr Masiarek. Projekt tej uchwały chciałabym zacytować.” (projekt w załączeniu do niniejszego protokołu)

Pani Magdalena Kwiecińska: „Dzięki budżetowi obywatelskiemu mieszkańcy gminy mogą uczestniczyć w projektowaniu lokalnych wydatku. Organy miasta oddają pewną część budżetu do dyspozycji mieszkańców, którzy sami decydują na co przeznaczyć pieniądze. Robią to poprzez składanie własnych propozycji, uczestniczą w określaniu najpilniejszych wydatków oraz poprzez większą rolę w kontrolowaniu wydatków publicznych. Budżet obywatelski pozwala na bardziej efektywne gospodarowanie pieniędzmi. Wspomaga integrację społeczności lokalnej oraz podnosi poziom zaufania społecznego do władz. Oznacza większą przejrzystość działań samorządu i włącza obywateli w proces sprawowania władzy. Wprowadzenie budżetu obywatelskiego jest zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym stąd konieczność powołania spośród radnych zespołu, który będzie koordynował prace nad przygotowaniem budżetu obywatelskiego.”

Pan Ludomir Pencina: „Proponowałbym małą zmianę, żeby spróbować jakąś sumę na rok 2014 przeznaczyć...”

Pan Marian Błaszczyński: „Nie ma takiej możliwości, bo na razie chodzi o przygotowanie procedury a nie o konkretne środki finansowe.”

Pan Tomasz Sokalski: „Bardzo się cieszę, że piotrkowski samorząd wreszcie dorósł do inicjatywy obywatelskiej. Ale dlaczego mowa o roku 2015 a nie o roku 2014? Ja nie widzę potrzeby, aby komisja kolejny raz pracowała i ustalała to w jaki sposób budżet obywatelski ma być kształtowany. Myślę, że można byłoby – choćby z powodów oszczędnościowych – wprowadzić tylko zespół komisji budżetowej (przecież to fachowcy od budżetu) i przygotowałyby on zasadę funkcjonowania budżetu obywatelskiego w naszym mieście.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Według mnie jest to mnożenie jakiś bytów – zupełnie nieracjonalne. Pierwsze słyszę, że członkowie komisji budżetowej nie są obywatelami i nie mogą w imieniu społeczność Piotrkowa Trybunalskiego podejmować działań. Tworzenie kolejnej komisji obciąży tylko budżet miasta. Żałujemy również, że dowiadujemy się o tej inicjatywie dopiero teraz.”

Pan Ludomir Pencina: „Chciałem zwrócić uwagę panu sekretarzowi, że w niektórych miastach zrobiono rezerwę na rok 2014 i jest w trakcie dopiero opracowywania procedur. Nie jest tak, że muszą być już gotowe procedury. Możemy rezerwę zrobić i wprowadzić to np. w połowie roku.”

Pan Marian Błaszczyński – poddał wniosek grupy radnych pod głosowanie.

W wyniku głosowania (13-7-1) Rada Miasta przyjęła wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Pan Krzysztof Kozłowski: „Zabieram głos w punkcie dotyczącym porządku obrad – w sprawie punktu dot. nadania nazw nowowyprowadzonym rondom bliźniaczym w Piotrkowie Trybunalskim. Na Komisji Oświaty i Nauki nie było procedowanego tego punktu natomiast pojawił się on na Komisji Administracji. Byliśmy tym bardzo zaskoczeni i wtedy zadawałem pytania dlaczego tak się stało, dlaczego taka inicjatywa się nagle pojawiła? Był projekt uchwały, który przewidywał, że w jednym głosowaniu będziemy podejmować decyzję dotyczącą nazw tych dwóch rond – dwóch patronów: jednym mjr Adam Trybus a drugim małżeństwo Lecha i Marii Kaczyńskich. Były też wnioski wtedy, aby te projekty rozdzielić, aby radni mogli podjąć decyzję indywidualnie dla każdej z proponowanych nazw. Niestety wtedy na Komisji Administracji takie wnioski nie przeszły. Ani mój wniosek o zdjęcie tego z porządku obrad ani drugi wniosek o rozłączenie tych projektów uchwał. Tymczasem dzisiaj zauważyłem, że nagle można było te projekty rozłączyć i będziemy podejmować dziś decyzję w sprawie nazw tych rond. Chciałem zauważyć, że toczą się obecnie dwie inicjatywy obywatelskie: jedna z dnia 7 listopada, aby ronda te miały nazwę Lecha i Marii Kaczyńskich. Uważam też, że rozdzielanie nazw tych dwóch rond jest niezasadne. Są to ronda praktycznie ze sobą połączone. Druga inicjatywa obywatelska z dnia 25 listopada dotyczy mjr Adama Trybusa pseud. Gaj – wielkiego patrioty. Zastanawiamy się teraz dlaczego tak się stało? Dlaczego te dwie wielkie postaci zostały wmieszane w konflikt polityczny? Mam pewne informacje, ale na przełomie sierpnia i września składał pan prezydent zapewnienia pewnej osobie, że ronda te będą miały jedną wspólną nazwę – Lecha i Marii Kaczyńskich. Ponieważ po 15 września – dniu ważnym dla pana – nie mogliśmy się przez ponad 2 miesiące doczekać pana realizacji pewnych złożonych czy też możliwych w pana słowach, wypowiedziach – że te ronda mogą mieć taką nazwę – pojawiła się grupa obywatelska, która złożyła projekt i zbiera obecnie podpisy. Apeluję do pana, aby zdjąć z porządku obrad obydwie projekty uchwał. Powinniśmy szanować inicjatywy obywatelskie i sprawić, aby się realizowały do końca. I tak ostatecznie siedzący tu radni zdecydują jakie nazwy te ronda będą miały. Poza tym sama procedura, którą pan pominął a więc wiodąca komisja jaką jest Komisja Oświaty powinna się tym zająć. Nie może być tak, jak to nam tłumaczono na Komisji Administracji, że jeśli wcześniej Komisja Oświaty wprowadziła te nazwy do banku nazw to w tej materii skończyła ona już swoją pracę. Tak nie może być. Teraz chce pan zrobić w ten sposób, żeby wszystkich zadowolić czyniąc zadość dwóm inicjatywom obywatelskim. Uważam, że to jest czysta manipulacja, manipuluje pan społeczeństwem, manipuluje pan radnymi, skłóca nas pan, wmieszał nas pan w zamieszanie związane z tymi nazwami. Skoro my teraz powinniśmy debatować nad założeniami budżetu na 2014 rok i zastanawiać się gdzie znaleźć pieniądze na

niesamowicie potrzebne zadania to musimy się dzisiaj politycznie spierać o nazwy dla obu rond. Mimo wszystko ten apel – złożony na moje ręce w imieniu pełnomocnika grupy inicjatywnej i samej grupy inicjatywnej – odczytam (treść apelu w załączeniu do protokołu). Proszę państwa radnych, aby dali szansę mieszkańcom by po raz pierwszy w historii samorządu piotrkowskiego skorzystać z takiej możliwości.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Przede wszystkim sugeruję, aby przy wypowiedzaniu tez dotyczących mojej osoby i to publicznie opierać się jednak na wiarygodnych informacjach a nie domniemaniach. Jeśli chodzi o konflikt polityczny to jestem zdziwiony takimi słowami bo konflikt polityczny wywołujecie właśnie poprzez przeciwstawianie tych dwóch osób. Myślę, że prezydent Kaczyński przez całe swoje życie a na pewno przez służbę jako Prezydent RP wielokrotnie udowodnił, że dbałość o właściwy szacunek dla Armii Krajowej jest dla niego jednym z naczelných celów, które realizował. Dlatego też sąsiedztwo tych dwóch rond gdzie jedno nosiłoby nazwę m.in. prezydenta Kaczyńskiego a drugie mjr Trybusa „Gaja” podkreśla tylko postawę prezentowaną przez całe życie prezydenta Kaczyńskiego. Chcę podkreślić, że major Trybus – co do którego nie muszę pewnie przekonywać jak wspaniała to postać i patriota lokalny – jak duże znaczenie ma również postawa jego rodziny. Jego małżonka wraz ze swoją siostrą, panią Marią Śpiewak zostały odznaczone medalem „Sprawiedliwych wśród narodów świata”. Myślę, że to niezwykle istotne w czasach, kiedy nie brakuje w rozmaitych takich informacji kłamliwych jakoby to Polacy wykazywali się niewłaściwymi postawami w czasie wojny w stosunku do innej nacji. To jest jeden z dowodów na szereg takich pięknych postaw patriotycznych, gdzie rodzina AK - owska pomagała rodzinie żydowskiej. W związku z tym podkreślenie i zestawienie ze sobą tych dwóch osób uważam za bardzo zasadne natomiast ewentualny konflikt polityczny myślę może być wywoływany tylko i wyłącznie próbą uniemożliwienia podjęcia takich uchwał.”

Pan Ludomir Pencina: „Chciałem złożyć taki apel – czy można rozważyć, żeby jedno z tych rond, które miało być nazwane nazwą *Lecha i Marii Kaczyńskich* mogło nosić nazwę *Rondo pamięci ofiar katastrofy w Smoleńsku*. W tej katastrofie zginął nie tylko prezydent Lech Kaczyński i jego żona, ale zginął także prezydent Kaczorowski, zginęli posłowie i senatorowie z różnych opcji politycznych, zginęli księża, wojskowi. Prosiłbym, aby wnioskodawca rozważył wprowadzenie tej zmiany. Proszę również o 15 minut przerwy.”

Pan Bronisław Brylski: „Dyskusja i apele pana w imieniu mieszkańców, w imieniu opcji politycznych pana radnego Kozłowskiego oraz radnego Penciny, jak również pana wyjaśnienia, jak również to, co chcę powiedzieć – będą świadczyły najlepiej o tym, że nie jesteśmy dzisiaj, tu na tej sesji przygotowani, aby te uchwały procedować i je podjąć. Ja mam przed sobą protokół z Komisji Oświaty i Nauki Rady Miasta z 29 marca 2011 roku. Są tu zawarte moje dwie obszernie wypowiedzi na temat inicjatywy nadania jednemu z rond nazwy Zygmunta Zaremby. O tym dzisiaj się nikt nawet nie zająknął – pan również. Mam protokół z dnia 22 maja 2013 roku, gdzie jest napisane Komisja Kultury i Kultury Fizycznej zajęła stanowisko o poparciu wniosku o nadanie nazwy Lecha i Marii Kaczyńskich oraz Zygmunta Zaremby dla obu rond. Wniosek taki został przekazany do Prezydenta Miasta w dniu 27 maja o czym nie zająknął się pan w uchwale, w uzasadnieniu, że nastąpiła zbieżność pewnych stanowisk. Rozmawiając wtedy z inicjatorem nadania rondy nazwy Lecha i Marii Kaczyńskich – panem Adamem Gaikiem – uzgodniliśmy, że będziemy starali się uszanować różne stanowiska polityczne i społeczne w tym mieście. Nastąpiła pewna zbieżność poglądów żebyśmy nie dzielili piotrkowian, żebyśmy nie dzielili się tutaj na sesji – tak jak zagłosowaliśmy za rondem Górników Represjonowanych. Od marca 2011 r. do chwili obecnej ja przynajmniej 3-4 razy pytałem na sesji Rady Miasta kiedy pan przedstawi

inicjatywę uchwałodawczą. Pan zwlekał bo pan uzgadniał, kombinował politycznie ze swoim kolegą, guru – przewodniczącym Rady. Panowie nie chcieliście przyzwoitej dyskusji. Panowie razem wykombinowaliście sobie jakiś układzik i przeszkodziła wam grupa inicjatywna pana Drózdza, przeszkodziła wam grupa inicjatywna bo weszli w tym czasie. I teraz jest problem ambicjonalny pana prezydenta. Czy wracamy do pomysłu *Lecha i Marii Kaczyńskich* i pan będzie tutaj próbował głaskać nas tu wszystkich, że pan tu będzie uświetniał 2-3 postaci. Panu w tej chwili zależy, żeby pan był pierwszy, żeby nie było to grupy inicjatywnej tylko, żeby pan jako inicjator, prezydent miasta, przewodniczący... i żebyśmy mogli przez kolejne miesiące opowiadać sobie, jak to skutecznie nazwaliśmy jedno czy drugie rondo. Ja nie chcę panów nazwać hipokrytami, ale jesteście nieprzyzwoici, jesteście obrzydliwi w swoich politycznych działaniach. Bo o inicjatywie nadania nazwy ronda Zygmunta Zaremby panowie wiedzieli wielokrotnie. I trzeba było chociaż ze zwykłą ludzką przyzwoitością powiedzieć, że ta propozycja się panu nie podoba bo stoi za tym określona grupa piotrkowian. Jesteście obrzydliwi w tym co robicie ponieważ tej dyskusji na sesji nie powinno być. Ona powinna być na Komisji Oświaty i Nauki. Panie Przewodniczący – zwracam się do pana Rafała Czajki, Przewodniczącego Komisji Oświaty i Nauki – ci panowie czyli pan Prezydent Miasta i Przewodniczący Rady Miasta obrażają również pana jako Przewodniczącego Komisji, obrażają nas radnych. W tą stronę – mogę zrozumieć. Ponieważ to na Komisji Oświaty poszły pewne inicjatywy i tam dyskusja powinna trwać długo i namiętnie a tu powinniśmy tylko zagłosować bez zbędnych dyskusji, emocji, złości, niechęci do siebie itd. Z całym szacunkiem do osoby pana majora Trybusa – ja zawsze byłem w tej radzie zwolennikiem popierania inicjatyw tego typu postaci. Chcę przypomnieć – mamy w Piotrkowie ulicę majora Trybusa pseud. Gaj, mamy niedawno odsłoniętą tablicę. Jestem poważnym człowiekiem a to jest poważna postać – nie chcę ironizować co jeszcze powinniśmy zrobić. Co my wyprawiamy proszę państwa w tym mieście? Mamy ulicę, mamy tablicę, jeszcze skwer, jeszcze może rondo. Ci ludzie w grobie się przewracają jak słuchają tego o czym my teraz mówimy. Podobno na Komisji Administracji padały głosy, że mamy tę ulicę majora Trybusa, ale ona jest gdzieś na obrzeżach miasta, że to mała ulica itd. Chcę zadać pytanie – w mojej ocenie retoryczne: Od kiedy to parametry ulic, chodników, skwerów, gabaryty, kubatura budynków świadczą o wielkości człowieka? Pan powinien wiedzieć – jak wygląda w Piotrkowie ulica Jana Kochanowskiego? A jak wygląda ulica Rejmonta? Ma 100 metrów i jest cała w dziurach – ale jest. I jeżeli teraz mamy porównywać Rejmonta, Kochanowskiego, Trybusa. Zastanówmy się co my robimy? Ja tu się przyznałem na tej sali i w sali obrad komisji – popełniliśmy błąd nadając imię Józefa Chełmońskiego dla skweru przy zbiegu ulic Sienkiewicza i Słowackiego. Bo ten skwer – co potem historycznie zbadałem – nazywał się zawsze skwerem cerkiewnym. I tak powinien wyglądać. Ale wtedy, kiedy podejmowaliśmy tę uchwałę, inicjatorzy i ja poparłem z racji swojego zawodu i z racji moich sympatii artystycznych. Ta ulica – w mojej ocenie dzisiaj – w perspektywie co najmniej 8 lat powinna być gdziekolwiek indziej i powinna mieć inny wymiar, mógłby to być skwer. Ale tylko ja – w mojej ocenie – umiałem się przyznać do tego, że wtedy żeśmy to zbyt szybko i pochopnie wykonali. Jak pan prezydent i pan przewodniczący mogą uszanować inicjatywy obywatelskie jak nie szanują słów, uzgodnień, dyskusji radnych – od lat uzgodnionych i od lat w mojej ocenie obowiązujących? To nie radnemu Brylskiemu pan robi na złość nie proponując uchwały o nadanie nazwy Zygmunta Zaremby. Ja to przeżyję i przestałem się już przejmować tym, co pan wyprawia w tym mieście. Ja wiem, że pan musi pospłacać te długie o których mówił pan radny Kozłowski. Ja wiem, że pan musi się teraz pięknie poukładać, żeby podziękować wszystkim inicjatorom. Tylko zachowajmy – o zgrozo – odrobinę przyzwoitości, uczciwości, sensu w tym wszystkim. Bo ta propozycja, dla tych rond, w takiej formie, w takim wręcz procederze przedstawienia na komisjach jest po prostu nieprzyzwoita i ośmieszająca tę radę, ośmieszająca mieszkańców Piotrkowa. Ja jestem

przygotowany do głębokiej dyskusji jeżeli pan uzna, że niestety te ronda możemy procedować. Ja uważam – dla dobra sprawy i myślę - że większość sensownych radnych, która bardziej czy mniej chce woli, może się do tego przyznać jest za tym, żebyśmy zdjęli tę uchwałę, aby pan to jeszcze raz przemyślał, aby pan to jeszcze raz uzgodnił (broń Boże z przewodniczącym Błaszczyńskim, ale wiem, że jest to niemożliwe), żeby pan to jeszcze raz uzgodnił z inicjatorami. Niech pan wreszcie przedstawi taką propozycję, która połączy a nie podzieli piotrkowian, która spowoduje, że będziemy mogli sobie podawać rękę i się uśmiechać a nie odwracać się do siebie plecami. Z szacunku i sympatii do pana – mimo wszystko - proszę o to, żeby pan w tej krótkiej przerwie (o którą również proszę) rozważył, przemyślał spokojnie (tu nie ma pośpiechu). Tu nie ma powodu, do tego żeby stawiać która inicjatywa jest ważniejsza – prezydenta czy grupy inicjatywnej. Rozważmy to jeszcze raz. Proszę w imieniu tej grupy radnych, której naprawdę nie zależy na kłótniach i na swarach oraz wojnach politycznych w tym mieście. Proszę, aby zdjęć te uchwały z porządku i poświęcić grudzień i styczeń na dyskusje i proponujemy takie rozwiązanie, które spowoduje, że będziemy mogli podjąć tę uchwałę normalnie, bez żadnych kłótni, bez takich awanturniczych postaw jak kolega z Gazety Polskiej przedstawił.”

Pan Przemysław Winiarski: „Po tej tyradzie radnego Brylskiego ja chciałem króciutko Lewicy przypomnieć nazwę ronda obecnie Sulejowskiego – a wcześniej Edwarda Gierka. To była nazwa przynosząca hańbę Piotrkowowi w całej Polsce i cała Polska się z nas śmiała. Chciałbym przypomnieć, kto był inicjatorem tej nazwy.”

Pan Adam Gaik: „Na naszych oczach stało się to, czego obawiałem się najbardziej. Rozpoczyna się polityczne mordobicie wokół tego ronda czy tych rond. Jeżeli dzisiaj nie przetniemy tej sprawy i nie podejmiemy jakiejś męskiej decyzji to będziemy mieli za 2 czy 3 miesiące 6 inicjatyw obywatelskich i staniemy przed najgorszym możliwym rozwiązaniem – ustaleniem, którzy obywatele są lepsi a którzy są gorsi. Już dzisiaj przed nami na ławkach leży informacja o powołaniu Obywatelskiej Grupy Inicjatywnej *Nie dla ronda Lecha i Marii Kaczyńskich*. Taka sama identyczna grupa obywatelska. Ja apeluję do pana prezydenta i do państwa radnych: podejmijmy dzisiaj męską decyzję i nie doprowadźmy przez najbliższe kilka miesięcy do mordobicia wokół nazwiska Prezydenta RP.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Ja już przed przerwą deklaruję, że nie zamierzam zdjąć tychże punktów z porządku obrad.”

Pan Bronisław Brylski: „Prosił o przerwę pan radny Pencina – również i ja proszę o 10 minut przerwy.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Jest to formalny wniosek klubu.”

Pan Marian Błaszczyński – ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad pan Marian Błaszczyński poddał porządek obrad pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-7-0) Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.;
 - 4.3. zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
 - 4.4. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Pereca, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów ob. 21 jako działki nr 81/2, 83/4, 83/2, 84/4, 84/2 o łącznej powierzchni 335 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;
 - 4.5. sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jagiellońskiej;
 - 4.6. sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Miast Piotrkowa Trybunalskiego położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Roosevelta 21a
 - 4.7. zmiany Uchwały Nr XXX/561/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych;
 - 4.8. szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej;
 - 4.9. przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - 4.10. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.11. a - nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Śląskiej i Przedborskiej w Piotrkowie Trybunalskim,
b - nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Krakowskie Przedmieście i Żeromskiego w Piotrkowie Trybunalskim.
 - 4.12. nazwy dla skweru przy ulicy Krakowskie Przedmieście w Piotrkowie Trybunalskim
 - 4.13. powołania doraźnej komisji do spraw budżetu obywatelskiego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta przyjęła Protokół z XXXVII Sesji Rady Miasta.

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/699/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r..

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/700/13 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2013 r.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Za każdym razem, na każdej sesji zmieniamy harmonogram pożyczki w WFOŚiGW co jest następstwem braku wykonania zadań w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków. Czym to jest spowodowane? Te zmiany harmonogramu mają również duży wpływ na każdorazową zmianę budżetu miasta. W 2012 r. kiedy uchwalaliśmy budżet na rok 2013 wydatki budżetu miasta planowane były w wysokości 514 mln zł. Okazuje się, że na dzień dzisiejszy tych milionów zostało tylko 400. Aż 114 mln w dół?”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków to zmiana budżetu jak i z tym związana zmiana w WFOŚiGW na zaciągnięcie pożyczki wynika ze zmienionego harmonogramu naszego wykonawcy robót. Ten pierwszy harmonogram, który dostaliśmy był złożony zaraz po podpisaniu umowy. W tej chwili ten harmonogram jest urealniony – czyli te wydatki, które w tym roku były przewidywane zostaną poniesione, ale w roku przyszłym. Jak na razie nie mówi się o zmianie terminu realizacji oczyszczalni ścieków – w dalszym ciągu termin 31 maja 2014 r. jest tutaj terminem obowiązującym. Nie wiem czy państwo przejeżdżaliście obok oczyszczalni – tam jest jeden wielki plac budowy, można też zdjęcia obejrzeć jak to wygląda. Przedsięwzięcie jest potężne i mamy nadzieję, że ten termin zostanie dotrzymany. Następna zmiana dotyczyła nieprzewidzianych okoliczności w trakcie wykonywania kontraktu dot. rozbudowy kanalizacji sanitarnej oraz budowy wodociągów – dotyczy to ulicy Twardosławickiej, ul. Świerczowskiej. Umowy, które opiewały na to, że będzie wykonany część tych robót i zostanie zafakturowana – z tych przyczyn obiektywnych muszą być zrealizowane w roku następnym. Przekładamy również renowację kanału tranzytowego ścieków oczyszczonych na przyszły rok – tu sprawa dotyczy poszukania takiego sposobu realizacji tej renowacji, żeby był on jak najtańszy.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaka część robót – mówię o złotówkach – została przesunięta z 2013 r. na rok 2014?”

Pan Adam Karzewnik: „Oczywiście urealnia się na bieżąco, bo jak państwo wiecie każdy przetarg przynosi jak gdyby nowe realia – czyli przewidywane kwoty, które mieliśmy do zadysponowania na dany kontrakt są w rzeczywistości mniejsze. Dopóki nie ogłosimy tego ostatniego przetargu te rezerwy, które są w tym kontrakcie są przesuwane na okresy późniejsze. To przesunięcie, o które pytał pan radny dotyczy kwoty 15,5 mln zł.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/701/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Pereca, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów ob. 21 jako działki nr 81/2, 83/4, 83/2, 84/4, 84/2 o łącznej powierzchni 335 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/702/13 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej przy ul. Pereca, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów ob. 21 jako działki nr 81/2, 83/4, 83/2, 84/4, 84/2 o łącznej powierzchni 335 m², w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jagiellońskiej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/703/13 w sprawie sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jagiellońskiej.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Roosevelta 21a

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Proszę o uszczegółowienie lokalizacji przedmiotowej działki. Co sąsiaduje z tą działką? Kto jest właścicielem działki nr 158/3?”

Pani Agnieszka Kosela: „Ta nieruchomość położona jest pomiędzy składami węgla. Sąsiednie nieruchomości są działkami prywatnymi, które w latach 90-tych zostały sprzedane przez gminę w trybie przetargów nieograniczonych.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/704/13 w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Roosevelta 21a

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/561/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/705/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/561/13 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/706/13 w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Krzysztof Kozłowski: „Dlaczego to przedłużenie obowiązuje tylko na 4 miesiące zgodnie z uzasadnieniem? Napisane jest, że wynika to m.in. z wysokości przychodów osiąganych z działalności wodociągowo-kanalizacyjnych. Czy te przychody są w takiej kwocie, że przez najbliższe 4 miesiące nie ma konieczności zmian cen za wodę i ścieki a od 1 maja taka konieczność się bezwzględnie pojawi?”

Pan Tomasz Sokalski: „Jakie są przychody przedsiębiorstwa w porównaniu do przychodów z poprzedniej kalkulacji taryfy? Jakie koszty ponosi przedsiębiorstwo? Jaka jest sprzedaż wody? Czy koszty są stałe? Czy się zmieniły? Jakie zatrudnienie jest w przedsiębiorstwie w porównaniu z tym wnioskiem o poprzednią taryfę? Co wpływa tak zdecydowanie na to, że taryfa nie będzie podwyższana po raz kolejny? Czy za chwilę, kiedy niektóre budowle związane z modernizacją oczyszczalni ścieków staną się elementem składowym amortyzacji, czy za 4-5 miesięcy mieszkańcy nie osiwieją już do końca jak dostaną nową taryfę?”

Pan Michał Rżanek: „Wnioskujemy o przedłużenie taryfy obowiązującej po raz drugi. Pierwszy – taryfa obowiązywała do końca czerwca – o przedłużenie do końca roku i – wnioskowanie o przedłużenie jej na kolejny okres spowodowane było wysokością czynszu oraz podatków od nieruchomości na koniec roku 2012. Wniosek był składany jeszcze zanim został złożony wniosek o przeprowadzenie referendum. Taryfę zgodnie z przepisami można przedłużyć o rok. Przedłużyliśmy o pół roku (do końca roku 2013) wiedząc, jaka jest możliwość obciążenia nas, jeżeli chodzi o opłaty – przede wszystkim wysokość czynszu. Przez ten okres czasu staraliśmy się na tyle ograniczyć bieżące koszty, żeby można było w maksymalny sposób ograniczyć potrzebę podnoszenia cen wody. Plan jeśli chodzi o sprzedaż wody i odbiór ścieków jest praktycznie w 99% realizowany. Na koniec maja pojawi się część inwestycji (albo i cała) jeśli chodzi o oczyszczalnię, pojawią się również sieci, które są oddawane a w związku z tym my jesteśmy obciążani (PW i K) czynszem na poziomie amortyzacji. Dlatego nie możemy w tej chwili ryzykować, żeby w tej chwili przedłużyć taryfę o całe pół roku, bo może się okazać, że te obciążenia dla nas będą na tyle duże, że będziemy cały czas jechać na stracie. Stąd ten okres 4 miesięcy. Gdybym miał dziś obstawiać to pewnie na 100 % ta cena będzie większa od 1 maja ponieważ szereg inwestycji już wejdzie w obciążenie taryfowe. Koszty stałe w tej branży są bardzo wysokie – między 70-75% w niektórych zakładach. To oznacza, że te koszty nie zależą od tego, czy my sprzedamy 1000 l wody czy milion l wody. Ta reszta to są koszty zmienne – koszty energii itd. Jeśli chodzi o prąd to chyba jesteśmy w Piotrkowie jedynym zakładem, który z roku na rok płaci mniej za energię elektryczną – pozwalają na to przetargi na sprzedaż energii elektrycznej. Na 2014 r. taką umowę już parę dni temu też podpisałem. Jeśli chodzi i koszty osobowe czy też zatrudnienie: za miesiąc spółka będzie miała 4 lata funkcjonowania. Część pracowników przeszła z poprzedniej spółki MZGK a część musiała być dodatkowo zatrudniona, ponieważ nie wszystkie stanowiska były obsadzone. Stąd stan osobowy, który został zatwierdzony na samym początku przez radę nadzorczą (185 etatów) jest cały czas przestrzegany i mimo, że osoby odchodzą na emeryturę to jednocześnie staram się tak prowadzić politykę personalną, aby odmłodzić kadrę, ponieważ przeciętna wieku w spółce

jest dość wysoka. Przez te 4 lata w firmie staż odbyły 34 osoby. Z tych stażystów 4 osoby pozostały – są wciąż na umowie na czas określony. Mam również podpisane umowy z Urzędem Pracy na roczne prace interwencyjne, gdzie jest dofinansowane. Stanu osobowego nie przekraczam, aczkolwiek w niektórych momentach chętnie bym to zrobił, ponieważ należy się już przygotowywać do czasu, kiedy oczyszczalnia zostanie oddana. Potrzebowałem dwóch automatyków – takich z uprawnieniami do najnowszych rozwiązań technicznych – ani ogłoszenia prasowe, ani urząd pracy lecz dopiero kontakt z uczelniami pomógł, że mogłem znaleźć takie dwie osoby. Łączna sprzedaż wody rocznie jest na poziomie 22-24 mln zł. na tyle jesteśmy w stanie zaproponować przedłużenie taryfy. Wysokość opłat z tytułu wody i ścieków w najbliższych latach zależeć będzie od poziomu obciążeń zewnętrznych: podatku od nieruchomości oraz czynszu. Tempo tego wzrostu będzie zaś zależało od tego jak właściciel podejdzie do amortyzacji.”

Pan Tomasz Sokalski: „O ile pan prezes przewiduje wzrost cen wody w maju?”

Pan Michał Rzanek: „Nie mam w tej chwili żadnych danych, które by mówiły o tym, jak wzrośnie obciążenie PW i K. To jest bolączka wielu miast i te inwestycje, które są w branży wodociągowo-kanalizacyjnej wykonywane one później przenoszą się na cenę wody w sposób bezpośredni. Piotrków jest na tyle w innej sytuacji, że jest operatorem. Właścicielem jest gmina. My nie musimy naliczać amortyzacji tak jak to robią spółki majątkowe aczkolwiek przy prawidłowej gospodarce powinno się ten czynsz naliczać na poziomie amortyzacji. Konsultowałem się w Pabianicach, rozmawiałem z prezesem z Łomży – tam po prostu zrobiono tak, że ta amortyzacja rozłożona jest w dłuższym okresie czasu (nie 4,5% tylko np. 2%) no i podatek od nieruchomości, który dla nas nie wynika ze stawki, które państwo uchwalacie od m² – my płacimy 2% od wartości budowli. W pobliskich Pabianicach jest to 1%. Są to albo większe wpływy do budżetu albo większe obciążenia dla mieszkańców.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/707/13 w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie Komisji:

Na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2013 r. Kapituła Honorowego Obywatela kandydaturę pani Krystyny Stankiewicz zaopiniowała pozytywnie. Zgodnie z § 4 ust. 4 Regulaminu Nadawania Tytułu Honorowego Obywatela upoważnia to Przewodniczącego Rady Miasta do umieszczenia stosownego projektu uchwały w porządku sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/708/13 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.11a

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Śląskiej i Przedborskiej w Piotrkowie Trybunalskim

Pan Marian Błaszczyński: „W dniu 25 listopada do Rady Miasta wpłynął list otwarty od członków klubu nr 2 partii Twój Ruch, który otrzymaliście państwo w dniu dzisiejszym. Na ten list powoływał się m.in. pan radny A. Gaik.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/709/13 w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Śląskiej i Przedborskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.11b

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Krakowskie Przedmieście i Żeromskiego w Piotrkowie Trybunalskim

Pan Marian Błaszczyński: „W tym projekcie uchwały chodzi o nadanie nazwy Adama Trybusa.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/710/13 w sprawie nadania nazwy dla ronda u zbiegu ulic Krakowskie Przedmieście i Żeromskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy dla skweru przy ulicy Krakowskie Przedmieście w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/711/13 w sprawie nazwy dla skweru przy ulicy Krakowskie Przedmieście w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw budżetu obywatelskiego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania

Pan Marek Konieczko – poprosił o spowodowanie, aby ci radni, którzy opuścili salę posiedzeń w czasie ostatnich głosowań może wrócili już i brali udział w dalszym ciągu posiedzenia.

Pan Marian Błaszczński – poprosił o zgłaszanie kandydatur do zasiadania w komisji doraźnej będącej przedmiotem projektu uchwały.

Pan Rafał Czajka – zgłosił kandydaturę pana Pawła Banaszka.

Pan Paweł Banaszek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Przemysław Winiarski – zgłosił kandydaturę pana Marka Konieczki.

Pan Marek Konieczko – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Marek Konieczko – zgłosił kandydaturę pani Urszuli Czubąły.

Pani Urszula Czubąła – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Urszula Czubąła – zgłosiła kandydaturę pana Szymona Miazka.

Pan Szymon Miazek – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pani Monika Tera – zgłosiła kandydaturę pani Jadwigi Wójcik.

Pani Jadwiga Wójcik – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Mariusz Staszek – zgłosił kandydaturę pan Mariana Błaszczńskiego.

Pan Marian Błaszczński – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Adam Gaik – zgłosił kandydaturę pan Piotra Masiarka.

Pan Piotr Masiarek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Magdalena Kwiecińska – zgłosiła kandydaturę pana Mariusza Staszka.

Pan Mariusz Staszek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Urszula Czubąła – zgłosiła kandydaturę pani Ewy Ziółkowskiej.

Pani Ewa Ziółkowska – nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Wobec tego, że liczba kandydatur odpowiadała przewidzianej liczbie członków komisji doraźnej Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby zagłosować nad zgłoszonymi kandydaturami łącznie. Zgłoszeni zostali: Paweł Banaszek, Marek Konieczko, Urszula Czubąła, Jadwiga Wójcik, Marian Błaszczński, Piotr Masiarek, Mariusz Staszek. Wobec braku głosów sprzeciwu z sali zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/712/13 w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw budżetu obywatelskiego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania

Punkt 5

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Urszula Czubąła: „Ja chciałam dzisiaj na temat placu zabaw na os. Wyzwolenia, na terenie tzw. trójkąta bermudzkiego. Była tam na tym placu zabaw huśtawka, która została wywieziona – tej huśtawki do tej pory nie przywieziono. Wycięto ławeczkę, wywieziono –

też nie powróciła na swoje miejsce. Na tym placu zabaw jest zjeżdżalnia, dzieci zjeżdżając rozbijają sobie głowy o taką drewnianą ściankę. Piach, który ją osłania wybija się i jest coraz niżej. Jest konieczność zainstalowania takiej maty. Mam nadzieję, że to do wiosny będzie zrobione – bo to nie wymaga jakiś dużych prac.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Dobrze byłoby, żeby w piotrkowskich piaskownicach pojawił się w nowym sezonie piach żółty a nie biały. Ten biały po kilku dniach robi się szary i dzieci nie bardzo chcą się w takim piasku babrać.”

Pan Przemysław Winiarski: „Czy pan prezydent jest zadowolony z realizacji *Programu Rodzina +4* ? Czy rozważane jest rozszerzenie programu, tak aby to był program *Rodzina +3*? Być może nie moglibyśmy tego zrobić od 1 stycznia, ale można byłoby rozważyć czy w trakcie roku – w miarę pojawienia się rezerw finansowych nie moglibyśmy jednak tej polityki prorodzinnej miasta – w obliczu antyrodzinnej polityki podatkowej rządu – promować i rozszerzyć.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy zgodnie z wnioskiem Komisji Administracji pan prezydent przewiduje uwzględnienie budowy nawierzchni asfaltowej na ulicy Prostej (na odcinku, o którym często się mówi na sesji: od ul. Rakowskiej do części, która jest już wykonana)?”

Pan Ludomir Pencina: „Pytanie do pani dyrektor Małgorzaty Majczyny. Kilka miesięcy temu było spotkanie u pana prezydenta na temat ul. Zalesickiej. Tam pani dyrektor Majczyna zadeklarowała, że w sprawie ul. Zalesickiej wniosek będzie składany do WFOŚiGW w końcu bieżącego roku. Kilka dni temu spotkałem się z panią dyrektorem i z panem sekretarzem i dowiedziałem się, że ten wniosek nie będzie w tym roku składany ponieważ zmieniają się przepisy w WFOŚiGW i trzeba poczekać na nowe w tym zakresie zmiany. Uzyskałem informację od obydwu dyrektorów WFOŚiGW, że żadnych zmian w przyszłym roku w przyjmowaniu wniosków nie przewidują. Wiele miast ponadto złożyło już takie wnioski – tak jak wcześniej deklarowała pani dyrektor Majczyna – i będą rozpatrywane w pierwszych dniach stycznia a nie – jak pan sekretarz raczył zauważyć – że to będzie marzec i kwiecień. Czy w ogóle w tym roku będzie jeszcze możliwe złożenie wniosku w tym zakresie do WFOŚiGW?”

Pan Szymon Miazek: „W związku z coraz niższymi temperaturami chciałem zapytać czy Piotrków Trybunalski jest przygotowany na przyjscie zimy? Jakie zostały podjęte działania, aby śnieg znów nie zaskoczył Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta?”

Pan Przemysław Winiarski: „Padły zapytania o partykularne – ważne, ale partykularne interesy mieszkańców ulicy Zalesickiej i mieszkańców ul. Prostej. W imieniu mieszkańców całego miasta pragnę zapytać jakie są perspektywy kompleksowego remontu ul. Wojska Polskiego (kluczowej w naszym mieście) i Ronda Sulejowskiego (przez które przyjazd niejednokrotnie budzi grozę)?”

Pan Jan Dziemdziora: „Tydzień temu złożyłem wniosek w sprawie zagospodarowania terenu na parking dla korzystających z usług Centrum Edukacyjno-Rehabilitacyjnego „Szansa” mającego siedzibę przy zbiegu ulic Wysokiej i Topolowej. Wniosek złożyłem na wniosek rodziców tych dzieci. Do tychże rodziców posiadam namiary telefoniczne. W związku z tym chciałem zapytać, jakie działania zostały już podjęte i jakie planuje się podjąć w najbliższym czasie?

Pan Jan Dziemdziora: „Czy zostanie wdrożona koncepcja związana z organizacją ruchu na ul. Wysokiej i jakie przewiduje się w tym zakresie rozwiązania i w jakim czasie?”

Pan Jan Dziemdziora: „Dlaczego system gospodarki odpadami komunalnymi w dalszym ciągu nie funkcjonuje należycie wywołując krytyczne uwagi mieszkańców? Chcąc dokonać opłaty w banku przy zbiegu ul. Armii Krajowej i Słowackiego trzeba odczekać wiele godzin w kolejce (telefon osoby zgłaszającej posiadam), na os. Łódzka brak jest pojemników na makulaturę (telefon zgłaszającego również posiadam), punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Towarowej nie funkcjonuje właściwie (telefon zgłaszającego posiadam). Ponadto obok osiedlowych śmietników leżą tygodniami odpady wielkogabarytowe, przepełnione pojemniki na odpady stoją przez sobotę i niedzielę sprawiając wrażenie braku troski o estetykę miasta i wywołują inne negatywne odczucia.”

Pan Jan Dziemdziora: „Czy zwalczane jest zjawisko umieszczania ogłoszeń i plakatów na drzewach, różnych urządzeniach użyteczności publicznej, słupach oświetlenia ulicznego itp.? W przeszłości byliśmy informowani o tym, że w dawniejszym MZDiK a teraz przypuszczam w ZDiUM ktoś to zadanie ma zlecane – nie wiem tylko, dlaczego nie jest to realizowane.”

Pan Jan Dziemdziora: „Co jest powodem, że do niektórych wniosków radnych podchodzi się wybiórczo i uznaniowo? W dniu 11 września 2013 r. razem z radną Ewą Ziółkowską złożyliśmy wniosek o utworzenie miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych przy SP Nr 13. Otrzymaliśmy odpowiedź, że brak jest tam miejsca, aby wyznaczyć takie o normatywnych wymiarach. Pytam w imieniu osób niepełnosprawnych korzystających z tego terenu: Czy tzw. koperty przy urzędzie pocztowym na ul. Sienkiewicza czy też na ul. Słowackiego posiadają normatywne wymiary?”

Pani Urszula Czubała: „Nawiązując do pytania radnego Winiarskiego chciałam zapytać o możliwość remontu ul. Wojska Polskiego od Ryneczku do ul. Kostromskiej?”

Pan Mariusz Staszek: „Zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Kaczej – twierdzą, że w tym roku składali pismo do ZDiUM w kwestii wytyczenia tej ulicy, gdyż planują inwestycję budowy domu. Czy mógłbym się czegoś w tym temacie dowiedzieć?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy zgodnie z terminem – do 10 grudnia – otrzymamy plan remontów i modernizacji ulic na terenie Piotrkowa na przyszły rok? Jest to o tyle istotne, żebyśmy nie otrzymali to w ostatniej chwili – jak to się zawsze dzieje, tuż przed Komisją Administracji czy Komisją Polityki Gospodarczej a potem przed budżetową... Żebyśmy mieli czas porozmawiać czy wszystkie właściwe zadania z odbioru mieszkańców są w tym planie umieszczone.”

Pan Marek Konieczko: „Otrzymałem odpowiedź od pana dyrektora Byczyńskiego i od pana prezydenta jeżeli chodzi o drogę dojazdową do Wysokiej 14 z prośbą o doprecyzowanie pytania. To pytanie doprecyzowałem w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta – jeśli ktoś je przeczyta, to będzie wiedział o co chodzi.”

Pan Marek Konieczko: „Chciałbym nawiązać do tematu poruszonego przez pana radnego Winiarskiego – do tematu Ronda Sulejowskiego. Czy nie można by postawić pulsującego znaku *STOP* - tam dochodzi bez przerwy do zdarzeń typu kolizja, wypadek. Jest w jednym miejscu znak ustęp pierwszeństwa przejazdu i tam się raczej nic nie dzieje. Natomiast w tym

jednym miejscu do czasu remontu, zrobienia porządku tego remontu czy nie można postawić tego pulsującego znaku *STOP*? Zwłaszcza, że idzie zima i może coś przysypać, być ślisko itp. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Ja w sprawie oświetlenia. Przy wieżowcu 8b przy ul. E. Plater jakiś czas temu wpłynął wniosek o możliwość założenia oświetlenia tam na placu zabaw za wieżowcem. Czy ktoś mógłby mi odpowiedzieć na pytanie, czy są jakieś poczynania w tym kierunku? Czy ktoś się zapoznał w ogóle z tym wnioskiem? Jakie są postanowienia w tej sprawie? Czy są szanse, aby to oświetlenie tam powstało?”

Pan Marian Błaszczński: „Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie czy remont ul. Poprzecznej został ukończony z tego względu, że mam głosy od mieszkańców, że zarówno chodnik jak i tam pewnego rodzaju połączenia sprawiają wrażenie jakby to była nie do końca zakończona inwestycja. Jeśli zaś jest to zakończone to należałoby to jak najszybciej te sprawy uwzględnić i spowodować naprawę tych chodników z tego względu, że były tam urazy i złamania kończyn.”

Pan Ludomir Pencina: „Ja chciałem się tylko odnieść do wypowiedzi pana radnego Winiarskiego na temat interesów partykularnych. Przy remoncie ulicy Krętej takich nie stosowaliśmy – to po pierwsze... i przypomnieć państwu, że dokumentacja istnieje od kilku lat na ul. Zalesicką, inwestycja została rozpoczęta, jest niedokończona. Natomiast z tego co wiem, ul. Wojska Polskiego nie ma dokumentacji i po prostu trzeba najpierw zrobić dokumentację a dopiero potem inwestycję.”

Pan Przemysław Winiarski: „Użyłem sformułowania *partykularny* bo dotyczy części mieszkańców naszego miasta, a ulica Wojska Polskiego większości. Ale oprócz słowa *partykularny* użyłem również słowa *ważny*. Proszę pamiętać panie radny o tym słowie.”

Pan Ludomir Pencina: „Chcę panu radnemu przypomnieć, że ul. Zalesicka jest drogą dojazdową i większość całego miasta Piotrkowa – nie tylko rowerami – jeździ, ale samochodami: do Sulejowa, Przygłowa, Uszczyna, Poniatowa – a jak są awarie na trasie Sulejów-Piotrków na głównej drodze jeżdżą właśnie ulica Zalesicką. Więc nie jest to tylko fragment ulicy, gdzie 10 domów stoi i trzeba po prostu zrobić nawierzchnię.”

Pan Przemysław Winiarski: „To co powiedział pan radny Pencina jest świętą prawdą.”

Pani Urszula Czubała: „Ulica Wojska Polskiego jest jedną z głównych ulic w mieście.”

Punkt 6

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Pan Jan Dziemdziora – poprosił o uszczegółowienie informacji na temat spotkania z przedstawicielami PGE z dnia 18 listopada w sprawie budowy ciepłociągu do Piotrkowa oraz na temat spotkania Adama Karzewnika w Łodzi z przedstawicielami firmy Dalkia – na temat instalacji biomasowej.

Pan Adam Karzewnik: „Nie byłem tam negocjować czegokolwiek, natomiast był ze mną Kierownik Referatu Usług Komunalnych pan inż. Cłapa i pan dyrektor ds. technicznych z MZGK pan inż. Różga. Oglądaliśmy tam kocioł, który jest przeznaczony do spalania

biomasy. Rozmawialiśmy też na temat ogólnie rzecz biorąc restrukturyzacji ciepłownictwa i ewentualnych propozycji, które firma Dalkia może w tej dziedzinie nam przedstawić.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o spotkanie w PGE to jak państwo wiecie myślny podpisywali takie porozumienie z PGE w sprawie opracowania przez PGE koncepcji zasilania systemu ciepłowniczego miasta Piotrkowa Trybunalskiego poprzez ciepłociąg z Elektrociepłowni Bełchatów poprzez miasto Bełchatów do Piotrkowa – i to są konsekwencje tego opracowania. Rozmawialiśmy na temat tego opracowania uściślając pewne pytania i odpowiedzi na ten temat. Dalszy etap najprawdopodobniej nastąpi w jakimś niedługim czasie.”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Czy pan prezydent miasta ma na myśli to opracowanie, które miała wykonać Politechnika Warszawska dla potrzeb miasta?”

Pan Adam Karzewnik: „Nie. Mam na myśli opracowanie również wykonywane przez Politechnikę Warszawską ale dla potrzeb PGE.”

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący zamknął punkt 6.

Punkt 7

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między XXXVII a XXXVIII Sesją Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali informację w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionej informacji. Nie stwierdził, żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 8

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiadając na pytania pani Urszuli Czubały pan Krzysztof Byczyński powiedział: „Ja na wszystkie te pytania udzielę odpowiedzi na piśmie, bo muszę też dysponować materiałem i zeznaniami moich pracowników. Ja tylko się odniosę do niektórych punktów. Pani Wójcik wnioskuje o zmianę koloru piasku – ten piasek jest czyszczony wcześniej przy pomocy wody – więc ja udzielę informacji i przy udzielaniu odpowiedzi będę posługiwał się – w postaci załączników – dokumentami, które będą obrazowały pewien stan.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Jeśli chodzi o wniosek pana Szymona Miazka dot. przygotowania do zimy to bym bardzo prosił o lekturę pisma, które podpisał pan prezydent Karzewnik do pana Przewodniczącego Rady Miasta informujące w pełni co zostało w tej materii zrobione. Nie chciałbym teraz tego powtarzać bo moja odpowiedź będzie ograniczała się do załącznika w postaci owego pisma.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Jeśli chodzi o lawinę pytań pana Jana Dziemdziora to oczywiście również na piśmie, z tym że najpierw moi pracownicy skorzystają z tych telefonów, których pan radny udzieli – sprawdzimy wiarygodność tych relacji co w przypadku gospodarki

odpadami komunalnymi jest bardzo istotne, bo ja muszę wiedzieć jak mam zareagować wobec firmy, z którą mam podpisaną umowę.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Jeśli chodzi o zakres prac remontowych no to jest on w tej chwili jeszcze na etapie konsultacji i pewnych uzgodnień. To wymaga pewnej wizji w terenie. Ale ja też nie będę tutaj dysponował – zresztą to będzie wynikało z projektu budżetu – kwotą wyższą niż 3 mln zł i tutaj będzie szalenie trudno w przyszłym roku wymyśleć jakieś dodatkowe zakresy prac – mówię o umowie remontowej, bo ramach inwestycji u mnie czegoś takiego już nie będzie. Więc tak jak mówię, ja ograniczę się do odpowiedzi na piśmie na poszczególne pytania państwa radnych.”

Pan Andrzej Kacperek – odpowiadając na pytanie pana Przemysława Winiarskiego powiedział: „Na komisji zdrowia w dniu wczorajszym pan pełnomocnik prezydenta miasta Marek Krawczyński udzielał dosyć obszernej informacji na temat funkcjonowania w roku 2013 tego Programu Rodzina +4 jak również wskazywał na skutki finansowe tego programu w roku 2014. Tym nie mniej oczywiście musimy sobie zdać sprawę z tego, że jest to program, który może być modyfikowany i oczywiście będziemy monitorować przebieg tego programu i będziemy szukać kolejnych partnerów, którzy mogliby w tym programie aktywnie uczestniczyć, ale także będziemy zastanawiać się na pewnymi rozwiązaniami, o których m.in. również wczoraj była mowa - to z wniosku właśnie pana radnego jeśli chodzi o dodatkowe szczepienia dla tych rodzin. Będziemy się nad tym zastanawiać, przeliczymy skutki finansowe i być może to będzie przyczynek do tego, ażeby ten program rozszerzyć.”

Pan Przemysław Winiarski: „Pytałem jeszcze o taką subiektywną ocenę – czy pan prezydent jest zadowolony?”

Pan Andrzej Kacperek: „Oczywiście muszę wyrazić swoje zadowolenie, że do przyjęcia programu doszło – natomiast oczywiście będziemy go modyfikować.”

Pan Adam Karzewnik: „Jak mówił pan dyrektor Byczyński – w tej chwili jeszcze trwają intensywne działania, które zmierzają do uściślenia planu remontów jak i inwestycji drogowych. Mamy jak gdyby wstępne wytypowane ulice, ale oczywiście na tym etapie nie da się powiedzieć, że te ulice się na pewno znajdą bo te środki są - jakby nie było – ograniczone a potrzeb jest bardzo dużo. W związku z tym nawet czy ul. Prosta czy wiele innych ulic, które wymagają jak gdyby remontu – my o tym oczywiście wiemy – nie odkładamy to w jakiś termin nie wiadomo jak odległy, ale być może niektóre z tych ulic nie znajdą się w planie remontów tego roku. Dopóki nie uściślimy tego planu remontów i nie przedstawimy państwu to nie można powiedzieć, że ta ulica znajduje się bądź też nie znajduje się w planie remontów przyszłorocznych. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego Penciny: ulica Zalesicka jest w budżecie – oczywiście do WFOŚiGW możemy wnioskować o dofinansowanie do budowy czy kanalizacji deszczowej czy też wodociągu lub kanalizacji. Natomiast droga – nie. I tutaj jest problem bo główny koszt jeśli chodzi o ulicę Zalesicką to jest droga i szukamy wszelkich możliwych źródeł dofinansowania do drogi. Jeśli takie się pojawią oczywiście będziemy aplikować.”

Pan Przemysław Winiarski: „W sprawie ul. Wojska Polskiego i ronda Sulejowskiego ja nie oczekuję odpowiedzi od pana dyrektora Byczyńskiego ponieważ – wprawdzie użyłem sformułowania *kompleksowy remont*, ale sądzę, że jest to inwestycja a nie remont. Dlatego chciałbym taką odpowiedź otrzymać od pana prezydenta.

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o ul. Wojska Polskiego to taki najbardziej newralgiczny odcinek to ten pomiędzy Armii Krajowej w kierunku zachodnim miasta. Ale tam przechodzi magistrała wodociągowa, która jest bardzo awaryjna i co jakiś czas musimy dokonywać wykopów i napraw tej magistrali. Koszt naprawy czy też renowacji tej magistrali jest dość duży (ok. 3 mln zł) w związku z tym budowa ulicy jest w tym momencie niezasadna i musimy poczekać na ewentualne środki na wykonanie remontów magistrali. Dopiero wówczas będziemy mogli położyć nawierzchnię. Jest jeszcze nawierzchnia pomiędzy ul. Toruńską a POW, ale tam również jest wymagana budowa kanalizacji deszczowej. W wielu przypadkach rezygnujemy z budowy kanalizacji deszczowej poprzez system zamknięty czyli odprowadzanie rurami wód opadowych jeśli ukształtowanie terenu na to pozwala. Natomiast tam – bez wybudowania właśnie tej kanalizacji położenie asfaltu byłoby na bardzo krótki moment i dewastacja następowałaby bardzo szybko.”

Pan Przemysław Winiarski: „Pytam pana prezydenta o perspektywy a nie o to, czy da się przeprowadzić kompleksową przebudowę w przyszłym roku. A więc: jakie są perspektywy?”

Pan Adam Karzewnik: „Żeby dokonywać kompleksowego remontu ul. Wojska Polskiego powinniśmy przygotować jakąś alternatywę. Taką alternatywę przygotowujemy w postaci modernizacji ul. Rolniczej – to byłby taki bajpas, który na czas jakiś kompleksowych remontów ul. Wojska Polskiego pozwoliłby objechać centrum miasta. To jest sprawa bardzo kosztowna. W tej chwili mamy wykonany projekt i zobaczymy jak to się uda z pozyskiwaniem pieniędzy.”

Pan Przemysław Winiarski: „Czyli rozumiem, że bajpas Rolnicza w przyszłym roku a jak już będzie Rolnicza w przyszłym roku to...”

Pan Adam Karzewnik: „Nie, nie można powiedzieć, że ul. Rolnicza będzie w przyszłym roku ponieważ szukamy w tej chwili pieniędzy. Tam potrzebna jest naprawę kompleksowa przebudowa tej ulicy z budową kanalizacji deszczowej, która musi przebiegać ul. Rolniczą, Spacerową, Partyzantów – do rowu. To jest więc bardzo poważna inwestycja, na którą trudno zgromadzić odpowiednie środki finansowe.”

Pan Przemysław Winiarski: „To jeszcze rondo Sulejowskie.”

Pan Adam Karzewnik: „Rondo Sulejowskie znajduje się w ciągu DK 91 – tam również mamy... przebudowa tego ronda na rondo turbinowe – jest przygotowana taka koncepcja. Jest również projekt ul. Śląskiej. Tylko projekt ul. Śląskiej z tym rondem nie za bardzo współgra. Na ostatniej radzie technicznej rozmawialiśmy na temat budowy właśnie ul. Śląskiej w tym w projekcie, który jest zrealizowany a później dostosowanie do ronda. Ale to jest oczywiście taka generalna przebudowa ronda i ulicy Śląskiej. Tam – jeśli nie będzie pieniędzy – to oczywiście jakieś roboty typu niwelacja tych garbów, które tam istnieją będziemy musieli przeprowadzić.”

Pani Urszula Czubala: „Powiedziała, że do wykonania nawierzchni ul. Wojska Polskiego rzeczywiście potrzebna jest naprawa infrastruktury, która bardzo często jest awaryjna.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Padło pytanie do kiedy prześlemy ten zakres rzeczowy umowy remontowej? Ja chciałem państwu przypomnieć, że my też jesteśmy na etapie niektórych uzgodnień z gestorami infrastruktury przed naszymi pracami. Struktury organizacyjne niektórych gestorów są tak różne, że nie bardzo wiadomo skąd uzyskamy odpowiedzi.

Czasem trzeba sięgać do Katowic, Lublina czy Łodzi lub Warszawy i czekamy – też jeszcze nie wszyscy się nam wypowiedzieli. To jest pewnego rodzaju zwłoka, ale nie zwłoka ZDiUM. Chciałbym, żeby państwo radni mieli również i to na uwadze.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zawsze panie dyrektorze jest jakiś problem - albo uzgodnienia z gestorami albo projekt budżetu – natomiast wyraźnie w statucie pana jednostki jest zapisane, że do 10 grudnia każdego roku jest pan zobowiązany przekazać plan remontów na ręce Przewodniczącego Rady Miasta i jak rozumiem przewodniczący dalej na ręce wszystkich radnych. Albo się tego trzymajmy albo po prostu zmieńmy statut jednostki.”

Pan Jan Dziemdziora: „Skołowany jestem jak sanacyjny chłop i nie wiem dlaczego na, moje pięć pytań będę otrzymywał odpowiedzi na piśmie. I jest pytanie czy akurat kompetentny merytorycznie jest tutaj Dyrektor ZDiUM? Chciałem na pana dyrektora w *sprawach różnych* łyżeczkę miodu włożyć w jego działalność, ale przy takim podejściu wycofuję tę łyżeczkę. Natomiast chciałbym, panie przewodniczący, konkretnie: pierwsze, drugie, trzecie, czwarte, piąte pytanie moje – dlaczego akurat na te wszystkie pytania bierze na siebie odpowiedź Dyrektor ZDiUM? Bo ja to widzę, że na niektóre pytania powinien ktoś z wyższej półki decydentów udzielić odpowiedzi.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Nie otrzymałam odpowiedzi na swoje pytanie dot. oświetlenia placu zabaw, ale jeśli jest taka potrzeba mogę poczekać na odpowiedź na piśmie.”

Pan Jan Dziemdziora – zwrócił uwagę, że wielokrotnie apelował do Przewodniczącego Rady o przeniesienie punktu dotyczącego zapytań i interpelacji radnych na początek sesji co dałoby większą ilość czasu na przygotowanie odpowiedzi. Aktualny układ porządku powoduje zaś, że odpowiedzi są często zdawkowe.

Pan Krzysztof Byczyński: „Ja w odniesieniu do pytań pana radnego Dziemdziora. Ja zanotowałem takie pytania: pierwsza sprawa dotyczy organizacji ruchu na ul. Wysokiej. Będzie to odpowiedź na piśmie bo ja będę się wspomagał protokołem z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Myślę, że rozwijanie tego tematu nie jest tutaj celowe. Następne pytanie dot. ogromnych kolejek w banku co do opłat za system gospodarowania odpadami komunalnymi. Chcę sprawdzić wiarygodność pewnych informacji, bo ja mam np. na Kasztanowej przed 15 każdego miesiąca tłumy ludzi u mnie przy kasie. I poza tym punktem wpłaty w Getin Banku są jeszcze wpłaty na ul. Szkolnej i kilka innych punktów. Chciałbym, aby ci którzy się skarżą otrzymali również od nas wyczerpujące informacje na przyszłość, żeby nie popełniać pewnych błędów. Dlatego odniosę się do tego pytania pana radnego na piśmie. Następne pytanie – na ul. Łódzkiej nie ma pojemników. Chciałbym sprawdzić lokalizację wystąpienia tego problemu. Dla mnie ul. Łódzka jest dość długą ulicą więc będzie mnie interesowała również lokalizacja i będę wtedy wiedział, z którą z firm mam na ten temat rozmawiać. Kolejne: PSZOK na ul. Towarowej źle działa. Na czym to polega? – również potrzebuję sprawdzić wiarygodność tej informacji posiadając nr telefonu, który pan radny obiecał mi udostępnić. Wspominał pan również o odpadach wielkogabarytowych zalegających przy śmietnikach. Też interesuje mnie lokalizacja i ta informacja. Po to są bowiem PSZOK -i żeby można było tam te wielkogabarytowe odpady dostarczyć. Być może więc to też wynika z niedoinformowania mieszkańców. Stąd myślę, że deliberowanie tutaj w tej chwili nie ma sensu tylko najpierw sprawdzenie wiarygodności a potem podjęcie stosownych działań. Również wspominał pan o przepełnionych pojemnikach w sobotę i w niedzielę – muszę to skonfrontować z harmonogramem, który jest dostarczany do mieszkańców i być może ten harmonogram nie odpowiada i będzie wymagał

korekty. Pytał pan radny również o plakaty na drzewach i słupach. Kiedyś było tak, że mój pracownik był delegowany do straży miejskiej i pod dowództwem straży miejskiej dokonywał tych czynności. Dziś takiego pracownika po prostu nie ma – również chcę to uwiarygodnić na piśmie.

Pan Marian Błaszczyński – powiedział, że ta grupa pytań by nic nie dała, gdyby zapytania były na początku sesji i że trzeba byłoby znów powołać komisję regulaminową.

Pan Andrzej Kacperek: „Jeśli chodzi o to pierwsze pytanie pana Jana Dziemdziora – to samo pytanie pan radny zadawał na posiedzeniu Komisji Administracji w piątek. Zbudowanie parkingu na ul. Szymanowskiego może być ewentualnie zadaniem inwestycyjnym. Poprosiłem pana komendanta Hofmana, aby tym tematem się zajął, ażeby wraz z referatem gospodarki nieruchomościami jak również ZDiUM, jak również z panią prezes Stowarzyszenia „Szansa” zbadał stan prawny tamtej nieruchomości uwzględniając, że przez tamtą działkę przebiega jedyny dojazd do sąsiadującej nieruchomości zabudowanej jak również kwestie związane z zachowaniem bezpieczeństwa (teren nie jest bezpośrednio przyległy do ośrodka a występuje na pobliskim skrzyżowaniu wysokie natężenie ruchu). Jeżeli pozostałe warunki na to pozwolą to pozostaje wciąż kwestia sfinansowania takiej inwestycji i tego, czy ewentualnie stowarzyszenie może partycypować w realizacji tego zadania. A więc nie jest to taki problem, na który ad hoc można udzielić jakiegokolwiek odpowiedzi.”

Pan Jacek Hofman: „Wiele osób przekonało się, że nie opłaca się wywieszanie plakatów i ogłoszeń w miejscach niedozwolonych. Jest to wykroczenie zagrożone karą grzywny nawet do wysokości 5 tys. zł. Jeśli strażnicy byli świadkami takiego procederu to podejmowali odpowiednie czynności mandat w wysokości 500 zł nie należy do najniższych. Myślę, że dzięki temu przynajmniej to ściśle centrum miasta jest wolne od tego typu zanieczyszczeń. Nie ma możliwości objęcia takimi działaniami całego miasta i nawet numery telefonów, które tam są gdzieś zostawione na tych ulotkach też nie pozwalają często sprawców. Są to firmy, które istnieją nie wiadomo dokładnie gdzie. W okresie zbliżających się świąt będziemy wraz z ZDiUM przyglądać się problemowi i ewentualnie reagować.”

Pan Jan Dziemdziora – zauważył, że problem poruszony w jego drugim pytaniu jest sprawą o tyle istotną, że zadeklarowana przez pana Żaka chęć zorganizowania na tej ulicy ruchu jednokierunkowego podzieliła lokalną społeczność. I dobrze byłoby, gdyby wszyscy radni wiedzieli o problemach z terenu całego miasta a nie tylko interesowali się sprawami ze swoich rogatek. Tak więc w tej sprawie potrzeba jest dyskusja a na pewno wsłuchanie się w głos opinii publicznej.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że sprawa rzeczywiście była poruszana na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jednak zanim podjęte zostaną decyzje czy też wprowadzone w życie rozwiązania potrzebna jest analiza funkcjonowania w tym rejonie autobusów i przystanków MZK oraz opinia w tej sprawie miejscowej Rady Osiedla.

Punkt 9

Sprawy różne.

Pani Monika Tera – poprosiła radnych o włączenie się w akcję zbiórki puszek dla zwierząt ze schroniska – podobnie jak miało to miejsce w roku ubiegłym. Zbiórka odbędzie się na następnej sesji.

Pan Przemysław Winiarski: „Jakimi siłami i środkami miasto zamierza ponownie zaangażować się w działania pana Jerzego Owsiaaka? Poproszę – o ile to możliwe – o odpowiedź w ciągu 2 tygodni.”

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałem podziękować panu dyrektorowi Byczyńskiemu, że na wniosek złożony na Sesji Rady Miasta w dniu 30 października zareagował zgodnie z oczekiwaniami i spowodował wykonanie remontu cząstkowego chodnika po południowej stronie Al. Piłsudskiego (w obszarze przyległym do wiaduktu PKP). Przekazuję też panu dyrektorowi tel. do osób, o których wspominałem podczas zadawania pytań.”

Punkt 10

Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie XXXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół na podstawie dźwiękowego
zapisu przebiegu obrad sporządził:

Jan Winiarski