

UCHWAŁA Nr XXXVI/681/13
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 25 września 2013 roku

w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594, zmiana: poz. 654) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013, poz. 267) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje, że skarga Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr XXXVI/681/13
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 25 września 2013 roku

U z a s a d n i e n i e

Do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 19 sierpnia 2013 roku wpłynęła przesłana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi skarga Pana (...) na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim, w związku z czynnościami podjętymi przez pracownika socjalnego tej jednostki, w sprawie wypłaty świadczeń skarżącemu.

Z przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego dotyczącego okoliczności zawartych w skardze wynika, iż Pan (...) na podstawie decyzji Nr MOPR.II.410/ZS/B/000131/03/2013/72 z dnia 22 marca 2013 r. pobiera zasiłek stały przyznany na okres do 31 października 2014 roku oraz na podstawie decyzji Nr MOPR.XII.420/00/43/69/ZP/11/2011 z dnia 09 listopada 2011 r. pobiera zasiłek pielęgnacyjny przyznany na okres do 31 października 2014 r.

W dniu 18 lutego 2013 r. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim uzyskał informację z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasieniu, że Pan (...) złożył w ich Ośrodku wniosek o przyznanie zasiłku stałego.

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim poinformował tamtejszy Ośrodek, że w/w korzysta już z zasiłku stałego w Piotrkowie Trybunalskim. Jednocześnie poproszono o przeprowadzenie wywiadu na okoliczność czy zainteresowany zmienił miejsce zamieszkania.

W świetle powyższych okoliczności zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie zasadności dalszego korzystania z zasiłku stałego, czego efektem było wstrzymanie wypłaty świadczenia. Na skutek podjętych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie działań, Pan (...) w dniu 05 marca 2013 r. wycofał wniosek o przyznanie zasiłku stałego, który złożył w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Jasieniu, a w następnym dniu stawił się w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim. Zadeklarował, że nie zmienia miejsca zamieszkania i Piotrków Trybunalski nadal będzie jego stałym miejscem pobytu. Jednocześnie potwierdził uzyskaną przez MOPR w Piotrkowie Trybunalskim informację, że otrzymał w dniu 03 stycznia 2013 r. odszkodowanie i zadośćuczynienie w kwocie 3.014,96 zł, co spowodowało konieczność zmiany wysokości zasiłku stałego, t.j. jego obniżenie.

Wstrzymany w lutym 2013 r. zasiłek stały został wypłacony 28 marca 2013 r. łącznie z bieżącą wypłatą świadczenia. Zasiłku pielęgnacyjnego nie wstrzymano, za miesiąc luty 2013 r. został wypłacony w dniu 11 lutego 2013 r.

W świetle powyższych okoliczności wstrzymanie wypłaty zasiłku stałego należy uznać za zasadne. Podyktowane było bowiem wyłącznie działaniami samego zainteresowanego, który chciał ubiegać się o to samo świadczenie w innym ośrodku pomocy społecznej. Jednocześnie należy zauważyć, że monitorowanie przez MOPR tej

sprawy zapobiegło korzystaniu przez skarżącego ze środków publicznych na ten sam cel z dwóch źródeł.

Niezależnie od powyższego stwierdzono, iż z Panem (...) współpraca jest bardzo trudna, ponieważ nie zamieszkuje w przyznanym mu lokalu socjalnym przy ulicy (...), często zmienia miejsca pobytu nie podając adresu pobytu. Utrzymuje jedynie kontakt telefoniczny, co utrudnia pracownikowi socjalnemu badanie na bieżąco jego sytuacji materialno-bytowej i osobistej.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pana (...) jest bezzasadna.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczewski