

## **PROTOKÓŁ NR XXVIII/12**

**z XXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 19 grudnia 2012 roku  
w godz. 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>**

### **Punkt 1**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XXVIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 22 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXVIII Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubala
5. Konrad Czyżyński
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Adam Gaik
9. Katarzyna Gletkier
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Magdalena Kwiecińska
13. Piotr Masiarek
14. Szymon Miazek
15. Ludomir Pencina
16. Tomasz Sokalski
17. Mariusz Staszek
18. Paweł Szcześniak
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Jadwiga Wójcik
22. Ewa Ziółkowska
23. Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczyński powitał Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

## Punkt 2

### Przyjęcie zmian do porządku obrad.

#### ***Proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2012 rok;
  - 4.3. uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta
    - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
    - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej;
    - d) dyskusja;
    - e) głosowanie.
  - 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
    - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
    - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
    - d) dyskusja;
    - e) głosowanie;
  - 4.5. zmiany Uchwały Nr LII/10 z dnia 23 czerwca 2010 r., zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r., Uchwałą Nr II/19/10 z 10 grudnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/117/11 z dnia 30 marca 2011 r., Uchwałą nr X/177/11 z dnia 29 czerwca 2011 r., Uchwałą Nr XIII/250/11 z dnia 26 października 2011 r., Uchwałą Nr XXIII/410/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. i Uchwałą Nr XXV/451/12 z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;
  - 4.6. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 32/12 o powierzchni 2197 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym nr 28;
  - 4.7. wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie użytkowania wieczystego przysługującego Gminie Piotrków Trybunalski do nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 20 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/12 o pow. 30 m<sup>2</sup> i 231/13 o pow. 15 m<sup>2</sup>, zajętej pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych.
  - 4.8. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wschodniej, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 16 jako działka nr 203/1 o pow. 194 m<sup>2</sup> w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;

- 4.9. nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jerozolimskiej 14 – ul. Starowarszawskiej 31;
- 4.10. przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”
- 4.11. nadania statutu Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.12. stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego Studium, które zostało przyjęte Uchwałą Nr XIV/297/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2011 r.;
- 4.13. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim
- 4.14. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”;
- 4.15. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.16. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wierzejskiej – „łącznica” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.17. zmiany Uchwały Nr XIX/382/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2012 rok.
- 4.18. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok;
- 4.19. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2013 r.
- 4.20. zmiany uchwały w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.21. uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Miasto Piotrków Trybunalski na okres przekraczający rok budżetowy oraz ustalenia warunków rekompensaty przeznaczonej przez Miasto Piotrków Trybunalski na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Piotrkowie Trybunalskim z tytułu świadczenia przez tę Spółkę obsługi przewozowej linii autobusowych w okresie od 1 marca 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku.
- 4.22. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.23. uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” (załącznik do uchwały przekazano elektronicznie; do wglądu w Biurze Rady Miasta);
- 4.24. określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.25. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;

- 4.26. wyboru zasady ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki, określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania takiej opłaty;
- 4.27. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 25 stycznia 2012 roku do 30 czerwca 2012 r. (*według stanu na dzień 30.09.2012 r.*) wraz z informacją uzupełniającą na temat wykonania uchwał z poprzednich okresów sprawozdawczych.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że do porządku obrad chce wprowadzić następujące autopoprawki:

Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta;

Punkt 4.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2012 rok wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta;

Punkt 4.3 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z pierwszą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 5 grudnia 2012 r. drugą autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2012 r.

Punkt 4.10 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Wroniej 55/59.

Punkt 4.26 – zamiana z punktem 4.27

Pan Marian Błaszczński: zapytał, czy do zaproponowanego porządku są jakieś uwagi? Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta poddał porządek obrad pod głosowanie.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:**

***Proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2012 rok;
  - 4.3. uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta
    - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
    - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;

- c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej;
  - d) dyskusja;
  - e) głosowanie.
- 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
- a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
  - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
  - d) dyskusja;
  - e) głosowanie;
- 4.5. zmiany Uchwały Nr LII/10 z dnia 23 czerwca 2010 r., zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r, Uchwałą Nr II/19/10 z 10 grudnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/117/11 z dnia 30 marca 2011 r., Uchwałą nr X/177/11 z dnia 29 czerwca 2011 r., Uchwałą Nr XIII/250/11 z dnia 26 października 2011 r., Uchwałą Nr XXIII/410/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. i Uchwałą Nr XXV/451/12 z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;
- 4.6. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 32/12 o powierzchni 2197 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym nr 28;
- 4.7. wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie użytkowania wieczystego przysługującego Gminie Piotrków Trybunalski do nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 20 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/12 o pow. 30 m<sup>2</sup> i 231/13 o pow. 15 m<sup>2</sup>, zajętej pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych.
- 4.8. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wschodniej, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 16 jako działka nr 203/1 o pow. 194 m<sup>2</sup> w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;
- 4.9. nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jerozolimskiej 14 – ul. Starowarszawskiej 31;
- 4.10. wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Wroniej 55/59
- 4.11. przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”
- 4.12. nadania statutu Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.13. stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego Studium, które zostało przyjęte Uchwałą Nr XIV/297/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2011 r.;
- 4.14. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim
- 4.15. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”;
- 4.16. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim;

- 4.17. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wierzejskiej – „łącznica” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.18. zmiany Uchwały Nr XIX/382/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2012 rok.
- 4.19. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok;
- 4.20. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2013 r.
- 4.21. zmiany uchwały w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.22. uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Miasto Piotrków Trybunalski na okres przekraczający rok budżetowy oraz ustalenia warunków rekompensaty przeznaczonej przez Miasto Piotrków Trybunalski na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Piotrkowie Trybunalskim z tytułu świadczenia przez tę Spółkę obsługi przewozowej linii autobusowych w okresie od 1 marca 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku.
- 4.23. objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.24. uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” (załącznik do uchwały przekazano elektronicznie; do wglądu w Biurze Rady Miasta);
- 4.25. określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.26. wyboru zasady ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki, określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania takiej opłaty;
- 4.27. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości;
- 4.28. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 25 stycznia 2012 roku do 30 czerwca 2012 r. (*według stanu na dzień 30.09.2012 r.*) wraz z informacją uzupełniającą na temat wykonania uchwał z poprzednich okresów sprawozdawczych.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta**

Pan Marian Błaszczński – stwierdził, że w protokole zawarto prawidłowy wynik głosowania.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-1) Rada Miasta przyjęła Protokół z XXVII Sesji Rady Miasta.**

### **Punkt 4**

#### **Podjęcie uchwał**

#### **Punkt 4.1**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (wraz z autopoprawką).

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/509/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

#### **Punkt 4.2**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (wraz z autopoprawką).

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Konrad Czyżyński: „Mam pytanie dot. działu 801 w rozdziale 80146 tj. zmniejszenie 92196 zł na doskonaleniu i doskonaleniu nauczycieli. Jaki był plan i w jakim procencie ten plan był wykonany?”

Pani Wiesława Łuczak: „Łączny plan zakładał na ten cel 369910 zł - kwota 92196 to jest 25% tej kwoty zakładanej.”

Pan Konrad Czyżyński: „Czy znamy powody z jakich nauczyciele nie skorzystali z tych środków?”

Pan Radosław Kaczmarek: „Wszystkie wnioski, które wpływają do dyrektorów ze strony nauczycieli – realizujemy. Nie było takiego zainteresowania, aby w pełni wykorzystać tę kwotę.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/510/12 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2013-2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 5 grudnia 2012 r. oraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 18 grudnia 2012 r.**

**Pan Marian Błaszczński - poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (opinia pozytywna) w tym temacie.**

**Pan Mariusz Staszek – odczytał opinię RIO dot. przedmiotowego projektu uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu).**

### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (wraz z I autopoprawką).

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (wraz z I autopoprawką)

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z II autopoprawką)

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna.

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-1-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/511/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2013-2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**



**Pan Marian Błaszczyński – poprosił pana Piotra Masiarka o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

**Pan Piotr Masiarek – odczytał opinię RIO dot. przedmiotowego projektu uchwały (w załączeniu do niniejszego protokołu).**

### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (wraz z autopoprawką).

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (wraz z autopoprawką)

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (z autopoprawką)

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna.

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

Pan Krzysztof Chojniak: „Chcę podkreślić, że projekt budżetu na 2013 rok jest projektem wyjątkowym z dwóch powodów. Po pierwsze ze względu na to, że przekraczamy po raz pierwszy pół miliarda złotych a po drugie –gdyż jest to projekt proinwestycyjny. Blisko 43% wydatków ogółem to wydatki na inwestycje. Miasto nie ma i nie przewiduje problemów z utrzymaniem płynności finansowej. Dochody są oszacowane zgodnie z zasadą ostrożnego budżetowania – czyli na poziomie, którego realizacja jest najbardziej prawdopodobna a wydatki w kwotach niezbędnych (przy bardzo oszczędnym gospodarowaniu). Zadania i cele założone na 2013 r. wpisują się zarówno w cele średnio jak i długoterminowe. Bardzo ważną informacją dotyczącą cech proponowanego budżetu na 2013 rok jest to, iż ten projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. Dochody w pełni finansują wydatki bieżące i pozostaje nadwyżka operacyjna w wysokości ponad 147 mln zł. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosi ponad 42,1 mln zł. Biorąc pod uwagę nakłady na inwestycje z całą stanowczością należy powiedzieć, że ten projekt jest prorozwojowy - nakłady majątkowe są na poziomie wyższym od planowanych na rok 2012 (ok. 48 mln zł) o 168,7 mln zł. – czyli o 352% i wynoszą ponad 216 mln zł sięgając 42,8% wydatków ogółem. Z tego ponad 86% - czyli 187 mln zł to wydatki na ekologię i gospodarkę komunalną. To oczywiście szeroki projekt dot. modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków. 17,8 mln zł (ponad 8%) to wydatki na inwestycje drogowe. Ten projekt jest projektem efektywnym – a to ze względu na fakt, że efekt mnożnikowy dla nakładów inwestycyjnych wynosi 2,8 zł. Za 1 zł środków własnych planuje się uzyskanie nakładów inwestycyjnych o wartości 2,8 zł. Przyrost długu więc o 1 zł zapewni przyrost majątku o 3,7 zł. Ze względu na to, że ten projekt łączy w sposób racjonalny rozliczne potrzeby mieszkańców i jednostek realizujących w imieniu mieszkańców zadania samorządu terytorialnego przy jednocześnie ograniczonych zasobach finansowych miasta należy uznać, że ten projekt jest projektem optymalnym. Podkreślam, że poziom zadłużenia planowany na koniec 2013 r. objęty limitem określonym Ustawą o Finansach Publicznych wyniesie 96,4 mln zł czyli 22,5 planowanych dochodów przy limicie ustawowym wynoszącym 60%. Bez wyłączeń ten wskaźnik wynosi 39,46%. Jeśli chodzi o poziom obciążenia dochodów obsługą długu – wyniesie on 5,47 % planowanych dochodów – przy limicie ustawowym wynoszącym 15%. Ten projekt budżetu jest projektem spójnym zarówno z założeniami do budżetu państwa jak i Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta zarówno z zakresie wykazu wieloletnich

przedsięwzięć jak i wieloletnią prognozą długu. Ten projekt budżetu konsekwentnie tak jak od kilku lat zawiera przede wszystkim wydatki związane z inwestycjami, na które miasto mogło i pozyskało dofinansowanie zewnętrzne. Mam tutaj na myśli oczywiście projekty unijne chociaż nie tylko. Zgodnie z linią, którą przyjęliśmy – że w tym okresie, kiedy potencjalnie istnieją możliwości i przy dużym wysiłku pracowników Urzędu Miasta te pieniądze mogą być pozyskiwane to trzeba realizować przede wszystkim te inwestycje, na które jest dofinansowanie zewnętrzne. Ale pomimo bardzo dużych obciążeń związanych z realizacją tych bardzo dużych projektów (zawsze trzeba wyłożyć pieniądze miasta, pieniądze własne) nie zapominamy również o tych wydatkach – bardzo ważnych – związanych z funkcjonowaniem chociażby oświaty. Dlatego też w projekcie budżetu po stronie inwestycji jest kilka obiektów oświatowych przeznaczonych chociażby do termomodernizacji, ale również są tam zawarte pieniądze na budowę bloku komunalnego. Kwota ta na pewno nie będzie kwotą wystarczającą, ale te 1,3 mln zł uzupełniona zostanie po podziale wolnych środków do wartości zweryfikowanej przez procedurę przetargową. Budownictwo komunalne nie mniej jednak – związane z koniecznością budowy mieszkań dla tych, którzy ich potrzebują też – mimo rozmaitych wydatków, o których wspomniałem, do których jesteśmy zdeterminowani (czyli realizacją projektów) też są realizowane. Biorąc pod uwagę to, że tenże projekt uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz pozytywne opinie wszystkich komisji Rady Miasta – po przedstawieniu jednocześnie najważniejszych cech dotyczących budżetu – wnoszę o przyjęcie budżetu miasta na 2013 rok wraz z przedstawionymi wcześniej autopoprawkami.”

Pani Urszula Czubała: „Dzisiejsza sesja zamyka okres prac nad projektem budżetu na 2013 rok. Projekt ten był przedmiotem analiz na komisjach rady. Mogę z całą stanowczością stwierdzić, że budżet na 2013 r. jest dobrze przygotowany i że jest dobry na trudne czasy. Poziom inwestycji (prawie 43% wydatków) czyni go budżetem bardzo prorozwojowym. Jest też bardzo ostrożny co do szacowania dochodów i wydatków bieżących. Ciągłe bowiem mamy do czynienia z zagrożeniem spowolnienia gospodarczego. Wydatki miasta pierwszy raz przekroczyły 0,5 mld zł – w tym na inwestycje przeznaczamy prawie 217 mln zł zapewniając realizację 64 zadań. Gross pieniędzy pochłonie w przyszłym roku modernizacja oczyszczalni ścieków. Na wszystkie pozostałe zadania inwestycyjne pozostaje ok. 29 mln zł. Tu znajduje się m.in. te, których nie udało się do końca rozliczyć w roku bieżącym np. wypłata odszkodowań związanych z budową rond bliźniaczych, po których z resztą od pewnego czasu już jeździmy. Prawie 6 mln zł zaplanowano na budowę ulicy Zalesickiej. Mamy również świadomość potrzeb inwestycyjnych nowych nawierzchni ulic, chodników czy oświetlenia ulicznego. Nie wszystko udało się zmieścić w tym budżecie, ale mamy nadzieję, że zadania, które nie znalazły się w projekcie budżetu będą możliwe do realizacji w przypadku pojawiających się oszczędności przy wydatkowaniu środków. Pomimo wzrostu kosztów funkcjonowania miasta zapewniono niezbędne środki na zadania obligatoryjne i ważne zadania fakultatywne. W 2013 r. obowiązują nas jeszcze limity ze starej ustawy o finansach publicznych. Poziom zadłużenia do dochodów nie może przekroczyć 60% a obciążenie dochodów obsługą długu nie może być wyższe niż 15%. W 2013 roku wskaźnik poziomu zadłużenia wyniesie 22,5% a wskaźnik obciążenia – 5,47%. Budżet jest więc bezpieczny. Wskaźniki ekonomiczne obrazujące sytuację finansową miasta zaprzeczają rozpowszechnianym informacjom o rzekomym olbrzymim zadłużeniu miasta. Wskazują, że sytuacja miasta jest stabilna, miasto posiada niezachwianą płynność finansową i także dalszą zdolność kredytową. Stały monitoring zadłużenia miasta kontrolują banki, które udzieliły nam kredytów. Również na uznanie i aprobatę zasługuje efektywność środków własnych zaangażowanych w inwestycje na poziomie 2 zł oraz efektywność przyrostu długu – za 1 zł przyrostu długu uzyskany przyrost majątku 3,7 zł. pieniądze publiczne wydajemy

więc racjonalnie i gospodarnie. Wpływ na ten dobry wynik ma wysoki udział środków unijnych w realizowanych inwestycjach. Dlatego musimy wykorzystać jak najlepiej ten okres aplikacji o środki unijne 2007-2013 gdy ta pomoc UE jest tak wysoka dla Polski (ponad 67 mld euro). W następnym okresie aplikacji o środki unijne 2014-2020 Polska może już nie znaleźć się w grupie państw najbiedniejszych i wtedy ta pomoc z UE byłaby niższa i tym samym trudniejsza do uzyskania przez nasze miasto. Wbrew temu co na tej sali mówią niektórzy radni projekt budżetu był przedmiotem wnikliwej oceny i analizy specjalistów z RIO, która wydała pozytywne opinie. Pozytywne opinie wydały również komisje Rady Miasta. Wszystko to daje paszport, legitymację temu budżetowi do wejścia w życie od nowego roku. Wraz z radnymi, którzy szczegółowo i ze zrozumieniem zapoznali się z projektem budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na rok 2013 nie będą blokować rozwoju naszego miasta. Dlatego zagłosuję za przyjęciem tego budżetu.”

Pan Jan Dziemdziora: „Biorąc pod uwagę dotychczasowe wypowiedzi, opinie można stwierdzić, że jeśli chodzi o budżet to jest dobrze a nawet jeszcze lepiej. Natomiast z mojego punktu widzenia – posłużę się opinią formułowaną przez górali, że jest dobrze, ale nie za bardzo. Nie za bardzo dlatego, iż w tym budżecie nie znalazłem bardzo wielu tematów, które od lat radni Rady Miasta wnoszą, postulują o realizację. Postanowiłem w pierwszej części wypowiedzi użyć serii pytań z serii ‘dlaczego’. Ale przyjmując do wiadomości, że budżet jako plan posiada jedną z podstawowych cech – elastyczność – i że w miarę realizacji tego budżetu niektóre sprawy, które nie znalazły się w projekcie budżetu mogą w trakcie roku budżetowego znaleźć realizację, dlatego pozwalam sobie powiedzieć o niektórych sprawach – a jest ich kilkadziesiąt. Zacznę od najstarszych, które wg mnie powinny znaleźć realizację w nadchodzącym roku: budowa zatok postojowych na ul. Modrzewskiego wraz z rozmalowaniem przejść dla pieszych, budowa chodnika przy ul. Źródlanej 64 do Strawy, budowa chodnika po północnej stronie ulicy Modrzewskiego, poprawa organizacji ruchu pieszych (również niepełnosprawnych i matek z wózkami dziecięcymi) na skrzyżowaniu ul. Źródlanej i Modrzewskiego, budowa chodnika po południowej stronie ul. Modrzewskiego (w pasie zieleni), remont chodnika po północnej stronie ulicy Słowackiego od ul. Zamenhofa do pętli MZK, co najmniej cząstkowe naprawy chodnika przy ul. Wojska Polskiego od ul. Kostromskiej do Armii Krajowej, poprawa stanu jezdni ulicy Energetyków (od ul. Kasztanowej do Al. Sikorskiego), naprawy cząstkowe ul. Michałowskiej, ul. Dmowskiego, ul. Przeskok i wielu innych, remont chodnika z uwzględnieniem ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Iwaszkiewicza do ul. Sygietyńskiego, ustawienie ławek na ul. Dmowskiego (od ul. Poprzecznej do ul. Kostromskiej lub nawet ul. Iwaszkiewicza), naprawa jezdni ul. Brzeźnickiej, likwidacja zastojów wody na ul. Brzeźnickiej przy wyjeździe na ul. Łódzką i zastojów wody na przejściu dla pieszych przy ul. Dmowskiego (skrzyżowanie z ul. Kostromską), sprawa łączenia ścieżek rowerowych w jeden system (w tym ścieżka rowerowa od ul. Wschodniej do ul. Miast Partnerskich), likwidacja zjawiska podtapiania budynków mieszkalnych i gospodarczych na ul. Podmiejskiej, cząstkowy remont na ul. Rejtana (w miejscu wyciętej wierzby), odblokowanie przejazdu i utrzymanie nawierzchni ulicy Pawłowskiej (od ujęcia wody do ul. Brzeźnickiej), poprawa sposobu posadowienia ławek przy ul. Łódzkiej (w pobliżu ronda z ul. Hutniczą)...”

Pan Marian Błaszczyński: „Wydaje mi się, że dyskutujemy nad budżetem bardziej ogólnie. Natomiast zgodnie z regulaminem, który przyjęliśmy swego czasu wystąpienie radnego może trwać 4 minuty – pan już prawie o 100% przekroczył ten czas. Bardzo bym prosił o konkluzję.”

Pan Jan Dziemdziora: „Wnoszę w związku z tym o jeszcze 2 minuty.” Kontynuując wcześniejszą wypowiedź powiedział: „...stopniowe rozmalowywanie w zatokach postojowych miejsc do parkowania celem racjonalnego wykorzystania miejsc przeznaczonych do parkowania, likwidacja kolein w ciągu Al. Sikorskiego na skrzyżowaniu Al. Concordii i Trasy N-S, naprawa ciągu pieszego od ul. Armii Krajowej do ul. Poprzecznej. Resztę swojej wypowiedzi pozwolę sobie złożyć do protokołu i wyrazić nadzieję, że te sprawy, które tutaj wymieniłem i te, które złożę do protokołu znajdą swoje uznanie w oczach tych komórek organizacyjnych, które będą je realizowały.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Część z tych potrzeb, które pan wskazuje my znamy i widzimy je – część jest ujęta, niektóre wprost a niektóre pod hasłem nieco szerszym (‘remonty’) i będzie wykonana. Część z nich natomiast z uwagi na brak środków finansowych oczywiście w takim zakresie może nie być zrealizowana, ale zgodnie z tymi postulatami, zgodnie z wnioskami innych radnych, które się tutaj pojawiały postaramy się przy podziale wolnych środków uwzględnić inne potrzeby oprócz tych, które są wymienione czy szczegółowo czy w formie ogólnej w dotychczasowym projekcie budżetu.”

Pan Konrad Czyżyński – zadał pytanie dot. Działu 750 – Administracja Publiczna – Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego. „Zaplanowaliście państwo w tym paragrafie wydatek w wysokości 197,5 tys. na promocję miasta i informowanie o pracach samorządu. Czy nie jest to kwota zbyt przesadzona i nie kłóci się z tą ideą wygłoszoną przed chwilą przez pana prezydenta o oszczędnym gospodarowaniu?”

Pani Wiesława Łuczak: „Kwota zaplanowana w tym rozdziale jest na poziomie 92% w stosunku do roku ubiegłego. Szczególnie dużą część tej kwoty przeznaczamy na ogłoszenia dot. sprzedaży nieruchomości, o realizacji jakiś zadań w Biuletynie Zamówień Publicznych.”

Pan Tomasz Sokalski: „Lubię te wisienki na torcie, które najpierw pokazujecie państwo. W jednej z gazet wypowiedź pani skarbnik była bardzo realna i bardzo prawdziwa. Pozwolę sobie na chwilę refleksji i powiem, że wtedy kiedy pani skarbnik powiedziała, że wysokość podatków nie ma wpływu na inwestycje to wtedy straciłem do pani zaufanie – bo to jest jeden z ważnych elementów, które kształtują klimat inwestycyjny w Piotrkowie Trybunalskim. Dalej było stwierdzenie, że to sposób spędzania wolnego czasu ma wpływ – a nie podatki. Po tym artykule natomiast wciąż uważam panią za chyba najlepszego skarbnika, którego znam. Do rzeczy: po raz kolejny fundujemy budżet, który jest wyjątkowy – jak powiedział pan prezydent – bo nie realny. Biorąc pod uwagę ubiegły rok, który też miał być tak bardzo proinwestycyjny, w którym też ponad 40% miało być przeznaczone na inwestycje należy stwierdzić, że w porównaniu z pierwotną wersją wykazuje aż o 76 mln zł mniejsze dochody i wydatki aż o 115 mln zł. Czy ten budżet będzie taki sam? Oby nie. Natomiast kwota, jaką zaplanowaliśmy na realizację największej inwestycji powoduje dla mieszkańców największe wydatki oraz największy deficyt. Deficyt przewidziany na rok 2013 to prawie 70 mln zł i oczywiście należy wspomnieć, że zgodnie z § 5 uchwały przychody budżetowe to kredyty i pożyczki – aż 74 mln zł – niepokojąco wysokie. Niepokojąco wysokie są też dochody własne pochodzące z podatków, opłat i usług – te opłaty wzrastają wg projektu budżetu aż o 34%. Rząd polski myśli jak pomóc Fiatowi, Niemcy dokładają do Volkswagena, amerykański rząd ratuje banki, jest ogólnoswiatowy kryzys – a my podnosimy podatki. Projekt budżetu jest następstwem m.in. podniesienia podatku od nieruchomości a także innych opłat, które Piotrkowianie będą musieli niestety skosztować. Ostatnio w telewizji była powtórka pięknego filmu pt. ‘Titanic’. Pozwolę sobie porównać – statek tonie, ale orkiestra wciąż gra. Gra do końca.”

Pani Wiesława Łuczak: „Zabrzmiało poetycko, ale nie optymistycznie. Natomiast my chcemy być optymistami, ale ostrożnymi optymistami ponieważ można się właściwie od razu położyć i czekać na śmierć – natomiast my działamy. Właściwie przyspieszamy cały czas, żeby miasto zachowało płynność finansową w krótkim okresie, zdolność kredytową w długim okresie czasu a mieszkańcom żeby się dobrze mieszało i nie odczuli problemów związanych z zachwianiem jakichkolwiek wskaźników, limitów itd. Oczywiście jest to gra zespołowa – gramy wspólnie z Radą Miasta, bardzo ważny jest udział wszystkich prezesów, dyrektorów, kierowników naszych jednostek i spółek, wszystkich urzędników na czele z panem prezydentem. Kryzys rodzi się mózgach i przekłada się na działania – my tego nie chcemy i nawet jeśli wiemy, że obiektywnie, niezależnie od nas mogą być problemy gospodarcze to mamy oczywiście w zanadru rozwiązania na wszelki wypadek i mamy świadomość tego, że czasami są różne poziomy biedy i ubóstwa, ale trzeba podejmować działania, żeby skutki wszelkich obiektywnych, niezależnych od nas zdarzeń zminimalizować. Dlatego zabiegamy o środki zewnętrzne, dlatego staramy się, żeby nawet jeśli wygra wykonawca nie z Piotrkowa to i tak ludzie stąd mają pracę, tutaj wpływają również podatki. A jeśli chodzi o podatki od nieruchomości – podniesione o 3% tak naprawdę są realnie obniżone o 1% w sytuacji, kiedy miasto potrzebuje dosłownie każdej złotówki. Padło sformułowanie, że bardzo wysokie dochody własne deklarujemy. Te dochody własne rosną tylko o ok 1,2% natomiast reszta – co było wyjaśnione w artykule, który pan radny cytował – prawie 30 mln zł to są wpływy z bezpośredniego zwrotu podatku VAT w związku z realizacją projektu oczyszczalnianego jeśli ten projekt będzie zrealizowany w zaplanowanym na 2013 r. zakresie. W przypadku, kiedy zakres rzeczowy (a także finansowy) byłby w mniejszym stopniu zrealizowany przełoży się to zarówno na zmniejszenie wpływów z tego podatku jak również na zmniejszenie dotacji unijnej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodam jeszcze, że trzynastka może być szczęśliwa i bardzo w to wierzę.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Radni SLD bardzo szczegółowo i historycznie przeanalizowali budżet na rok 2013 a w dniu wczorajszym spotkali się z Prezydentem Miasta i panią skarbnik aby wyjaśnić nurtujące nas wątpliwości, porozmawiać nie tylko o szczegółowych zapisach budżetu, ale również o pewnej filozofii jego konstruowania. Stwierdzamy, że nie jest to budżet pod którym moglibyśmy się w pełni podpisać. Widzimy mnóstwo problemów, mamy wiele wątpliwości i sporo zagrożeń jakie z tego budżetu wynikają. Uznaliśmy jednak, że rolą mądrej opozycji jest nieprzeszkadzanie. Dlatego też radni SLD wstrzymają się od głosu licząc na to, że przyszłoroczny będzie zrealizowany w tej optymistycznej wersji a nanoszone w przyszłym roku poprawki będą służyć miastu i jego mieszkańcom i że Prezydent Miasta nie zapomni również o radnych opozycji wtedy, kiedy trzeba będzie te poprawki przyjmować – że nasze poprawki będą przyjmowane równie chętnie jak poprawki radnych koalicji.”

Pan Krzysztof Kozłowski – odnosząc się do wypowiedzi pani Wiesławy Łuczak powiedział, że nie należy w finansach pokładać nadziei w trzynastkę ale realnie planować. Zapisy zawarte w budżecie są w ocenie RIO legalne, ale w oczach radnych budzą wiele wątpliwości. W rozdziale 75616 wpływy z podatku od nieruchomości wynoszą 10,5 mln zł co daje w porównaniu do roku 2012 wzrost o 7,14% a nie deklarowane 3%. Jakie więc opłaty i kwoty się w tej pozycji zawierają? Rozdział 75618 § 490 – wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – wzrost jest o 372% - była kwota 2,470 mln zł a jest w projekcie 9,200 mln zł. Jakie to są te inne opłaty lokalne pobierane przez jednostki samorządu terytorialnego? Chciałbym wiedzieć, dlaczego akurat w tym roku te dochody mają się aż tak znacznie podnieść?”

Pani Wiesława Łuczak: „Jeżeli chodzi o wzrost z wpływów z podatku od nieruchomości – miastu przybywa bazy do opodatkowania, część obiektów również zmienia przeznaczenie i zamiast być wykorzystane dla celów poza działalnością gospodarczą zostają przekazane pod działalność gospodarczą. Dużo się też w mieście buduje. Jeśli zaś chodzi o dodatkowe opłaty – taki wzrost wynika z opłaty śmieciowej - w informacji opisowej zostało to szczegółowo wyjaśnione – jest to kwota 6,3 mln zł z tyt. Opłaty śmieciowej za II półrocze roku 2013.”

Pan Krzysztof Kozłowski – zapytał, czy te kwoty nie są również wypadkową podniesienia opłat podatku od nieruchomości po zmianie kwalifikacji przeznaczenia nieruchomości po weryfikacji prowadzonej przez miejskich geodetów na prywatnych działkach mieszkańców? Jakie są przewidywane wpływy do budżetu z tytułu przeprowadzenia takiej aktualizacji?”

Pani Wiesława Łuczak: „Ta akcja, o której pan radny wspominał polega na weryfikacji tego, co podatnicy deklarują ze stanem faktycznym. My zakładamy, że mieszkańcy są na tyle uczciwi, że może nie być żadnego przypisu dodatkowego. Te kwoty, które są zaplanowane – nie znalazły się tam żadne dodatkowe przypisy z tytułu tej akcji, o której pan Kozłowski powiedział. Ona wynika z tego, co zostało opodatkowane i nie podlegające na razie weryfikacji.”

Pan Adam Karzewnik: „Tu raczej nie chodzi o zdjęcie satelitarne lecz lotnicze, taka fotomapa obszaru Piotrkowa. Porównując dane z tej fotomapy do tych danych, które są w rejestrze gruntów i budynków – okazuje się, że jest wiele niezgodności. Dlatego zawarliśmy umowę z geodetami i geodeta tam, gdzie jest jakaś problematyczna nieruchomość, idzie i faktycznie sprawdza, w jaki sposób dana nieruchomość jest wykorzystywana. Sama mapa czy zdjęcie lotnicze nie jest podstawą do zmiany w ewidencji gruntów – może to sprawić wizyta geodety i jego stwierdzenie. To jest obowiązek zagrożony karą jeśli nie zgłosi się w odpowiednim czasie zmiany sposobu użytkowania gruntu – można się narazić na przykre konsekwencje karne. Myśmy ogłaszali wcześniej, przed przystąpieniem do tych działań – aby mieszkańcy zgłaszali nam takie zmiany do ewidencji gruntów. Nie wszyscy się chyba do tego zastosowali dlatego musimy przeprowadzić teraz taką weryfikację.”

Pan Marek Konieczko: „Mam przed sobą trzy uchwały budżetowe – pierwszą z 17 lutego 2012 r, drugą z dnia dzisiejszego z poprawkami i projekt budżetu miasta na rok 2013. Jak proponowany budżet jest realny? Czy też będą obniżki tego rzędu? Czy mamy szansę na zrealizowanie tego budżetu z dokładnością np. do 10%?”

Pani Wiesława Łuczak: „Oczywiście bardzo chcielibyśmy aby ten budżet w takim kształcie jak został państwu dziś przedłożony został zrealizowany w pełni. Mogą jednak zaistnieć różne niezależne od nas okoliczności (takie jakie zadziały się w roku 2012) jeśli chodzi o projekt modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków. To, że 9 miesięcy będzie trwała procedura przetargowa z odwołaniami i procesami – tego się nie spodziewaliśmy. Zakładamy jakieś realne i racjonalne terminy, ale jeśli z przyczyn obiektywnych, niezależnych od nas będą jakieś przesunięcia no to też będziemy musieli na to reagować. Życzę temu projektowi, żeby rzeczywiście był zrealizowany terminowo i zgodnie z obecnymi założeniami i mam nadzieję, że tak właśnie będzie.”

Pan Marek Konieczko: „Wiemy, że środki unijne kończą się w roku 2013. Co się stanie, jeśli z przyczyn od nas niezależnych tę największą inwestycję musieli przesunąć w czasie? Czy te środki przepadną czy pozostaną wciąż do dyspozycji?”

Pan Adam Karzewnik: „Okres kwalifikowalności wydatków jeśli chodzi o Fundusz Spójności kończy się w 2015 r. Modernizację oczyszczalni ścieków kończymy 31 maja 2014 r. Tak więc wydatki do końca 2015 roku mogą być ponoszone.”

Pan Paweł Szcześniak: „W imieniu radnych RIG -u proszę o 10 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu panu Pawłowi Szcześniakowi.

Pan Paweł Szcześniak: „W zeszłym roku – praktycznie co miesiąc – zmienialiśmy budżet. Radni RIG -u na pewno będą działali z innymi radnymi, z panem prezydentem i ludźmi pana prezydenta. Natomiast ucząc się historycznie na zmianach w budżecie tak naprawdę budżet będziemy głosowali od nowa przez wszystkie miesiące 2013 r. W tej sytuacji każdy z radnych RIG -u ma wolną wolę co do głosowania jeśli chodzi o projekt budżetu na 2013 r.”

Pan Adam Gaik: „Chciałem zwrócić uwagę na problem, który dotyczy budżetu w kontekście ulicy Roosevelta. Około 3 miesiące temu mieszkańcy tej ulicy zwrócili się z petycją do władz miasta w sprawie rozpoczęcia prac związanych z pracami przygotowawczymi, geodezyjnymi, inwentaryzacyjnymi i wreszcie projektowymi dotyczącymi ulicy Roosevelta. Zdajemy sobie sprawę, że jest to poważny wydatek budżetowy i w najbliższych miesiącach czy też nawet w całym 2013 roku zrealizowana inwestycja być nie może, jednak rozpoczęcie tych prac w tym roku, tak aby na koniec roku 2013 być gotowym z dokumentacją do aplikacji o zewnętrzne środki finansowe w roku 2014 i 2015 – wydaje się być do realizacji. Zdajemy sobie sprawę z tego też, że są inne ważne ulice takie jak Wojska Polskiego czy N-S, ale skoro znalazło się 6 mln zł na realizację ulicy Zalesickiej to wydaje się kilkunastu bądź kilkudziesięciu tysięcy na prace projektowe i inwentaryzacyjne przy ul. Roosevelta powinno mieć miejsce. W związku z tym, że zobowiązałem się do udzielenia odpowiedzi na petycję mieszkańcom, którzy wtedy podpisali się pod petycją złożę w najbliższym czasie stosowną interpelację w tej sprawie, tak aby im kompetentnie odpowiedzieć.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Ja odpowiem podobnie jak przy innych wnioskach, postulatach choć ten jest rzeczywiście zasadny i ważny – obok rzeczywiście wielu innych dróg, które są w stanie takim, które wymagają pilnej reakcji i naprawdę dużych nakładów finansowych. Wspomnę tutaj chociażby o ul. Rolniczej (od torów kolejowych w kierunku ul. Spacerowej), ul. Wojska Polskiego. Rozważymy przy podziale wolnych środków możliwość przeznaczenia pieniędzy na dokumentację techniczną ul. Roosevelta, ale musimy to też zderzyć z informacją – myślę, że z każdym miesiącem powinniśmy mieć coraz więcej informacji – dotyczącej przysiądek do przyszłego okresu programowania jak też możliwości sięgnięcia po pieniądze zewnętrzne”.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-5-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/512/12 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2013 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r., zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r, Uchwałą Nr II/19/10 z 10 grudnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/117/11 z dnia 30 marca 2011 r., Uchwałą nr X/177/11 z dnia 29 czerwca 2011 r., Uchwałą Nr XIII/250/11 z dnia 26 października 2011 r., Uchwałą Nr XXIII/410/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. i Uchwałą Nr XXV/451/12 z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/513/12 w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r., zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r, Uchwałą Nr II/19/10 z 10 grudnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/117/11 z dnia 30 marca 2011 r., Uchwałą nr X/177/11 z dnia 29 czerwca 2011 r., Uchwałą Nr XIII/250/11 z dnia 26 października 2011 r., Uchwałą Nr XXIII/410/12 z dnia 27 czerwca 2012 r. i Uchwałą Nr XXV/451/12 z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 32/12 o powierzchni 2197 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym nr 28**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/514/12 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 32/12 o powierzchni 2197 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym nr 28**



#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie użytkowania wieczystego przysługującego Gminie Piotrków Trybunalski do nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 20 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/12 o pow. 30 m<sup>2</sup> i 231/13 o pow. 15 m<sup>2</sup>, zajętej pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/515/12 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie użytkowania wieczystego przysługującego Gminie Piotrków Trybunalski do nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 20 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/12 o pow. 30 m<sup>2</sup> i 231/13 o pow. 15 m<sup>2</sup>, zajętej pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych**

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wschodniej, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 16 jako działka nr 203/1 o pow. 194 m<sup>2</sup> w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Pan Tomasz Sokalski: „Do kogo należy działka 203/2?”

Pani Agnieszka Kosela: „Działka 203/2 jest własnością gminy.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaki cel ma takie wycięcie takiego prostokąta z działki 203/2? Czy podział został dokonany teraz czy ma to taką formę od dawna?”

Pani Agnieszka Kosela: „Podziału dokonano już wcześniej – nie pamiętam kiedy dokładnie. Zbytec następuje na polepszenie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (będącej własnością osoby fizycznej) z uwagi na jej cechy geometryczne. Działka 203/2 jest nieruchomością będącą przedmiotem dzierżawy m.in. również właściciela działki, który wnioskował o nabycie działki 203/1.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy poprzez takie działanie nie obniżamy wartości działki 203/2?”

Pani Agnieszka Kosela: „Nie obniżamy z uwagi na to, że działka 203/2 stanowi samodzielną działkę, jest szeroka i możliwość jej zagospodarowania jest nieporównywalnie większa niż tej działki prywatnej.”

Pan Marek Konieczko: „Jaki jest w tym cel, żeby wycinać z gminnej działki taki kawałek? Czy nie lepiej sprzedać całą działkę bądź pozostawić jej w całości we własności gminnej?”

Pani Agnieszka Kosela: „My jej teraz nie dzielimy – podział nastąpił dużo wcześniej. Teraz chodzi o uregulowanie prawne stanu faktycznego. Na działce tej został wybudowany budynek.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy mam rozumieć, że na działce gminnej ktoś wybudował budynek? Gmina na to pozwoliła?”

Pani Agnieszka Kosela: „Nie wiem ile ten budynek ma lat, ale na pewno kilkadziesiąt – miało to miejsce bardzo dawno temu.”

Pan Marek Konieczko: „Czyli sprawa sprowadza się do tego, że mamy stan zastany i dokonujemy uporządkowania stanu prawnego.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/516/12 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Wschodniej, stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 16 jako działka nr 203/1 o pow. 194 m<sup>2</sup> w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jerozolimskiej 14 – ul. Starowarszawskiej 31**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/517/12 w sprawie nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Jerozolimskiej 14 – ul. Starowarszawskiej 31**

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Wroniej 55/59**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Marek Konieczko: „Mam przed sobą projekt uchwały, który dotyczy noclegowni. Noclegownia jest dość ważną częścią. Chciałbym się dowiedzieć co , komu, w jakiej części mamy użyczyć? Co się tam w tej chwili znajduje? Czy jeśli nic tam się teraz nie znajduje to nie można byłoby np. powiększyć noclegowni? – tych miejsc nigdy nie jest za dużo, bo bezdomnych przybywa.

Pan Marek Krawczyński: „Kończy się umowa użyczenia dla stowarzyszenia Panaceum. Ona jest ważna do 31 grudnia 2012 r. Panaceum będzie realizowało to zadanie związane z prowadzeniem noclegowni do końca 2016 r. W związku z tym użyczymy ten obecny stan noclegowni – istniejącej noclegowni – na czas realizacji zadania publicznego jakim jest prowadzenie noclegowni.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/518/12 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Wroniej 55/59**

#### **Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/519/12 w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2013 pn. „Bezpieczne Miasto 2013”**

#### **Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/520/12 w sprawie nadania statutu Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego Studium, które zostało przyjęte Uchwałą Nr XIV/297/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2011 r.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/521/12 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego Studium, które zostało przyjęte Uchwałą Nr XIV/297/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2011 r.**

#### **Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/522/12 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku im. ks. J. Poniatowskiego w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/523/12 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego*”**

#### **Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/524/12 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej, Miast Partnerskich i Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wierzejskiej – „łącznica” w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/525/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wierzejskiej – „łącznica” w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/382/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków**

## **Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2012 rok**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opina pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „To jest chyba ostatnia zmiana dotycząca funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Po tej zmianie – w jakim stopniu będzie wykorzystany budżet na ten cel? – wziąwszy pod uwagę, że on był dość duży w tym roku.”

Pan Marek Krawczyński: „Te 45,772 zł, które musimy przesunąć jeśli chodzi o punkt dot. łamania barier jest to rezygnacja osoby. Na dzień wczorajszy ta kwota i pozostałe niewykorzystane kwoty stanowiły 73 tys. zł. Niemniej w tej chwili wnioski w dalszym ciągu wpływają jeśli chodzi o środki ortopedyczne i zakładamy, że wydamy część bądź wszystkie te pieniądze.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytanie. W jakim stopniu wykorzystaliśmy te środki?”

Pan Marek Krawczyński: „Panie radny – 73 tys. zł grozi nam niewykorzystanych środków. Powiedziałem jasno. Wnioski w dalszym ciągu – jeżeli chodzi o środki ortopedyczne – wpływają. To chyba jest jasna informacja.”

Pan Tomasz Sokalski: „Albo ja mówię niewyraźnie... Chciałbym się dowiedzieć w jakim stopniu, w ilu procentach został budżet w tej chwili wykonany? Prosto, zwięźle.”

Pan Marek Krawczyński: „Ja mogę powiedzieć – nie będę tego liczył. Ponad 90% środków jest w tej chwili wykorzystane.”

## **W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/526/12 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/382/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2012 rok**

Pan Tomasz Sokalski: „Ja chciałbym pana prezydenta i pana przewodniczącego poprosić, żeby nie padały z ust pracowników urzędu takie słowa, że ‘ja nie będę tego liczył’. Pytam o – wydaje mi się – dość ważną sprawę, bo pamiętam iż przy uchwalaniu tego budżetu wiedzieliśmy, że ta kwota będzie zdecydowanie większa niż w roku 2011 r. Dlatego jestem ciekaw w jakim stopniu został on wykorzystany – podwójny prawie budżet na rehabilitację. Wypowiedź pana pełnomocnika jest nie na miejscu.”

Pan Marek Krawczyński: „Panie przewodniczący – ja powiedziałem, że teraz nie będę tego liczył – żeby być precyzyjnym. Panie radny – wstrzymując się od głosu bądź głosując przeciwnie de facto głosuje pan za oddaniem tych pieniędzy do PFRON-u”

#### **Punkt 4.19**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/527/12 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok**

#### **Punkt 4.20**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2013 r.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/528/12 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2013 r.**

#### **Punkt 4. 21**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/529/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu**

**zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.22**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Miasto Piotrków Trybunalski na okres przekraczający rok budżetowy oraz ustalenia warunków rekompensaty przeznaczonych przez Miasto Piotrków Trybunalski na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Piotrkowie Trybunalskim z tytułu świadczenia przez tę Spółkę obsługi przewozowej linii autobusowych w okresie od 1 marca 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Kilka dni temu lub kilkanaście dni temu złożyłem interpelację dotyczącą zaciągnięcia przez miasto Piotrków zobowiązania przekraczającego rok budżetowy. Dostałem odpowiedź, że zgodnie z Zarządzeniem pana prezydenta 1/2012 takie zobowiązania – zarówno miasto jak i jednostki – mogą realizować, zaciągać. Rozumiem, że kiedyś – z tego tak wynika – Prezydent musiał pytać Radę Miasta, czy może takie zobowiązanie, które wykracza poza rok budżetowy, powziąć. W tej chwili nie pyta już o taką zgodę. Na jakiej podstawie? Jeżeli coś jest umieszczone w Wieloletnim Planie Finansowym – wtedy jest to podstawa prawna jak rozumiem. Jeżeli nie – to czy pan prezydent może tylko na podstawie zarządzenia to zrobić? Czy coś się zmieniło w prawodawstwie?”

Pani Wiesława Łuczak: „Tak – zmieniło się prawo. Ustawą o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r., która weszła w życie od 1 stycznia 2010 r. można udzielić upoważnienia – i Rada Miasta udziela takiego upoważnienia właśnie w uchwale o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej (a wtedy w uchwale o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej). W § 2 uregulowano sprawę upoważnienia do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych załącznikiem do tejże uchwały. I drugie upoważnienie – do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Na podstawie tego upoważnienia – jeśli zadanie jest związane z ciągłą obsługą funkcjonowania miasta – bo jednostki są tutaj rozumiane jako jednostki samorządu terytorialnego... Jest jeszcze później trzecie upoważnienie – rada upoważnia prezydenta do przekazania uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań, o których mowa w poprzednich punktach kierownikom jednostek organizacyjnych.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/530/12 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Miasto Piotrków Trybunalski na okres przekraczający rok budżetowy oraz ustalenia warunków rekompensaty przeznaczonych przez Miasto Piotrków Trybunalski**



**na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Piotrkowie Trybunalskim z tytułu świadczenia przez tę Spółkę obsługi przewozowej linii autobusowych w okresie od 1 marca 2009 roku do 31 grudnia 2018 roku**

#### **Punkt 4.23**

**Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna,  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/531/12 w sprawie objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.24**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/532/12 w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”**

#### **Punkt 4.25**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna,

Pan Jan Dziemdziora: „W związku z tym, że wchodzimy w ten blok uchwał nazywanych potocznie uchwałami śmieciowymi chciałbym, żeby ktoś kompetentny na ten temat podał informacje z ostatnich dni a nawet godzin. W zakresie bowiem regulacji dzieje się m.in. w Senacie i w związku z tym chciałbym mieć pewność co do stanowiska wyrażonego w głosowaniu.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Podjęcie bieżącej uchwały w żaden sposób nie koliduje z trzema pozostałymi uchwałami. Po podjęciu tej uchwały o tych trzech pozostałych rzeczywiście zaraz porozmawiamy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Mam taką wątpliwość, bo przecież w obrocie prawnym funkcjonuje już jeden regulamin. W związku z tym – dlaczego akurat tak?”

Pan Andrzej Kacperek: „Przygotowany przez Senat RP projekt noweli ustawy nie dotyczy przepisu, który stanowi podstawę prawną do podjęcia regulaminu. Natomiast nowela dotyczy podstaw prawnych m.in. przyjęcia stawek, sposobu ustalania opłaty – o czym powiemy za chwilę.”

Pan Marian Błaszczński: „Czy może tak być, panie radny?”

Pan Jan Dziemdziora: „Ja jestem jeden z 23 radnych.”

Wobec takiego stanowiska Jana Dziemdziora przewodniczący obradom zarządził przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/533/12 w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Punkt 4.26**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru zasady ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki, określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania takiej opłaty**

Pan Marian Błaszczński – poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta, pana Krzysztofa Chojniaka.

Pan Krzysztof Chojniak: „Ustawa – na ten moment obowiązująca – obliguje mnie jako prezydenta do przygotowania, zaproponowania stawek wyliczonych możliwie jak najrzetelniej na te możliwości, okoliczności, które teraz mają miejsce. I tak ewentualny przetarg zweryfikuje te stawki. Dlatego ja z tego ustawowego obowiązku wywiązuję się. Urząd przygotował takie propozycje choć – chcę z całą stanowczością podkreślić – zdaję sobie sprawę i nie mam co do tego wątpliwości, że ta ustawa jest (delikatnie mówiąc) niedoskonała. Jest ustawą, która nie tylko z punktu widzenia społecznego komplikuje bardzo sytuację, bo ona jakby zmusza w pewnych przypadkach do karania ludzi za coś, co robili dotychczas w sposób właściwy i rzetelny i – w niektórych przypadkach nawet drastycznego podnoszenia dotychczasowych stawek. Wyrazem takiej dezaprobaty do tej ustawy, która

miała być wprowadzona w życie jest postawa wielu samorządów w kraju, które nie podjęły jeszcze tej uchwały, albo też próba podjęcia zakończyła się niepowodzeniem albo też świadomym niepodjęciem. Mam tę świadomość, że ta ustawa jest niedostatecznie przygotowana, krzywdząca dla mieszkańców. Podkreślam, że przygotowałem stawki wywiązując się z ustawowego obowiązku. Biorąc pod uwagę z kolei inicjatywę legislacyjną zmierzającą do zmiany tejże ustawy przez Senat RP - jest to jak najbardziej potwierdzające fakt, że ta ustawa w obecnym kształcie nie powinna być na tym etapie wprowadzana bo wywołuje zbyt duże zamieszanie i nie tylko dyskomfort dla samorządów, dla radnych, dla prezydenta ale w konsekwencji złe następstwa dla mieszkańców. W związku z tym ja te informacje dotyczące proponowanych stawek przedstawię a państwo rozważycie co z tym fantem zrobić. Podkreślam, że wiele samorządów do tego ustosunkowało się negatywnie, bo po prostu zdają sobie sprawę, że tutaj dobrego rozwiązania przy tym kształcie prawnym nie ma – choć dotychczasowa ustawa, dotychczasowy sposób odbierania odpadów, gospodarowania odpadami był niewątpliwie bardzo wadliwy to ten nowy nie powinien być tak drastycznie krzywdzący dla przeciętnych ludzi.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja postaram się przedstawić państwu w skrócie zmiany proponowane przez Senat RP. Najbardziej bulwersujące jest to, że w dotychczasowej ustawie obowiązkiem wyposażenia nieruchomości w odpowiednie urządzenia (pojemniki) spoczywał na właścicielu nieruchomości. Natomiast wg tej propozycji może ten obowiązek przejąć gmina podejmując uchwałę za pobraniem odpowiedniej opłaty. Druga zmiana – budząca jeszcze więcej emocji i wątpliwości – mówi o tym, że Rada Gminy może zróżnicować stawki opłat w zależności od wielkości gospodarstwa domowego. Wielokrotnie padały takie porównania, że gospodarstwo domowe składające się z 5 osób będzie płaciło zdecydowanie więcej niż do tej pory. W związku z tym rada może podjąć taką uchwałę, żeby zróżnicować te opłaty w zależności od liczby osób zamieszkującej daną nieruchomość oraz dopuszcza stosowanie innych metod ustalania opłat za odbiór odpadów komunalnych czyli nie musi to być tylko i wyłącznie ilość osób zamieszkujących nieruchomość. Może to być też uzależnione od zużycia wody, od położenia nieruchomości lub też powierzchnia lokali. Wprowadza się też takie udogodnienia dla mieszkańców jak składanie deklaracji, o których była wcześniej mowa – w sposób elektroniczny. Uchwały już podjęte przez samorzady przez samorzady oczywiście w ciągu trzech miesięcy powinny być dostosowane. Termin podjęcia jakby tych uchwał jest przesunięty o jeden miesiąc (31 stycznia 2013 r.).”

Pan Przemysław Winiarski – w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Piotrkowa” zaapelował do całej Rady Miasta, aby w przypadku tego projektu uchwały nie dzieliła się na opcje i frakcje polityczne i żeby mówiła jednym głosem reprezentując interesy Piotrkowa Trybunalskiego. Zaapelował do radnych aby solidarnie wstrzymali się od głosowania i przyłączyli się do protestu Klubu Radnych „Razem dla Piotrkowa” przeciwko ustawie godzącej w żywotne interesy mieszkańców i piotrkowskich firm. Jednocześnie zaproponował, aby wzorem innych miast skierować do Premiera RP oraz parlamentarzystów petycję celem przesunięcia terminu wejścia w życie ustawy i o jej szybką nowelizację zgodną z interesami mieszkańców. Poinformował, że stosowna petycja będzie przygotowana i udostępniona do podpisu dla wszystkich zainteresowanych w Biurze Rady Miasta.

Pani Katarzyna Gletkier – stwierdziła, że zaproponowane stawki są dla niej nie do przyjęcia, ale chowanie głowy w piach poprzez niepodejmowanie żadnej decyzji również nie jest na miejscu. Poprzez głos przeciwny podczas głosowania wyrazi w ten sposób swój zdecydowany sprzeciw przeciw zaproponowanym stawkom.

Pan Tomasz Sokalski – zwrócił uwagę, że stawki zostały przygotowane, ale odpowiednie wyliczenia nie zostały przedstawione radnym. Było to przedstawione podczas 2 spotkań z radnymi, podczas których obecna była garstka radnych. Tymczasem otrzymanie takiego materiału umożliwiłoby rzetelność zaproponowanych stawek. Taka kalkulacja powinna być wręcz obligatoryjnie załącznikiem do projektu uchwały – tak jak ma to miejsce w innych miastach. Zapytał też, czy kalkulacja ta została sprawdzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową? Być może nie ma takiego obowiązku, ale niektóre miasta wystąpiły o taką opinię. Wstrzymanie się od głosu jest ucieczką przed odpowiedzialnością ponieważ propozycja Senatu będzie umożliwiała gminom podjęcie takiej uchwały do końca stycznia 2013 r. Dlatego też zasadnym jest postawienie wniosku o zdjęcie tego punktu z porządku obrad bieżącej sesji.

Pan Andrzej Kacperk – powiedział, że ocena legalności przedmiotowej uchwały pozostaje w gestii właściwego wojewody, a nie Regionalnej Izby Obrachunkowej. To dotyczy także wysokości stawek.

Pan Marian Błaszczński – powiedział, że powstało takie wrażenie, że tylko niektórzy radni byli na spotkaniu w przedmiotowej sprawie. Tymczasem faktem jest, że każdy radny dostał zaproszenie na spotkanie dotyczące tego problemu. Wówczas było dużo czasu, aby pan radny zażądał dokładnych wyliczeń i tych materiałów, o które prosi pana radny Sokalski.

Pan Tomasz Sokalski – powiedział, że jeżeli radni dowiadują się o spotkaniu na 3 dni przed spotkaniem to nie wszyscy są w stanie tak wygospodarować sobie czas, żeby w takim spotkaniu uczestniczyć.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że spotkanie odbyło się w dwóch terminach – w południe i po południu, tak aby każdy radny mógł się zapoznać z wyliczeniami dot. stawek.

Pani Jadwiga Wójcik – stwierdziła, że każdy radny wybrany przez społeczeństwo powinien być dyspozycyjny.

Pan Krzysztof Chojniak: „Decyzję o przekazaniu wojewodom nadzoru nad wszystkimi uchwałami gmin wynikającymi z ustawy śmieciowej Minister Administracji i Cyfryzacji podjął 6 grudnia po naradzie z przedstawicielami RIO i wojewodami.”

Pan Jan Dziemdziora – wyraził obawę, że „nasze zachowanie na ‘nie’ może skończyć się tym, że chcemy wyjąć kasztany z ogniska innymi rękoma – mianowicie wojewody. W przypadku, kiedy wniosek Senatu zostanie odrzucony przez Sejm to wtedy nasz los zostanie w rękach

wojewody i stworzymy sytuację doprowadzenia do zastosowania tzw. zarządzenia zastępczego. A w tym zarządzeniu zastępczym wojewody mogą pozostać te stawki, które są w projekcie (9 i 19 zł) i wtedy odrzucimy od siebie zarzut społeczny, że takie stawki ustaliliśmy. I tu chyba jest bojaźń grupy radnych stojących jako zaplecze polityczne pana prezydenta.”

Pan Bronisław Brylski – przedstawił radnym stanowisko posłów SLD – w tym posła ziemi piotrkowskiej Artura Ostrowskiego przeciwko ustawie gdzie jasno zawarto informację, że posłowie SLD zgłaszali poprawki do projektu ustawy, które w dniu 6 grudnia zostały odrzucone. W stanowisku posłów poinformowano również o zamiarze składanie w tej sprawie kolejnych wniosków. Ustawa została pomyślana w celu ochrony środowiska. Zauważyć trzeba jednak, że szkodzi ona mieszkańcom nie tylko Piotrkowa ale i całej Polski. Piotrkowscy radni SLD stoją na stanowisku, że zaproponowane stawki są zbyt wysokie nie kwestionując jednocześnie sposobu ustalenia zaproponowanych stawek. „Klub Radnych SLD będzie głosował przeciwko tej uchwale, przeciwko filozofii tej uchwały. Nie możemy popierać takich stawek, takiej procedury, nie możemy popierać czegoś, co będzie bezpośrednio uderzało w kieszeń zwykłego obywatela Piotrkowa.” Pan Bronisław Brylski zaproponował przygotowanie takiego wniosku, takiego stanowiska czy petycji, który w jasny i jednoznaczny sposób wyrazi dezaprobatę Rady Miasta w kierunku tak sformułowanej ustawy, tak skonstruowanych przepisów wykonawczych.

Pan Marian Błaszczyszki – podziękował radnym za w zasadzie jednomyślną deklarację poparcia dla petycji kierowanej do władzy ustawodawczej wyrażającej sprzeciw ustawie.

Pan Ludomir Pencina: „Chciałem przypomnieć, że to senatorowie Platformy Obywatelskiej ocknęli się i wprowadzili te poprawki.”

Pan Marian Błaszczyszki – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Tomasza Sokalskiego o zdjęcie projektu uchwały z porządku bieżącej sesji.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-12-2) Rada Miasta odrzuciła wniosek formalny zgłoszony przez pana Tomasza Sokalskiego.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (0-7-11) Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie wyboru zasady ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki, określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania takiej opłaty**

Pan Krzysztof Chojniak – wobec niepodjęcia uchwały w sprawie wyboru zasady ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki, określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania takiej opłaty – stwierdził że procedowanie dwóch kolejnych projektów uchwał dot. zarówno wzoru deklaracji jak i ustalenia szczegółowego sposobu(...) jest bezprzedmiotowe. W związku z tym poprosił o zdjęcie tych punktów z porządku obrad.

Pan Ludomir Pencina – poinformował, że jest wola posłów i senatorów PO co do poprawienia tej ustawy.

Pan Marian Błaszczński ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

## **Punkt 5**

### **Interpelacje i zapytania radnych**

Pan Jan Dziemdziora – zadał pytanie dotyczące funkcjonowania dworca PKP w Piotrkowie. Mieszkańcy mają problem z uzyskaniem informacji o połączeniach, bo albo informacja nie funkcjonuje, albo trzeba stać w długiej kolejce. Pan radny zapytał, czy nie można spróbować wpłynąć na PKP, aby zorganizowały mobilne punkty informacji dla pasażerów wzorem tego, co ma miejsce w innych miastach?

Pan Adam Gaik: „Czy i co jest organizowane przez miasto czy też we współpracy z miastem w rocznicę Powstania Styczniowego?”

## **Punkt 6**

### **Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 25 stycznia 2012 roku do 30 czerwca 2012 r. (według stanu na dzień 30.09.2012 r.) wraz z informacją uzupełniającą na temat wykonania uchwał z poprzednich okresów sprawozdawczych**

Pan Marian Błaszczński poinformował, że sprawozdanie dostępne było dla radnych do wglądu w BRM oraz w formie elektronicznej. Ze sprawozdaniem zapoznały się: Komisja Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Oświaty i Nauki, Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych, Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisja Budżetu, Finansów i Planowania, Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – które przyjęły Sprawozdanie do wiadomości.

## **Punkt 7**

### **Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

Pan Jan Dziemdziora – poprosił o doprecyzowanie treści rozmowy i ustaleń ze spotkania z profesorem Jackiem Semaniakiem w dniu 11 grudnia 2012 r.

Pan Andrzej Kacperk – poinformował, że przedmiotem rozmów była możliwość wspólnego aplikowania o środki do realizacji projektów, które będą w nowym rozdaniu finansowym (2014-2020). Najprawdopodobniej jeszcze w miesiącu styczniu będzie miało miejsce kolejne spotkanie robocze celem doprecyzowania stanowisk w tej kwestii.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął punkt 7.

## **Punkt 8**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

- **4 grudnia 2012 r.** – Wniosek pana radnego J. Dziemdzioro dot. zaliczenia niektórych ulic do wyższego standardu odładowania. 4 grudnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- **4 grudnia 2012 r.** – Interpelacja radnych: pana Konrada Czyżyńskiego, pana Tomasza Sokalskiego oraz pana Krzysztofa Kozłowskiego w sprawie przetargu nieograniczonego na utrzymanie porządku i czystości na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego. 6 grudnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.

## **Punkt 9**

### **Odpowiedzi na zapytania radnych.**

Pan Marian Błaszczyszki – poprosił o odpowiedź na pytanie pana Jana Dziemdzioro.

Pan Dariusz Cłapa: „Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie wprost. Nie jesteśmy instytucją PKP – my tylko z nimi korespondujemy. Odpowiedzi otrzymujemy lakoniczne – jeśli w ogóle je otrzymujemy. Zgodnie z sugestią pana radnego będziemy pytać i postulować, czy jest taka możliwość.”

Pan Adam Karzewnik: „Faktycznie na nasze pismo do PKP uzyskaliśmy odpowiedź, że nie będą przedłużane godziny pracy jeżeli chodzi o informację PKP. Jutro spotykam się z jedną z firm, która robiła jakieś usługi dla PKP. Urząd Miasta przygotowuje przy udziale tej firmy pismo do PKP związane z prośbą o wykonanie jeszcze jakiś prac inwestycyjnych na terenie PKP. Również i tę uwagę zawrzemy w tym piśmie i zobaczymy jaki to przyniesie skutek. Prawdopodobnie PKP Dworce Kolejowe ma jakieś rezerwowe środki finansowe.”

Pan Jan Dziemdziora – zaproponował, aby w tym wystąpieniu do PKP zawrzeć również inne postulaty zgłaszane przez radnych w sprawie dworca PKP w ciągu kilku ostatnich miesięcy.

Odpowiadając na pytanie pana Adama Gaika pan Andrzej Kacperk powiedział, że w styczniu 2013 r. będą miały miejsce obchody 150 rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego. „Wciągu najbliższych dwóch dni podejmiemy decyzje co do samego udziału i zakresu udziału miasta w obchodach tej rocznicy.”

## **Punkt 10**

### **Sprawy różne.**

Pani Monika Tera – podziękowała radnym i urzędnikom Urzędu Miasta za udział w akcji pomocy dla zwierząt ze schroniska dla zwierząt.

Pan Paweł Szcześniak – zwrócił uwagę, że aura pozwala na wykonywanie drobniejszych napraw drogowych. Zaaapelował o usunięcie ubytków w jezdniach, tak aby mrozy, które nadejdą nie porozsadzały nawierzchni ulic – zwłaszcza tych dopiero co wyremontowanych.

Pan Krzysztof Kozłowski – zwrócił uwagę na dwie duże dziury na ulicy Rzemieślniczej – niezbędne do natychmiastowego załatwienia.

Pani Katarzyna Gletkier – przypomniała o swoich wcześniejszych zgłoszeniach odnośnie łącznika pomiędzy ul. E. Plater i ul. Kostromską. Poprosiła raz jeszcze o naprawę tej ulicy.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że Rada Miasta Łańcuta przysłała Radzie Miasta do wiadomości apel w sprawie zmiany zasad finansowania przedszkoli. Apel został podjęty w proteście przeciw nakładaniu na samorząd gminny kolejnych obowiązków bez gwarancji finansowych. Rada Miasta Łańcuta prosi o poparcie tej inicjatywy. Tekst apelu dostępny jest do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że każdy z radnych może zapoznać się w pokoju Przewodniczącego Rady z życzeniami świątecznymi, jakie napływają do Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że w dniu 18 grudnia harcerze dostarczyli do Biura Rady Miasta Światelko Pokoju z Betlejem, które w tym momencie świeci na biurku przewodniczącego.

## **Punkt 11**

### **Zamknięcie obrad XXVIII Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Zaprosił wszystkich radnych na spotkanie opłatkowe w obiekcie „Relax” (o godz. 18).

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczński**

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:  
Jan Winiarski