

SPZ.271.16.7.2013

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy; odpowiedzi na zapytania oferentów w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowa ulicy Polskiej Organizacji Wojskowej (na odcinku od ulicy Słowackiego do ulicy Wojska Polskiego) w Piotrkowie Trybunalskim w ramach Projektu „ Trakt Wielu Kultur - rozwój potencjału turystycznego Miasta poprzez rewitalizację zabytkowych obszarów Piotrkowa Trybunalskiego - etap II”

1. Nawierzchnię zatoki autobusowej określono : kostka granitowa grubości 15 cm .
Prosimy o dokładne sprecyzowanie warunków technicznych jakie powinna spełniać kostka (kostka łupana czy płomieniowana ?)
Odp.: Nawierzchnia zatoki autobusowej z kostki łupanej szarej.
2. W przedmiarach robót brak jest pozycji kosztorysowej dotyczącej przeniesienia parkometru .
Odp.: W kosztorysie należy dodać pozycję dotyczącą przeniesienia 2 sztuk parkometrów.
3. W dokumentacji projektowej nie określono grubości okładzin z płyt kamiennych.
Odp.: Okładziny z płyt kamiennych murka oporowego są przedstawione w opisie technicznym oraz na rys. nr A-9 i A-12 projektu branży architektonicznej. Należy przyjąć grubość 4 cm okładzin płytek pionowych wg rys. A-7 projektu branży architektonicznej.
Wyjaśniamy, że w projekcie budowlanym branży architektonicznej pomyłkowo zaznaczono grubość płytek 5 cm zamiast 4 cm.
4. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej dotyczącej „ kamienia milowego”
Odp.: Kamień milowy został przedstawiony na rys. A w projekcie architektonicznym i rys. A-5 w projekcie budowlanym. Wykonawcę zobowiązuje się do opracowania dokumentacji technicznej montażu kamienia milowego.
5. Co oznacza mnożna 0,2 przy wyliczaniu ilości m³ wykopu w pozycjach np. 15 ,48 KNNR 5 0701-02 "Kopanie rowów dla kabli w sposób ręczny w gruncie kat. III" - czy nie jest to aby szerokość wykopu pod kabel? Jeśli tak to prosimy o wyjaśnienie jak w terenie uzbrojonym (skoro jest to kopanie ręczne) można tak wąski wykop wykonać i czym? W KNR-ach największy wykop liniowy dla kabli wynosi 0,4m.
Odp.: W pozycjach kosztorysu 15 i 48 należy przyjąć szerokość wykopu liniowego 0,40 m dla ułożenia jednego kabla, 0,60m – dla ułożenia dwóch kabli w jednym wykopie liniowym, zgodnie z KNNR 5 07.
6. Prosimy o podanie wymiarów oraz rodzaju płytek kamiennych pozycja 7 d. d 1 kosztorysu „Mała architektura i tereny zielone” oraz zamieszczenie specyfikacji technicznej.
Odp.: Okładziny z płyt kamiennych murka oporowego są przedstawione w opisie technicznym oraz na rys. nr A-9 i A-12 projektu branży architektonicznej. Należy przyjąć grubość 4 cm okładzin płytek pionowych wg rys. A-7 projektu branży architektonicznej.

Wyjaśniamy, że w projekcie budowlanym branży architektonicznej pomyłkowo zaznaczono grubość płytek 5 cm zamiast 4 cm.

7. Czy Zamawiający może udostępnić kosztorysy w formie edytowalnej?

Odp.: Nie posiadamy przedmiarów w wersji edytowanej.

8. W zamieszczonej na stronie internetowej dokumentacji są informacje dotyczące: pachotków (słupki) połączonych łańcuchami oraz siedziska. Prosimy o określenie ilości wymienionych elementów małej architektury oraz uzupełnienie kosztorysu o pozycje dotyczące tego asortymentu.

Odp.: Należy uzupełnić kosztorys o pozycje pachotków (słupki) połączonych łańcuchami na podstawie rys. A-7 projektu branży architektonicznej. Ławki przy murku oporowym, po wschodniej części POW w ilości 16 sztuk, bez oparcia (jak na załączonym zdjęciu), po zachodniej stronie POW ławki, przy przystanku autobusowym podwójne (jak na załączonym zdjęciu) w ilości 6 kompletów i 3 ławki z oparciem (jak na zdjęciu zamieszczonym w projekcie architektonicznym).

9. Czy Zamawiający wymaga na etapie realizacji robót nadzoru archeologicznego oraz obsługi Konserwatora Zabytków?

Odp.: Nie ma wymogu nadzoru archeologicznego i konserwatorskiego.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza co miesięczne fakturowanie. W razie odmowy potwierdzenia powyższego, prosimy o wyjaśnienie, z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych i tym samym częściowego fakturowania.

Odp.: Zamawiający dopuszcza comiesięczne fakturowanie .

Zgodnie z zapisem w § 8 p.6 projektu umowy: „Wypłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy nastąpi na podstawie faktur (po protokólnym odbiorze robót) zawierających daty wystawienia i wartości, zgodne z załączonym harmonogramem robót, stanowiącym integralną część umowy”.

11. Prosimy o wskazanie daty rozpoczęcia, którą powinna zostać wpisana w § 2 projektu umowy. Zwracamy uwagę, że w § 18 pkt. 2 Zamawiający przewidział przesłankę zmiany umowy w zakresie terminu w sytuacji, gdy przedłużenie procedury przetargowej wpłynie na termin rozpoczęcia. Jednocześnie nie wskazał terminu rozpoczęcia, co czyni przesłankę trudną, a wręcz niemożliwą, do zastosowania.

Odp.: Rozpoczęcie robót nastąpi w terminie do 7 dni od podpisania umowy.

12. Zwracamy się o usunięcie w § 16 ustępu drugiego. Zwracamy uwagę, że taki warunek jest nieuzasadniony i niejasny.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 16 ustęp drugi projektu umowy.

13. W przypadku odmowy powyższego prosimy o potwierdzenie, że przedłużona o rok rękojmia dotyczyć będzie tej części robót, w której zaistniała ta wada.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że przedłużona o rok rękojmia dotyczyć będzie tej części robót, w której zaistniała ta wada.

14. W przypadku odmowy usunięcia § 16 ust. 2 prosimy o potwierdzenie, że przedłużenie o rok rękojmi może nastąpić tylko raz. W innym wypadku, może to prowadzić do absurdalnego wydłużania rękojmi na czas nieokreślony, co stanowiłoby ryzyko trudne do oszacowania, przez co albo oferowane ceny będą musiały być znacznie podwyższone dla uwzględnienia tego ryzyka albo wykonawcy zmuszeni do rezygnacji ze złożenia oferty z uwagi na niemożność oszacowania ryzyka.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że przedłużenie o rok rękojmi może nastąpić tylko raz.

15. Zwracamy się o obniżenie wysokości kary za nieterminowe usunięcie wady do wartości nie wyższej niż 0,1% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że obecna wysokość stanowiąca 1% za dzień jest nadmiernie wygórowana i stanowi nadużycie uprzywilejowanej pozycji zamawiającego. Ponadto pozostawienie takiej wysokości kary stanowić może podstawę zaistnienia sporu w przypadku uzasadnionego żądania miarkowania kary. Zamawiający pozostawiając ją w umowie będzie zmuszony ją naliczać, ale Wykonawca będzie również zmuszony z wystąpieniem na drogę sądową dla jej miarkowania, co przy takim ustaleniu jej wysokości będzie w pełni uzasadnione.

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis w § 10 ust. 3 projektu umowy, który brzmi:
„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi
– w wysokości 1 % wartości brutto robót wykonanych z wadami, za każdy dzień
zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”.**

16. Zwracamy się o wprowadzenie górnego limitu kar umownych na poziomie 5 % wynagrodzenia.

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis w § 10 ust. 3 projektu umowy, który brzmi:
„za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 %
wynagrodzenia brutto wymienionego w § 8 ust. 2”.**

17. Zwracamy się o usunięcia postanowienia zawartego w § 8 ust. 5 projektu umowy, zgodnie z którym ostateczne wynagrodzenie "nie może być wyższe od kwoty zabezpieczonej w budżecie miasta na realizację inwestycji". Takie postanowienie jest sprzeczne z ideą wynagrodzenia kosztorysowego, zasadą równowagi stron umowy oraz zasadami współżycia społecznego. Zwracamy uwagę, że Zamawiający w sposób nieuprawniony dokonał połączenia dwóch sposobów rozliczenia dobierając elementy dla siebie najkorzystniejsze i w efekcie doprowadzając do sytuacji, w której Wykonawca nie ma możliwości dostosowania ceny ofertowej do rzeczywistych kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjmując kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia wprowadził kwotę maksymalną, której przekroczenie uznaje za niedopuszczalne niezależnie od ilości koniecznych do wykonania, czyli w rzeczywistości rozwiązanie właściwe dla ryczałtu. Jednocześnie zakazał wykonawcom wprowadzania jakichkolwiek zmian do przygotowanego przez siebie przedmiaru, przyjmując go jako podstawę wyceny. Zwracamy uwagę, że istotą wynagrodzenia kosztorysowego jest ustalanie wysokości wynagrodzenia ściśle w oparciu o ilości wykonanych robót, a zatem wszelkie ograniczenia, charakterystyczne dla ryczałtu nie mogą mieć miejsca. Zwracamy uwagę, że to Zamawiający wskazuje ilości robót w przedmiarze stanowiącym część dokumentacji przetargowej, a zmiany tych ilości przez Wykonawców są zakazane, a zatem nie może na wykonawców przerzucać ryzyka własnego, ewentualnie nieprawidłowego obliczenia ilości robót. Zwracamy również uwagę, że w przypadku odmowy, Wykonawcy dla uniknięcia ryzyka mogą zostać tym zapisem zmuszeni do podwyższania cen jednostkowych, co ostatecznie może okazać się niekorzystne dla zamawiającego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis postanowienia zawartego w § 8 ust. 5 projektu umowy i jednocześnie wyjaśnia, że :

W wyniku zatwierdzonego obmiaru robót przez inspektorów nadzoru, znacznie odbiegającego od przedmiaru, Zamawiający dokona zmian w budżecie, które umożliwią zapłatę za faktycznie wykonane roboty.

18. Zwracamy się o zmianę w § 18 pkt. 2 projektu umowy poprzez wprowadzenie 2 tygodni zamiast wskazanego tam miesiąca.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis w § 18 pkt. 2 projektu umowy, który brzmi:

„ 2. Wystąpi przedłużenie procedury przetargowej (przedłużenie, które wpłynie na zmianę terminu rozpoczęcia realizacji przynajmniej o jeden miesiąc)”.

19. Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania przedmiotu umowy uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru.

Odp.: Za termin wykonania przedmiotu umowy uznajemy zgłoszenie zakończenia robót wpisem do dziennika budowy przez kierownika budowy, potwierdzone przez inspektorów nadzoru, po czy powinno nastąpić oficjalne zgłoszenie do Zamawiającego z prośbą o wyznaczenie terminu odbioru.

20. Prosimy o sprostowanie zapisu w przedmiarach dotyczących nawierzchni z kostki kamiennej. SST oraz dokumentacja techniczna mówi o wykonaniu nawierzchni z kostki kamiennej na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin masą cementowo-piaskową natomiast przedmiary mówią o wykonaniu nawierzchni na podsypce z piasku wraz z wypełnieniem spoin piaskiem.

Odp.: Należy przyjąć nawierzchnię z kostki kamiennej na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin masą cementowo-piaskową.

21. Prosimy o wyjaśnienie, jakie obrzeża należy przyjąć do wyceny? SST oraz dokumentacja mówi o betonowych obrzeżach 8x30 natomiast przedmiary zakładają obrzeża granitowe o wymiarach 30x8.

Odp.: Do wyceny należy przyjąć obrzeża granitowe o wymiarach 8x30cm dla etapu II, a obrzeża betonowe o wymiarach 8x30cm dla etapu III.

22. Prosimy o umieszczenie SST oraz przykładowego wzoru wiat przystankowych.

Odp.: Rysunek wzoru wiat przystankowych jest zamieszczony w projekcie architektonicznym.

23. Czy Zamawiający posiada zatwierdzony projekt docelowej organizacji ruchu?

Odp.: Zamawiający posiada projekt docelowej organizacji ruchu.

24. Czy Zamawiający posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu?

Odp.: Zamawiający posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu.

25. Przedmiary zakładają tylko regulacje studzienek teletechnicznych w ilości 9 szt. Prosimy o dodanie pozycji regulacja armatury wodno-kanalizacyjnej tj. studnie, zawory, wpusty. Przedmiary branży drogowej i sanitarnej takich pozycji nie ujmują.

Odp.: Nie ma potrzeby regulacji armatury wodno-kanalizacyjnej z powodu budowy nowej infrastruktury wod-kan.. Ze względu na wykonanie nowych sieci regulację nowych włączów i skrzynek należy w kalkulować w odpowiednie pozycje dotyczące studni i zasuw. Dodatkowo należy uzupełnić przedmiar robót instalacyjnych o pozycję:

Podstawa	Nazwa	Jedn. miary	Ilość	Cena	Wartość
KNR 2-31 1406-04	ANALOGIA Regulacja pionowa studzienek dla zaworów i gazowych	Szt.	10		

26. Czy Zamawiający posiada dokumentację geologiczną?

Odp.: Tak, znajduje się w projekcie budowlanym branży drogowej na stronach 40-42.

27. Zamawiający w Specyfikacji technicznej załączonej do dokumentacji podaje parametry rury kamionkowe. Zamawiający w specyfikacji wymaga, aby rury były zgodne z aprobatą

techniczną Instytutu Budowy Dróg i Mostów. Zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 roku o wyrobach budowlanych, art. 9 na wyroby budowlane wydaje się aprobaty techniczne tylko i wyłącznie jeżeli nie ustanowiono odpowiedniej Polskiej Normy wyrobu, albo dla wyrobu, którego właściwości użytkowe, odnoszące się do wymagań podstawowych, różnią się od właściwości określonych w Polskiej Normie. Dlatego rury i kształtki kamionkowe stosowane do wykonania kanalizacji nie mogą być jednocześnie zgodne z Polską Normą i jednocześnie być objęte Aprobata Techniczną. Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, art. 30 „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie”. A właśnie normy PN-EN 295 są takimi normami. Obciążenia dynamiczne w ciągach komunikacyjnych są parametrem uwzględnionym w zakresie ustanowienia normy PN-EN 295 i nie są elementem różniącym się od wymogów podstawowych określonych w Polskiej Normie. Pragniemy również podkreślić, że Aprobata Techniczna nie jest dokumentem potwierdzającym parametry techniczne lub użytkowe tylko dokumentem zastępczym wystawianym w przypadku braku norm określających wymagania podstawowe jakie mają spełniać produkowane materiały. Ponadto wymaganie Aprobaty Technicznej IBDiM powoduje monopol jednego producenta. Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmieni przedmiotowe zapisy ST i zniesie wymóg posiadania przez rury kamionkowe Aprobaty Technicznej IBDiM i wprowadzi zapis, że rury kamionkowe mają być zgodne z normą PN-EN 295 lub posiadać Aprobata Techniczną IBDiM.

28. Prosimy Zamawiającego o podanie przynajmniej dwóch producentów rur kamionkowych zgodnych z załączoną specyfikacją techniczną w dokumentacji.

Odp.: Ze względu na zachowanie uczciwej konkurencji Zamawiający nie może wskazywać na konkretnych producentów rur kamionkowych.

29. Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą (Prawo zamówień publicznych) z dnia 29.01.2004r. rozdz.2 Art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane, wymaga zastosowania w jednym zadaniu w ramach zaprojektowanego zakresu materiałowego rur i kształtek kamionkowych, glazurowanych wyprodukowanych przez jednego producenta (z uwagi na różnice tolerancji w wymiarach), które produkowane są zgodnie z normą PN EN 295.

Odp.: Zamawiający wymaga aby rury i kształtki kamionkowe glazurowane, zastosowane do budowy kanalizacji sanitarnej były jednego producenta.

30. Czy Zamawiający będzie wymagał aby kielichy rur z żeliwa sferoidalnego były od wewnątrz pokryte warstwą osłony cynkowej?

Odp.: Zamawiający wymaga, aby kielichy rur z żeliwa sferoidalnego były także zabezpieczone powłoką cynkową nakładaną w łuku elektrycznym lub w postaci epoksydu wysokocynkowego o zawartości cynku min 90% z pokryciem epoksydowym.

31. Według jakich kryteriów Zamawiający będzie kwalifikował wykładzinę cementową wewnątrz rur z żeliwa sferoidalnego?

Odp.: Do sporządzania zaprawy powinien być użyty cement hutniczy o dużej odporności na siarczan (HSR), według aktualnej normy PN-EN 197-1, oraz woda pitna zgodna z Dyrektywą Wody Pitnej 98/83/EC – wymagany certyfikat laboratorium badawczego akredytowanego zgodnie z EN 45011.

32. Prosimy o podanie gatunku oraz wysokości krzewów - kosztorys „Mała architektura i tereny zielone” pozycja 13 d.2.

Odp.: Wymiary krzewów (szerokość, wysokość) są podane na planszy zieleni projektu architektonicznego. Na terenie zielonym - 3 irgi poziome do wysokości 50 cm, 1 perukowiec o wysokości do 250 cm i 1 berberys o wysokości do 120 cm.

33. Jakie wymiary i kształt powinien mieć kamień milowy? – w dokumentacji brakuje takich informacji.

Odp.: Kamień milowy został przedstawiony na rys. A w projekcie architektonicznym i rys. A-5 w projekcie budowlanym. Wykonawcę zobowiązuje się do opracowania dokumentacji technicznej montażu kamienia milowego.

34. Czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonać według SST załączonych do dokumentacji przetargowej, które są już nieaktualne od kilku lat i zostały zastąpione zharmonizowanymi normami PN-EN?

Odp.: Tak.

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Adam Karzewnik