

Wykonawcy

którzy ubiegają się o udzielenie
zamówienia publicznego w nw. postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
**„UBEZPIECZENIE MIENIA, ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ORAZ UBEZPIECZEŃ
KOMUNIKACYJNYCH MIASTA PIOTRKÓW TRYBUNALSKI”**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 - tekst jednolity z późn zm.), zwanej dalej ustawą pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w dniu: 13, 15 listopada 2012 r. wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy pzp dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytanie nr 1

Czy możliwa jest zmiana związania ofertą z 60 dni na 30 dni?

Odpowiedz nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin 60 dni wynika z Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 2

Czy w pkt 2 ubezpieczenie auto-casco w ppkt 3 wers b możliwe jest dopisanie zwrotu **zniesiona konsumpcja sumy ubezpieczenia nie dotyczy szkód całkowitych** tak by zapis brzmiał cytat ... zniesiona konsumpcja sumy ubezpieczenia (bez względu na wysokość wypłaconego odszkodowania)(**zniesiona konsumpcja sumy ubezpieczenia nie dotyczy szkód całkowitych**)

Odpowiedz nr 2

Zamawiający uważa za oczywiste, iż konsumpcja sumy ubezpieczenia nie dotyczy szkody całkowitej, gdyż wówczas nie ma przedmiotu ubezpieczenia, co do którego suma miałaby się odnowić. Zamawiający wyraża zgodę na zamieszczenie wnioskowanego zapisu.

Pytanie nr 3

Czy w pkt 2 ubezpieczenie auto-casco w ppkt 4 wers b możliwe jest wykreślenie zdania ... cytat jednak nie może być to wartość mniejsza niż 80% wartości podanej do poprzedniego ubezpieczenia... koniec cytatu

by wers b przyjął brzmienie

... cytat

dla pojazdów zakupionych jako używane lub już wcześniej używanych przez Ubezpieczającego - wartość z faktury, a w kolejnych okresach wartość rynkowa określana przez Ubezpieczyciela lub Brokera na podstawie katalogu Info - Expert z uwzględnieniem stanu technicznego pojazdu, ustalana każdorazowo przed rozpoczęciem kolejnych okresów rozliczeniowych. W ramach sumy ubezpieczenia uwzględniane będzie wyposażenie dodatkowe fabryczne lub montowane przy zakupie nowego pojazdu, którego wartość wliczona była w cenę pojazdu koniec cyt....

Odpowiedz nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 4

Czy możliwa jest modyfikacja KLAUZULI EIB 43 /KLAUZULA TERMINU WYKONANIA ZOBOWIĄZAŃ/

We wzajemnych rozliczeniach wynikających z niniejszej umowy, za datę zapłaty uważa się dzień uznania rachunku ubezpieczyciela pełną kwotą raty lub składki określoną w umowie ubezpieczenia

Odpowiedz nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli EIB 43.

Pytanie nr 5

Czy możliwa jest dopisanie że KLAUZULA EIB 45 /KLAUZULA RATALNA nie dotyczy szkód całkowitych

Odpowiedz nr 5

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 6

Czy możliwe jest zmodyfikowanie klauzuli **53 /KLAUZULA POŁĄCZENIA/** przez wykreślenie zwrotu cyt **co nie wymaga odrębnej zgody Ubezpieczyciela i zamiany tego zwrotu na -co wymaga zgody ubezpieczyciela**

KLAUZULA EIB 53 /KLAUZULA POŁĄCZENIA/

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

W przypadku przejęcia Ubezpieczonego przez inny podmiot lub połączenia z innym podmiotem, nowy właściciel, podmiot przejmujący lub podmiot nowopowstały automatycznie wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki wynikające z umowy ubezpieczenia **co wymaga zgody ubezpieczyciela**

Jednakże stronom przysługuje prawo rozwiązania umowy ubezpieczenia za 30 dniowym wypowiedzeniem w terminie 14 dni od daty powiadomienia Ubezpieczyciela o zmianie stosunków własności. Ubezpieczający obowiązany jest zawiadomić Ubezpieczyciela na piśmie w terminie 14 dni od daty zmiany stosunków własności.

W przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia Ubezpieczającemu przysługuje zwrot składki za niewykorzystany okres ochrony ubezpieczeniowej w systemie pro rata za dzień, bez potrąceń kosztów manipulacyjnych.

Jeżeli składka jest rozłożona na raty, niezapłacone raty nie stają się wymagalne w całości lub części odpowiadającej wysokości należnego zwrotu składki z umowy ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli, zwłaszcza iż w sytuacji opisanej w klauzuli zagwarantowana jest możliwość wypowiedzenia umowy.

Pytanie nr 7

Czy możliwe jest modyfikowanie klauzuli **54 KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA PODMIOT ZALEŻNYCH/** przez wykreślenie zwrotu cyt **...co nie wymaga odrębnej zgody Ubezpieczyciela i zamiany tego zwrotu na -co wymaga zgody ubezpieczyciela**

KLAUZULA EIB 54 /KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA PODMIOTÓW ZALEŻNYCH/

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

W przypadku wydzielenia ze struktur Ubezpieczonego podmiotów zależnych, Ubezpieczyciel automatycznie udzielać będzie ochrony nowopowstałym podmiotom w ramach istniejących umów ubezpieczenia **-co wymaga zgody ubezpieczyciela**. Jednakże Ubezpieczycielowi przysługuje prawo rozwiązania umowy ubezpieczenia w odniesieniu do nowopowstałego podmiotu za 30 dniowym wypowiedzeniem w terminie 14 dni od daty powiadomienia Ubezpieczyciela o zmianie stosunków własności. Ubezpieczający lub nowopowstały podmiot obowiązany jest zawiadomić Ubezpieczyciela na piśmie w terminie 14 dni od daty zmiany stosunków własności.

W przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia Ubezpieczającemu przysługuje zwrot składki za niewykorzystany okres ochrony ubezpieczeniowej w systemie pro rata za dzień, bez potrąceń kosztów manipulacyjnych.

Jeżeli składka jest rozłożona na raty, niezapłacone raty nie stają się wymagalne w całości lub części odpowiadającej wysokości należnego zwrotu składki z umowy ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje klauzuli, zwłaszcza iż w sytuacji opisanej w klauzuli zagwarantowana jest możliwość wypowiedzenia umowy.

Pytanie nr 8

Czy możliwe jest w klauzuli EIB 61A KLAUZULA ZGŁASZANIA SZKÓD/ wprowadzenie następujących zmian tj :

-wykreślenie zwrotu w przypadku szkód kradzieżowych 3 dni i zastąpienie go zdaniem

w przypadku szkód kradzieżowych powiadomić ubezpieczyciela niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu najbliższego dnia roboczego, przy czym przez dzień roboczy rozumie się dzień tygodnia od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Oraz zastąpić zwrot jeżeli nie dokonał oględzin w terminie 2 dni na zwrot jeżeli nie dokonał oględzin w ciągu 7 dni

Tak by klauzula miała brzmienie

Ubezpieczający zobowiązany jest, niezwłocznie, nie później jednak niż 7 dni (**w przypadku szkód kradzieżowych powiadomić ubezpieczyciela niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu najbliższego dnia roboczego, przy czym przez dzień roboczy rozumie się dzień tygodnia od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy**) od daty powstania szkody lub powzięcia o niej wiadomości zawiadomić Ubezpieczyciela o szkodzie. Ubezpieczający ma obowiązek pozostawić bez zmian miejsce szkody do czasu przybycia przedstawiciela Ubezpieczyciela, chyba, że zmiana jest niezbędna w celu zabezpieczenia mienia pozostałego po szkodzie, zmniejszenia szkody lub gdy grozi to zatrzymaniem procesu produkcyjnego lub zakłóceniem pracy przedsiębiorstwa; Ubezpieczyciel nie może się powoływać na to postanowienie, jeżeli nie dokonał oględzin w terminie **7** dni od daty zawiadomienia go o szkodzie. Ubezpieczający może wcześniej przystąpić do usunięcia szkody za zgodą Ubezpieczyciela. Jeżeli koniec terminu obliczonego zgodnie z powyższymi zasadami przypada w sobotę lub w dzień ustawowo wolny od pracy, przedłuża się on do pierwszego dnia roboczego jaki następuje po tym dniu.

Odpowiedz nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie informuje, że klauzula EIB 61A zostaje zastąpiona klauzulą EIB 61B.

Pytanie nr 9

Czy możliwe jest w **KLAUZULI EIB 82 /KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/ dopisanie zdania – pod warunkiem ,że sprawca szkody i poszkodowany jest ubezpieczony u jednego ubezpieczyciela oraz zwrotu chyba że szkoda była spowodowana przez pracownika umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa.**

Tak by klauzula miała brzmienie

Na Ubezpieczyciela nie przechodzą roszczenia regresowe do podmiotów zależnych i powiązanych bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo z Ubezpieczającym lub z którymi Ubezpieczający jest powiązany bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo oraz do podmiotów wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej (np. holdingu) co Ubezpieczający(**pod warunkiem ,że sprawca szkody i poszkodowany jest ubezpieczony u jednego ubezpieczyciela**), jak również do pracowników Ubezpieczającego i powyższych podmiotów(**chyba że szkoda była spowodowana przez pracownika umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa.**)

Odpowiedz nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie wnioskowanego przez Wykonawcę zapisu, jednocześnie informuje że klauzula zostaje usunięta z wykazu klauzul w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

Pytanie nr 10

Czy miały miejsce szkody powodziowe w ciągu ostatnich 20 lat i jaka była ich wartość

Odpowiedz nr 10

Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 20 lat nie miały miejsca szkody powodziowe.

Pytanie nr 11

W jaki sposób ustalone zostały sumy ubezpieczenia zbiorów Muzeum i Biblioteki publicznej?

Odpowiedz nr 11

Zamawiający informuje, że sumy ubezpieczenia zbiorów Muzeum i Biblioteki Publicznej zostały ustalone na podstawie wartości ewidencyjnej.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje składowiskiem odpadów (wysypiskiem śmieci); jeżeli tak, to czy jest możliwe wyrażne wyłączenie tej działalności z zakresu ochrony ubezpieczeniowej

Odpowiedz nr 12

Zamawiający informuje, że Zamawiający administruje składowiskiem odpadów (wysypiskiem śmieci), lecz jest ono wyłączone z zakresu ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający lub jakakolwiek jego jednostka organizacyjna przetwarza, utylizuje lub odzyskuje odpady, jeżeli tak, to czy jest możliwe wyrażne wyłączenie tej działalności z zakresu ochrony ubezpieczeniowej

Odpowiedz nr 13

Zamawiający informuje, że ani Zamawiający, ani jakakolwiek jednostka organizacyjna nie przetwarza, nie utylizuje, nie odzyskuje odpadów.

Pytanie nr 14

Jakie franszyzy i udziały własne obowiązywały w ubezpieczeniu OC w okresie ostatnich 4 lat?

Odpowiedz nr 14

Zamawiający informuje, że w okresie 4 lat w ubezpieczeniu OC nie obowiązywały żadne franszyzy ani udziały własne.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy: Redukcyjna 300 PLN w ubezpieczeniu OC w związku z zarządzaniem drogami

Odpowiedz nr 15

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 zł w ubezpieczeniu OC w związku z zarządzaniem drogami.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie lub wprowadzenie limitu w ryzyku OC w związku wykonywanie nadzoru architektonicznego i budowlanego

Odpowiedz nr 16

Zamawiający wyraża zgodę na wyprowadzenie zmiany poprzez wprowadzenie limitu w wysokości 200.000,00 zł w rozszerzeniu ubezpieczenia OC o szkody wynikłe z wykonania wykonywania nadzoru architektonicznego i budowlanego (dobrowolne ubezpieczenie).

Pytanie nr 17

Proszę o wyszczególnienie odrębnie klauzul obligatoryjnych i fakultatywnych

Odpowiedz nr 17

Zamawiający informuje, że wszystkie fakultatywne (sugerowane) klauzule posiadają punkty dodatkowe wskazane w kolumnie „ilość punktów”, natomiast klauzule obligatoryjne nie posiadają dodatkowych punktów.

Pytanie nr 18

W związku z jaką częścią działalności Zamawiającego ubezpieczone ma być ryzyko przeniesienia chorób zakaźnych W TYM HIV I WZW?

Odpowiedz nr 18

Zamawiający informuje, że ryzyko przeniesienia chorób zakaźnych (w tym HIV i WZW) zostało wprowadzone m.in. w związku z prowadzeniem stołówek przez niektóre jednostki np. jednostki oświatowe.

Pytanie nr 19

Proszę o udostępnienie wykazu budowli

Odpowiedz nr 19

Zamawiający informuje, że nie dysponuje elektronicznym wykazem budowli, w związku z tym nie jest możliwe jego udostępnienie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wykaz budowli jest dostępny w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Proszę o wprowadzenie limitu na ubezpieczenie infrastruktury (drogi, chodniki, mosty, wiadukty, parkingi, place, płyty) w ryzyku AR – limit 100.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu na ww mienie, ponieważ wartość tego mienia została podana w sumie ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że drogi zostały wyłączone z sumy ubezpieczenia oraz nie podlegają ubezpieczeniu.

Pytanie nr 21

Wprowadzenie limitu odpowiedzialności na parkometry dla ryzyka AR 3.000,00 na jedno zdarzenie i 30.000,00 na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 21

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na parkometry dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w wysokości 3.000,00 na jedno zdarzenie i 30.000,00 na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie nr 22

Proszę o zmianę limitu 25.000 zł na jednostkę z tytułu szkód spowodowanych nieszczelnością dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia na 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 22

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu 25.000 zł na jednostkę z tytułu szkód spowodowanych nieszczelnością dachów i rynien, szczelin w złączach płyt, przecieków w połączeniach, nieprawidłowych spawach, pękaniu mienia na 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 23

W przypadku księgozbiorów Miejskiej Biblioteki, zbiorów Muzeum i Ośrodka Działań Artystycznych, aktów, archiwów, księgozbiorów innych jednostek objętych ubezpieczeniem zakład ubezpieczeń zwróci również koszty związane z odtworzeniem, oczyszczeniem osuszaniem, odgrzybianiem,

renowacją, itp. w ramach limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości **100.000,00 zł**; - wnioskujemy o zmniejszenie limitu do 50.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedz nr 23

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu dotyczącego ww ryzyk z 100.000 zł na 75.000,00 zł

Pytanie nr 24

Nasadzenia wieloletnie i zieleń miejska do limitu **20.000,00 zł**; -wyłączenie zapisu lub zmniejszenie limitu do 5.000,00 w okresie ubezpieczenia

Odpowiedz nr 24

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu dotyczącego nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej z 20.000,00 zł na 10.000,00 zł.

Pytanie nr 25

Klauzula EIB-04 (Dewastacja) - Dodatkowy limit odpowiedzialności: wnioskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności: z 100.000 zł na **50.000,00** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, z podlimitem: **10.000 zł.** dla szkód powstałych wskutek pomalowania (w tym graffiti). Franszyza redukcyjna 200 zł

Odpowiedz nr 25

Zmawiające informuje, że wyraża zgodę na zmianę w Klauzuli EIB 04 limitu odpowiedzialności z 100.000,00 zł na 75.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym oraz zmianę podlimitu dla szkód powstałych wskutek pomalowania (w tym grafiki) z 20.000,00 zł na 10.000,00 zł. Jednocześnie informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 200 zł.

Pytanie nr 26

Klauzula EIB 15 – klauzula szkód w ubezpieczonym mieniu powstałym w związku z prowadzeniem prac budowlano-montażowych - wprowadzenie limitu 100.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedz nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w Klauzuli EIB 15. Jednoczenie Zamawiający informuje, że górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy jest suma ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia.

Pytanie nr 27

Klauzula Przepięciowa – zmniejszenie podlimitu odpowiedzialności do 100.000,00 w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedz nr 27

Zamawiający informuje, że wprowadzanie limitu w wysokości 300.000,00 zł w SIWZ, było ograniczeniem dotychczasowej ochrony, ponieważ w obecnym programie nie posiada limitu w tej klauzuli. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu z 300.000,00 zł na 100.000,00 zł.

Pytanie nr 28

Klauzula EIB12 – ubezpieczenie mienia poza budynkami – zmniejszenie limitu 50.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedz nr 28

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu w klauzuli EIB 12 z 200.000,00 zł na 100.000,00 zł

Pytanie nr 29

Klauzula EIB15 – klauzula szkód w ubezpieczonym mieniu powstałych w związku z prowadzeniem prac budowlano – montażowych - wprowadzenie limitu 100.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczeniowym.

Odpowiedz nr 29

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na to pytanie zostało udzielone w odpowiedzi nr 26.

Pytanie nr 30

Klauzula EIB 31B - klauzula automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia - wprowadzenie zapisu: **Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia, wg stawki określonej w umowie ubezpieczenia, w terminie 14 dni od otrzymania od Ubezpieczyciela stosownego rachunku.**

Odpowiedz nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli EIB 31 B /Klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia/. Jednocześnie Zamawiający informuje o wprowadzeniu zamiast Klauzuli EIB 31B/Klauzuli automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia/ Klauzulę automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia, która dotyczy mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych, w treści:

*„KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA KONSUMPCJI SUMY UBEZPIECZENIA/
Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:
Ubezpieczyciel przywróci automatycznie pierwotną sumę ubezpieczenia (doubezpieczenie) po wypłacie odszkodowań. Ubezpieczający zobowiązany będzie do dopłaty stosownej składki, wynikającej z automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia, wg stawki określonej w umowie ubezpieczenia, w terminie 14 dni od otrzymania od Ubezpieczyciela stosownego rachunku.
W przypadku gdy OWU, nie przewidują konsumpcji sumy ubezpieczenia Ubezpieczający nie będzie zobligowany do dopłaty stosownej składki wynikającej z automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia. “*

Pytanie nr 31

Proszę o zmianę zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk poprzez wyłączenie ryzyk odnoszących się do sprzętu elektronicznego (ewentualnie o określenie, które ryzyka odnoszą się do sprzętu elektronicznego) i/lub umożliwienie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego na OWU sprzętu elektronicznego.

Odpowiedz nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk poprzez wyłączenie ryzyk odnoszących się do sprzętu elektronicznego. W związku z tym, że Zamawiający posiada również sprzęt starszy niż 5 lat, który jest co do zasady wyłączony z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, dlatego cały sprzęt elektroniczny został zgłoszony do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk. Zamawiający informuje, że ryzyka wchodzące w skład ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, będą miały zastosowanie do zgłoszonego do ubezpieczenia przez Zamawiającego sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 32

Proszę o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk umyślnego spowodowania szkody.

Odpowiedz nr 32

Zamawiający informuje, że z Części I B Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk pkt. 2 punktów drugi wykreśla zapis „umyślne spowodowanie szkody”.

Pytanie nr 33

Zapytania dotyczące OC działalności: wyniki z uchybień natury organizacyjnej, administracyjnej i porządkowej w związku z prowadzoną działalnością statutową oraz wyniki z błędów w zarządzaniu infrastrukturą komunalną; - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000,00zł

Odpowiedz nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ww wymienionym zapisie, ponieważ zapis ten wiąże się z podstawową działalnością Zamawiającego. Dodatkowo zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje administrowania, zarządzania i posiadania nieruchomości o przeznaczeniu mieszkalnym.

Pytanie nr 34

których źródłem jest niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, w tym nie wydanie lub wydanie wadliwego aktu prawnego, decyzji; - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000,00zł

Odpowiedz nr 34

Zamawiający wyraża zgodę na wyprowadzenie zmiany poprzez wprowadzenie limitu w wysokości 200.000,00 zł w rozszerzeniu ubezpieczenia OC o szkody których źródłem jest niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, w tym nie wydanie lub wydanie wadliwego aktu prawnego, decyzji.

Pytanie nr 35

wynikłe z wykonywania nadzoru architektonicznego i budowlanego (dobrowolne ubezpieczenie); - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000,00zł

Odpowiedz nr 35

Zamawiający informuje, że odpowiedz została udzielona w odpowiedz nr 16.

Pytanie nr 36

powstałe wskutek złego stanu technicznego poboczy i nawierzchni - ulic, dróg, placów, chodników, itp. oraz uchybień we właściwym ich utrzymaniu, w szczególności powstałe na drogach publicznych, wewnętrznych i innych (gruntowych itp.), placach, parkingach, mostach, wiaduktach, chodnikach, parkach, i innych terenach zielonych, nabrzeżach i innych budowlach inżynierskich spowodowane m.in nienormatywną skrajną poziomą i pionową, śliską nawierzchnią w tym spowodowaną opadami atmosferycznymi (śnieg, lód, szadź), liśćmi, rozlaniem lub pokryciem w jakikolwiek inny sposób substancją powodującą nadmierną śliskość, brakiem, uszkodzeniem lub przesunięciem pokryw, włazów itp. elementów infrastruktury, brakiem oznakowania lub nieprawidłowym oznakowaniem pionowym i poziomym, w tym oznakowaniem robót, brakiem lub nieprawidłowym działaniem sygnalizacji świetlnej, zaleganiem jakichkolwiek przedmiotów w tym drzew, konarów oraz wynikające z upadku drzew, słupów, masztów i ich części. -wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy dla szkód rzeczowych w wysokości 800,00 zł

Odpowiedz nr 36

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy dla szkód rzeczowych w wysokości 800,00 zł.

Pytanie nr 37

Czy teren miasta Piotrkowa zagrożony jest powodzią lub podtopieniem, czy były zgłaszana takie szkody po 1996 roku?

Odpowiedz nr 37

Zamawiający informuje, że na terenie Miasta Piotrowa nie jest zagrożony powodzią lub podtopieniami. Jednocześnie Zamawiający informuje, że po 1996 roku nie były zgłaszane takie szkody.

W związku z odpowiedziami i modyfikacjami SIWZ Zamawiający informuje, że wszystkie zmiany w SIWZ zostały wprowadzone w Modyfikacji SIWZ, która została umieszczona na stronie Zamawiającego.

SEKRETARZ MIASTA

Bogdan Murik