

PROTOKÓŁ NR XXI/2012

**z XXI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 16 maja 2012 roku
w godz. 9⁰⁰-12³⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył XXI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXI Sesji Rady Miasta:

- Marian Błaszczczyński
- Bronisław Brylski
- Rafał Czajka
- Urszula Czubala
- Konrad Czyżyński
- Sławomir Dajcz
- Jan Dziemdziora
- Adam Gaik
- Katarzyna Gletkier
- Marek Konieczko
- Krzysztof Kozłowski
- Piotr Masiarek
- Szymon Miazek
- Ludomir Pencina
- Tomasz Sokalski
- Mariusz Staszek
- Monika Tera
- Przemysław Winiarski
- Jadwiga Wójcik
- Ewa Ziolkowska
- Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczczyński poinformował, że spóźnienie na sesję zgłosił pan radny Paweł Szcześniak oraz pan Rafał Czajka

Pan Marian Błaszczński powitał również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za rok 2011:
 - 4.1. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - 4.2. przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r.;
 - 4.3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;
 - 4.4. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
 - 4.5. dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2011 rok oraz informacją o stanie mienia Miasta;
 - 4.6. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok;
 - 4.7. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2012;
 - 5.3. sprzedaży, w drodze publicznego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiśniowej 3
 - 5.4. odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wysokiej 13;
 - 5.5. zmiany Uchwały Nr XIX/367/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r.
 - 5.6. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 34 jako działka nr 592/1 o powierzchni 156 m², w celu poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej.

6. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej (materiał radni otrzymali drogą elektroniczną).
8. Informacja Przewodniczących Zespołów Kontrolnych Komisji Rewizyjnej z zakończonych kontroli
9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
11. Odpowiedzi na zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XXI Sesji.

Pan Marian Błaszczński: „Wprowadzam do porządku obrad następujące zmiany:

- 5.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r..
- 5.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r..
- 5.7. – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ufundowanie sztandaru dla Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim.

Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian.”

Pan Jan Dziemdziora: „W dniu 7 maja złożyłem do Przewodniczącego Rady Miasta wniosek w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa na ulicy Modrzewskiego w kontekście – według mnie niepełnej – odpowiedzi na moją interpelację. Spodziewałem się, że pan przewodniczący ujmie w odpowiednim punkcie dzisiejszej sesji mój wniosek sprowadzający się do tego, aby uszczegółowić odpowiedź na moją interpelację i żeby to zrealizował pan Prezydent Miasta. Co z tym moim wnioskiem?”

Pan Marian Błaszczński – odpowiedział, że przewiduje odpowiedź na wniosek pana Jana Dziemdziora w punkcie 10 porządku obrad XXI Sesji. Na pewno ta sprawa zostanie poruszona.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-1) Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXI Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za rok 2011:
 - 4.1. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;

- 4.2. przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r.;
- 4.3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;
- 4.4. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
- 4.5. dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2011 rok oraz informacją o stanie mienia Miasta;
- 4.6. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok;
- 4.7. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r.;
 - 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2012 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r.;
 - 5.3. sprzedaży, w drodze publicznego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiśniowej 3
 - 5.4. odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wysokiej 13;
 - 5.5. zmiany Uchwały Nr XIX/367/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r.
 - 5.6. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 34 jako działka nr 592/1 o powierzchni 156 m², w celu poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej.
 - 5.7. wyrażenia zgody na ufundowanie sztandaru dla Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim
6. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej (materiał radni otrzymali drogą elektroniczną).
8. Informacja Przewodniczących Zespołów Kontrolnych Komisji Rewizyjnej z zakończonych kontroli
9. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
11. Odpowiedzi na zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XXI Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że protokół z XX Sesji Rady Miasta wyłożony był w Biurze Rady Miasta oraz przed rozpoczęciem sesji. Radni otrzymali również protokół drogą elektroniczną. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonego protokołu. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XX Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z XX Sesji Rady Miasta

Punkt 4

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2011.

Pan Marian Błaszczyszki – poprosił o zabranie głosu pana Krzysztofa Chojniaka.

Pan Krzysztof Chojniak: „Przedstawię tradycyjnie cechy wykonania budżetu miasta – tym razem za rok 2011 – świadczące o tym, że był to dobry rok dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego i że budżet został wykonany w sposób prawidłowy. Stopień wykonania budżetu wskazuje na pełne i prawidłowe wykonanie kasowe. Plan dochodów został wykonany z nawiązką (101,9%), a wydatki nie przekroczyły zaplanowanego limitu (97,4%). Pomimo trwającego spowolnienia gospodarczego, które dotknęło skutkami również finanse publiczne Piotrkowa, w 2011 roku udało się uzyskać dochody wyższe od planowanych o 5,8 mln zł (z czego 3,7 mln to ponadplanowe wpływy ze środków Unii Europejskiej. Wypracowaliśmy nadwyżkę operacyjną (bieżącą) w wysokości 23,3 mln zł, deficyt budżetowy był niższy od planowanego o 14,4 mln zł. Analizując wykonany i zrealizowany budżet za rok 2011 można z całą stanowczością i odpowiedzialnością stwierdzić, że był to budżet bezpieczny. Poziom zadłużenia zrealizowany na koniec 2011 roku (126,4 mln zł) stanowił 37,75% dochodów (przy limicie ustawowym wynoszącym 60%) i był niższy od planowanego, a poziom obciążenia dochodów obsługą długu wyniósł 6,12% dochodów (przy limicie ustawowym 15%) - i również był niższy od planowanego o 0,24%. Cechą budżetu była również jego zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju. Dochody w pełni sfinansowały w pełni wydatki bieżące – pozostała nadwyżka operacyjna (50,5 mln zł). Biorąc pod uwagę wielkość wydatków na inwestycje, które – jeśli chodzi o wydatki majątkowe (58 mln zł) sięgające prawie 18% wydatków ogółem z czego 38% inwestycji ogółem to inwestycje ekologiczne (blisko 22 mln zł – w tym ok 17 mln zł to oczywiście projekt Modernizacja i Rozbudowa Oczyszczalni Ścieków w Piotrkowie Trybunalskim). 22 % spośród wszystkich inwestycji (12,7 mln zł) przeznaczona była na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego (w tym zasadnicza kwota 12,6 mln zł na Trakt Wielu Kultur). 21% inwestycji dotyczy dróg (12,3 mln zł). Biorąc pod uwagę podane liczby budżet określić można również jako budżet prorozwojowy oraz efektywny. Wydatki majątkowe sięgały prawie 58 mln zł (18% wydatków ogółem), a za jedną złotówkę środków własnych uzyskano nakłady inwestycyjne o wartości 1,8 zł, pozyskując zewnętrzne bezzwrotne źródła finansowania w kwocie prawie 25 mln zł. Przyrost zadłużenia o 1 zł dał przyrost majątku o 8 zł. Budżet ten nazwać również należy operatywnym i elastycznym – ze względu na uprzedniość budżetu względem jego realizacji celem zapewnienia płynnej realizacji zaplanowanych zadań. Taki budżet musi być na bieżąco zmieniany w trakcie roku

w zależności od sytuacji. Warto również podkreślić, że miasto miało płynność finansową w każdym dniu roku. W związku z tym realizacja budżetu przebiegała w sposób płynny. Zaplanowane zadania zostały zrealizowane a założone cele osiągnięte. Zawsze występują ograniczenia – zdecydowanie łatwiej buduje się każdy budżet jeżeli chodzi o stronę wydatków – trudniejszą rolą jest przygotowywanie i wykonanie dochodów. Biorąc pod uwagę świadomość tychże ograniczeń i wyzwań stojących przed piotrkowskim samorządem (szczególnie w zakresie absorpcji środków zewnętrznych, w tym szczególnie tych pochodzących z UE) warto podkreślić, że byliśmy zmuszeni do bardzo ostrożnej i oszczędnej realizacji wydatków bieżących. Ta konsekwencja była przestrzegana przez cały rok budżetowy – jest realizowana również w bieżącym, 2012 roku, bo biorąc pod uwagę fakt, że chce się inwestować zwłaszcza w te zadania, które będą przynosiły korzyści w przyszłości i biorąc pod uwagę możliwość pozyskania pieniędzy zewnętrznych - to warto w tym okresie wydawać więcej pieniędzy na inwestycje niż zwykle, ale to pociąga za sobą również tę dyscyplinę i konsekwencję w realizacji wydatków bieżących.

Punkt 4.1

Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan Marian Błaszczczyński – poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Pan Mariusz Staszek – odczytał pozytywną opinię z dnia 26 kwietnia 2012 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej (tekst opinii w załączeniu do niniejszego protokołu) w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 r.

Punkt 4.2

Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna.

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna.

Punkt 4.3

Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium

Pan Marian Błaszczyński poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 30 kwietnia 2012 r. dotyczącej Sprawozdania Finansowego.

Pan Marian Błaszczyński poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 30 kwietnia 2012 r. dotyczącej Wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że Komisja Rewizyjna wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2012 r. wystąpiła o udzielenie absolutorium przez Radę Miasta dla Prezydenta miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2011.

Punkt 4.4

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium

Pan Marian Błaszczyński – poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Ludomir Pencina – odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 11 maja 2012 r. dot. pozytywnej opinii dla wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta w związku z wykonaniem budżetu miasta za 2011 rok (tekst opinii w załączeniu do protokołu)

Punkt 4.5

Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2011 rok oraz informacją o stanie mienia Miasta

Pan Adam Karzewnik: „Chciałem powiedzieć kilka słów na temat projektu realizowanego przez miasto „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków” ponieważ w trakcie roku 2011 Rada miasta zatwierdziła kilka zmian w budżecie. Projekt ten jest największym projektem realizowanym przez miasto w powojennej historii Piotrkowa Trybunalskiego – kosztuje ponad 270 mln zł a obejmuje modernizację ścieków, modernizację ujęcia wody, budowę kanalizacji sanitarnej i budowę wodociągów jak również i renowacji sieci ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej. Jest to zatem bardzo skomplikowany projekt pod względem prawnym, finansowym, ekonomicznym, technicznym i technologicznym. Dlatego też w trakcie realizacji tego projektu wystąpiły pewne trudności, które musieliśmy Radzie Miasta w 2011 roku przedstawić. Zmiany, o których mówię były spowodowane kilkoma przesłankami. Takich głównych powodów było cztery a mianowicie:

- brak możliwości realizacji budowy kanalizacji sanitarnych w niektórych miejscach miasta (przez to nie zrealizowano sieci w ulicy Gęsiej, Twardosławickiej, Słowackiego i Roosevelta w 2011 roku).
- przesunięcia w wyniku zmian harmonogramów przedstawionych miastu przez wykonawców.

- Konieczność zmiany wymagań projektowych dotyczących samej modernizacji oczyszczalni ścieków.
- Oszczędności wynikające z przeprowadzonych postępowań przetargowych i konieczność przesuwania ich na lata następne.

Termin zakończenia tej modernizacji oczyszczalni ścieków jak na razie jest nie zagrożony (połowa roku 2014). Wybór oferenta nieco się przeciąga ponieważ sprawa jest bardzo skomplikowana i nie można tu popełnić żadnego błędu. Przewiduję również odwołania od decyzji Komisji Przetargowej – procedura zawarcia samej umowy może się jeszcze nieco przedłużyć.

Pani Ewa Ziółkowska – w imieniu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej powiedziała: „Radni SLD przyjmują do wiadomości opinie RIO do Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011, opinie komisji stałych dotyczące Sprawozdania Finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu, Informację o stanie mienia miasta oraz wnioski Komisji Rewizyjnej w kwestii absolutorium. Nigdy nie wątpiliśmy w umiejętności Skarbnika Miasta ani w moc sprawczą tzw. większości w Radzie Miasta. Od kilku lat z życzliwością przyglądamy się efektom sprawowania władzy przez obecnie rządzących ze względu na szacunek dla wyborczych decyzji mieszkańców i dobrze pojęty interes wspólny. Trudno nam jednak nie dostrzegać problemów, które z upływem lat nie tylko nie znajdują rozwiązania, ale narastają i z upływem czasu coraz bardziej obciążają finanse i wizerunek Piotrkowa Tryb. Trudno nie zauważyć, że w kwestii stanu transportu i komunikacji miejskiej drepczemy w miejscu. Koszty wciąż rosną a światelka w tunelu nie widać. Polityka mieszkaniowa jest – delikatnie mówiąc – nieprzystająca do oczekiwań społecznych. Wiemy, jakie są kolejki oczekujących na mieszkania socjalne i komunalne a my pytamy ile mieszkań socjalnych i komunalnych wybudowaliśmy w 2011 roku? Ile działek przygotowaliśmy pod zabudowę na takie zadania. Wciąż nie ma pomysłu na zagospodarowanie wschodniej części miasta, podzamcze nie ma szczęścia bo ogłoszenie przetargu na rozbiórkę pustostanu nie załatwia sprawy. Nie ma też wizji na zagospodarowanie jeziora Bugaj. Jak mgła nad nim rozwił się – z tego co wiemy – izraelski inwestor. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków to swoisty samograj, którym przykrywamy i usprawiedliwiamy brak innych niezbędnych miastu inwestycji. Ciepłownictwo – działania w tym zakresie to pozorne ruchy nie mające nic wspólnego ze spójną strategią przekształcania i modernizacji całego systemu. Oświata – ostatnie wydarzenia związane z działaniami podejmowanymi na rzecz ratowania finansów tejże unaocznily nam brak pomysłu i brak długofalowej koncepcji w tej dziedzinie. Kryzys w kraju jest i wbrew tym, którzy zaklinają rzeczywistość – jest w Polsce i dotyka również Piotrkowa. Ma wpływ na sytuację finansową miasta, ale nie przynosi oczekiwanych efektów krytykowana przez nas od lat a propagowana przez rządzących polityka fiskalno-podatkowa polegająca na ciągłym i permanentnym podnoszeniu podatków. Dotykają one najbiedniejszych i osłabiają aktywność inwestorów zewnętrznych i rodzimych. Dlatego dziwi nas lekka ręka w wydatkowaniu publicznych środków tam, gdzie ich celowość, efektywność i zasady gospodarności budzą spore wątpliwości. Przykładem może być choćby schronisko dla zwierząt gdzie za wyasygnowane na ten cel pieniądze nie mógł powstać przyzwoity obiekt, który nie będzie już wymagał remontu. Powstaje ulica Kręta – potrzebna, ale niestety mała i na pewno nie kluczowa.

Tymczasem na ul. Roosevelta można stracić zawieszenie bądź wybić sobie zęby. Do tego dochodzi sprzedaż po atrakcyjnej dla kościoła cenie szalenie atrakcyjnych terenów przy ulicy Modrzewskiego i niekorzystnie dla finansów miasta. Dlatego też radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej nie poparą wniosku o zatwierdzenie Sprawozdania Finansowego i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta”.

Pani Wiesława Łuczak: „Chciałam przypomnieć, że uchwała dotycząca udzielenia absolutorium Prezydentowi miasta i przyjęcia Sprawozdania nie dotyczy całokształtu działalności organu wykonawczego a właśnie budżetu i jego wykonania za rok 2011. Ja zgadzam się z każdym, kto powie, że w tym mieście może być lepiej – w każdej dziedzinie. Chyba nie ma takiej dziedziny, która byłaby dopieszczona finansowo, tak, jakbym sobie tego życzyła. Ale to wynika z kolei z naszych możliwości – a te możliwości też wynikają co państwo akceptują z poziomu podatku, z poziomu dochodu. Ten poziom nie jest wcale taki wysoki – my dopiero doszliśmy do ościennych miast na porównywalnym poziomie (Bełchatów, Kutno, Skierniewice – to są miasta, gdzie już od dawna mają stawki, do których myśmy dopiero doszli). Środowisko w jakim działamy jest to środowisko społeczne, gospodarcze i finansowe kraju, świata (w tym Europy), w którym – jak państwo na pewno wiecie – nie dzieje się z każdym rokiem lepiej, a wręcz przeciwnie. Samorządy (w tym Piotrków) muszą się w tym środowisku odnaleźć przy malejących dochodach m.in. z PIT czy CIT i sprzedaży majątku – i rosnących wydatkach. Wydatki rosną w związku z tym, że otrzymujemy ciągle nowe zadania jako samorządy (bo państwo chce być tanie i oszczędne więc przekazuje te zadania bardzo skrupulatnie), bo standardy, bo podwyżki ustawowe – to wszystko powoduje, że w zasadzie są przesłanki ku temu żeby rósł deficyt, rosło zadłużenie. Ale jednocześnie są ograniczenia i ustawowe i każdy skarbnik robi sobie *rating* swojego samorządu i ocenia na co samorząd stać, co możemy jeszcze zrobić a na co nas już zwyczajnie nie stać. W związku z tym, że mamy teraz te swoje 5 minut na absorpcję środków unijnych i rozwiązanie problemów m.in. ekologicznych, kulturalnych, drogowych – bierzemy te pieniądze (na pewno przy aprobacie państwa radnych), ale to wymaga od nas nie tylko najwyższej staranności, nie tylko wiedzy i wysiłku ze strony wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta w każdym dniu starania, ale również potrzebuje środków własnych na udział własny – nikt nam nie da ani grosza jeżeli my nie pokażemy naszego udziału w budżecie. Tak więc ja zgadzam się z każdym, kto powie, że może być lepiej bo jest nawet takie mądre powiedzenie, że nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Ale jest również druga część tego powiedzenia: nigdy nie jest tak źle, żeby nie mogło być gorzej. To, że jest tak dobrze jak pan prezydent powiedział to właśnie dzięki staranności – również i państwa radnych, którzy proponowane zmiany przyjmowali, że ta uprzedniość budżetu względem jego realizacji mogła być zachowana – żeby można było te wszystkie cechy budżetu, które pan prezydent wymienił, osiągnąć.”

Pan Adam Karzewnik – odnosząc się do wypowiedzi pani radnej Ewy Ziółkowskiej powiedział: „Moim zdaniem to właśnie polityka miasta prowadzi do tego, że developerzy mogą budować budynki, mieszkania, które zabezpieczają potrzeby mieszkaniowe mieszkańców Piotrkowa poprzez wykonywanie chociażby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które to miejscowe plany zezwalają na budowanie takich

obiektów. Co byłby wart budynek np. wielorodzinny bez infrastruktury (sieci kanalizacyjnej, sieci wodociągowej), którą realizuje miasto angażując bardzo duże pieniądze własne jak również pieniądze uzyskane dzięki staraniom miasta. W 2011 r. nie wybudowaliśmy żadnego miejskiego budynku, ale państwo pamiętają zdarzenia, które wielokrotnie miały miejsce w roku 2011 i w latach ubiegłych – że balkony się waliły, że kominy się waliły – i tutaj żeśmy przeznaczyci bardzo duże środki na poprawę stanu technicznego tej substancji mieszkaniowej, czyli nie można powiedzieć, że nie ma polityki mieszkaniowej w mieście. Ona jest trudna, te środki finansowe są być może niewystarczające, ale jak rozmawiam z ludźmi, którzy przyjeżdżają z innych miast – podobnie jest w całej Polsce – potrzeb jest więcej niż możliwości. Jeśli chodzi o politykę ciepłowniczą – kilka miesięcy temu uchwaliliśmy uchwałę, która właśnie tę politykę w sprawie ciepłownictwa określała. Również postaram się przedstawić dalsze elementy, dalsze działania nasze, które w tym zakresie podejmujemy i politykę w zakresie ciepłownictwa mamy – wystarczy przypomnieć sobie właśnie tę uchwałę. A schronisko – proszę sobie porównać to schronisko przy ulicy Glinianej kilka lat temu i obecne schronisko, które jest wybudowane przy oczyszczalni ścieków. Ktoś, kto nie był na ulicy Glinianej tej nie ma skali porównawczej, ale ja tam byłem wielokrotnie i mam tę skalę. Wielu radnych ma również tę skalę porównawczą i wystarczy porozmawiać z pracownikami, z lekarzami, wystarczy popatrzeć w jakich warunkach przebywają tam zwierzęta. Zdarzył się wykonawca tego schroniska nie do końca wywiązujący się ze swojej oferty, ale wybraliśmy go zgodnie z procedurą, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych – my nie możemy zasięgać opinii od innych inwestorów, co sądzą na temat tego konkretnego wykonawcy. Wybrany wykonawca spełniał warunki i nie wykonał tego schroniska tak, jak należy i na pewno będziemy dochodzić swoich spraw przed sądem Nie otrzymał on wszystkich pieniędzy w związku z tym, że nie wykonał zadania w całości, ale to co wykonał i tak budzi jeszcze zastrzeżenia i na pewno spotkamy się w sądzie.”

Pan Bronisław Brylski: „My również doceniamy pracę kierownictwa urzędu i bardzo państwu dziękujemy, że w imieniu naszym, w imieniu mieszkańców ciężko pracujecie. W imieniu klubu dziękuję również wszystkim urzędnikom. Z punktu widzenia procedury wszystko jest w porządku i słupki się zgadzają. Chcemy tylko zwrócić uwagę, że jeżeli byśmy zamienili działania, jeżeli byśmy wprowadzili nowe zadania, jeżeli byśmy z pewnych zadań zrezygnowali, jeżeli byśmy inaczej nakierowali politykę miasta,, prezydenta w tych działaniach, w tych dziedzinach, o których mówiliśmy to wtedy byśmy mówili o innych kwotach, o innych słupkach, o innych deficytach, o innych wpływach itd. Zdajemy sobie sprawę, że finanse i słupki to jedno, ale za słupkami stoją decyzje Prezydenta Miasta, kierownictwa miasta, urzędników, radnych. Znam pana prezydenta już bardzo długo i zawsze cenilem – i cenię – pracowitość i rzetelność, umiejętności i kompetencję. Myślę, że te zarzuty, albo uwagi – naszym zdaniem – dotyczące takiej a nie innej polityki miasta nie są związane z krytyką personalną prezydenta Karzewnika. Chcemy powiedzieć jedną rzecz – że na tej sali rok czy półtora roku temu pan prezydent Chojniak mówił, że w 2011 roku skoncentrujemy się na remontach. Myśmy grzmieli, że te 100 tys. zł, potem 600 tys. zł – to były małe pieniądze jak na budownictwo komunalne. Zapewniano nas, że polityka jakby idzie w kierunku remontu i modernizacji starej substancji bo wszyscy wiemy, że ta stara substancja mieszkaniowa w Piotrkowie Trybunalskim posiada sporo procent ogólnego stanu budownictwa.

Chcielibyśmy i tego oczekiwaliśmy również w zeszłym roku – jakiegoś przynajmniej kierunku działań, który dałby szansę, kierunek działań, przykład – które by doprowadziły w konsekwencji do wybudowania choćby kilkudziesięciu mieszkań komunalnych bądź socjalnych tylko po to, że oczekują na to setki mieszkańców. To są potencjalni oczekujący klienci mieszkań komunalnych i socjalnych, którzy nie nadają się z powodów finansowych do tego, żeby stanąć w kolejce do TBS czy do developera, aby partycypować w budowie mieszkań. Odnosząc się do działań około gospodarczych – dwa lata temu chwaliłem pana Pawła Czajkę, ale nie chodziło mi o samą ocenę pana Czajki, lecz miałem ogromne wątpliwości kiedy 10 lat temu powstawała Pracownia Planowania Przestrzennego. Natomiast jeżeli ktokolwiek – nawet nie życzliwy Prezydentowi Miasta, ale ktokolwiek kto się orientuje w potrzebach miasta – przejedzie po Piotrkowie to widzi pracę tej pracowni i widać pewną konsekwencję działań kierownictwa urzędu, urzędników i państwa radnych. Dlatego ja doceniam to przygotowanie infrastruktury, przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego – przecież podejmujemy prawie na każdej sesji nowe plany bądź zmiany planów. W wystąpieniu pani Ziółkowskiej chodziło o to, żeby uświadomić również państwu, że pomimo tych działań, które cenimy – nie widać pomysłu i koncepcji na to mieszkalnictwo dla osób biedniejszych. Chcę powiedzieć również, że prezydent jest takim ojcem miasta i wszystkie dzieci idą do ojca – w związku z tym te osoby, które naprawdę oczekują mieszkań będą się zgłaszały do pana.”

Pani Wiesława Łuczak: „Na gospodarkę mieszkaniową, na modernizację i remonty w zeszłym roku wydaliśmy prawie 5,7 mln zł.”

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/389/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/390/12 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2011 rok.

Pan Marian Błaszczyszki – ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Punkt 5

Podjęcie uchwał

Punkt 5.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/391/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 roku.

Punkt 5.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2012 rok wraz autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r.

Pani Wiesława Łuczak: „Mam prośbę – do tych zmian, które państwo otrzymali w autopoprawce zmuszona jeszcze jestem dodać poprawkę. Ponieważ do ostatniej chwili analizowaliśmy w jaki sposób można ufundować sztandar dla policji z uwagi na problem dotyczący m.in. klasyfikacji budżetowej – ponieważ formuła, jaką wcześniej widzieliśmy nie jest możliwa do wykorzystania w związku z tym proponujemy w punkcie trzecim autopoprawki aby państwo zmienili nr działu z 754 na 750 a rozdział z 75405 na 75075. Wydatek ten będzie miał charakter wydatku promocyjnego.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/392/12 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 11 maja 2012 r.

Punkt 5.3

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze publicznego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiśniowej 3

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/393/12 w sprawie sprzedaży, w drodze publicznego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiśniowej 3

Punkt 5.4

Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wysokiej 13

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna,

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/394/12 w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wysokiej 13

Punkt 5.5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/367/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/395/12 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/367/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 marca 2012 r.

Punkt 5.6

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 34 jako działka nr 592/1 o powierzchni 156 m², w celu poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/396/12 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piotrków Trybunalski, oznaczonej w ewidencji gruntów obr. 34 jako działka nr 592/1 o powierzchni 156 m², w celu poprawienia zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Punkt 5.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ufundowanie sztandaru dla Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXI/397/12 w sprawie wyrażenia zgody na ufundowanie sztandaru dla Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 6

Interpelacje i zapytania radnych

Pani Katarzyna Gletkier – w imieniu mieszkańców ul. E. Plater 4 poprosiła władze miasta o częstsze interwencje (codziennie, nie tylko w weekendy) gdyż na pozostałościach remontowanego placu zabaw bardzo często spotyka się młodzież pijącą w tym miejscu alkohol i głośno się zachowującą.

Pani Monika Tera – zwróciła się do komendantów straży miejskiej i policji, żeby zwiększyli oni ilość patroli na osiedlu w obrębie ulic Armii Krajowej, Górnej i Dzielnej (skwer przy bloku cygańskim i droga do Powiatowego Urzędu Pracy i sklep, gdzie dawniej sprzedawano dopalacze). Coraz częściej dochodzi tam do zaczepek przez osoby spożywające w tym rejonie alkohol.

Pan Piotr Masiarek – zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie zlokalizowania przejścia dla pieszych przez ulicę Słowackiego na wysokości ul. Kościelnej. Stan obecny grozi niebezpieczeństwem zaistnienia poważnego wypadku.

Pan Bronisław Brylski: „Proszę o przedstawienie harmonogramu robót drogowych na terenie Piotrkowa. Mieszkańcy nas o to pytają a radni poza dwoma, trzema lapidarnymi odpowiedziami nie umiemy precyzyjnie odpowiedzieć: co? gdzie? kiedy zostanie zrobione. Proszę o taki harmonogram w rozbiciu na tygodnie w trybie pilnym.”

Pan Bronisław Brylski: „Niedawno składałem interpelację i otrzymałem taką m.in. odpowiedź z MZDiK, że w najbliższym czasie nie są przewidziane środki na wymianę chodników na skwerze Nauczycieli Tajnego Nauczania. Ja zdaję sobie sprawę, że nad tym rzeczywiście trzeba się zastanowić i dokonać pewnego projektu zagospodarowania tego placu ponieważ to się wiąże z przyległymi chodnikami ulicy Próchnika i Piastowskiej, przyległych miejsc parkingowych. Tam wbrew pozorom można uzyskać dodatkowe miejsca parkingowe nie uszczuplając przy tym zieleni – tylko trzeba mądrze pomyśleć. Czy naprawdę od 2004 roku kiedy pierwszy raz składałem interpelację w tej sprawie, przez 8 lat nie da się ucywilizować tego fragmentu Piotrkowa? Ze względu na stan tego obszaru ZNP postanowił o przeniesieniu obelisku pod Dom Nauczyciela – stan skweru urągał lokalizacji obelisku i tekstowi, który tam był napisany. Proszę o rzeczową i konkretną odpowiedź w tej sprawie jeszcze podczas dzisiejszej sesji.”

Pan Bronisław Brylski: „Pan Czajka i pan Winiarski wielokrotnie podnosili kwestię skrzyżowania ulic Armii Krajowej i Sikorskiego w kontekście lewoskrętu z ul. Armii Krajowej. Czy na tym skrzyżowaniu – kosztem kilkunastu metrów pasa zieleni można wydłużyć lewoskręt? On jest niezbędny, ale jest zbyt krótki.”

Pan Jan Dziemdziora : „Czy nieruchomość przy ul. Słowackiego 59 została sprzedana? W zależności od treści odpowiedzi będę miał dodatkowe pytania odnośnie zagospodarowania skweru przy ul. Słowackiego 43 – róg ul. Dzielnej.”

Pan Jan Dziemdziora: „Jakie są zamiary w zakresie modernizacji ulicy Słowackiego na odcinku od ul. Owocowej do przejazdu PKP? – chodzi o stan chodników w szczególności po północnej stronie tej ulicy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Kiedy zostanie podjęta naprawa wyjazdu z ulicy 18-go Stycznia, która została wyremontowana, ale tylko do siedziby firmy Atlas? – dalej, za skrzyżowaniem w lewo znajduje się stumetrowy odcinek nawierzchni w stanie gorszym jeszcze od stanu ul. Krętej. Czy są przewidywane tam działania chociażby w postaci napraw częściowych?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Na ostatniej sesji zwróciłem uwagę na dwie sprawy: pierwsza to dziury na ulicy Pawłowskiej i Gęsiej – na ulicy Pawłowskiej następnego dnia zostały podjęte intensywne działania, pojawiła się tam brygada, zaczęto pracę robić, z czego byłem bardzo rad. Natomiast na ulicy drugiej, o której prosiłem, żeby naprawić te dziury, bo ich się pojawia coraz więcej a jeździ tamtędy linia MZK ‘0’ (tj. od ul. Rzemieślniczej przy skrzyżowaniu z ul. Jeruzolimską, gdzie się kończy od strony ul. Wojska Polskiego bardzo ładna nawierzchnia asfaltowa – od razu wjeżdżamy w sito niesamowitych dziur. I te dziury powstają coraz większe. One są tak na tym łuku Spacerowa-Jeruzolimska do tego progu zwalniającego przy SP nr 5. Zauważyłem ostatnio, że kierowcy jadący od strony ul. Wojska Polskiego ul. Jeruzolimską jadąc prosto tą ulicą i omijając dziury zjeżdżają praktycznie na lewy pas jezdni. Byłem świadkiem jak na drodze z pierwszeństwem przejazdu z ulicy Spacerowej wyjeżdżają szybko rozpedzone samochody. Tam grozi wypadek jak nic. Dlatego trzeba byłoby naprawić te dziury, bo są bardzo dokuczliwe. One są małe, nieduże, ale bardzo głębokie i można koła pourywać albo dojdzie do jakiegoś wypadku – tym bardziej, że jeździ tam linia ‘0’ i ta droga nie nadaje się praktycznie na tym odcinku do użytku.”

Pan Przemysław Winiarski: „Jaki jest stan rozwoju koncepcji ścieżki rowerowej do Koła? Czy oprócz lokalizacji równoległej do istniejącej drogi asfaltowej do Koła nie była brana pod uwagę w rozmowach z Lasami Państwowymi koncepcja wykorzystania istniejących duktów leśnych z ich przystosowaniem do poruszania się rowerami czy też rolkami?”

Pan Mariusz Staszek: „Chciałbym powrócić do pytania, które zadałem na komisji budżetowej – chodzi konkretnie o ulicę Witosa. W zeszłym roku na sesji dyskutowaliśmy na ten temat – chodzi mi o nawierzchnię. Została ona położona przez miasto 5-6 lat temu a w obecnej chwili jest zniszczona. Chodzi o ten transport, który tą ulicą porusza się z pobliskiej kopalni piachu – ten transport przewozi ten piach na budowę S8 w wyniku czego tą nawierzchnię strasznie zniszczył. Czy jako miasto nie powinniśmy ubiegać się o jakieś odszkodowanie od firmy? Ktoś wydał też na pewno pozwolenie na wydobycie tego piachu – taka decyzja powinna być jak mi się wydaje wydana. Chcę tylko zapobiec, aby w najbliższym czasie mieszkańcy nie zwrócili się do nas w sprawie naprawy nawierzchni ulicy Witosa.”

Pan Mariusz Staszek: „Wiemy już, że rozstrzygnął się przetarg na ulicę Krętą – są oszczędności. Czy w związku z tym, że już od dłuższego czasu mieszkańcy ulicy Wschodniej proszą o chodnik to dałoby się go w najbliższym czasie zrealizować? Poprawa nawierzchni ulicy Krętej spowoduje, że ilość samochodów poruszających się ulicą Wschodnią będzie coraz większa a bezpieczeństwo kierowców i pieszych jest bardzo ważne.”

Pan Mariusz Staszek: „Czy nie dałoby się zainstalować kamerki on-line w najwyższych punktach miasta (na Wieży Ciśnień i na wieży kościoła św. Jakuba), tak aby mieszkańcy mieli bezpośredni podgląd na pogodę, na sytuację, jaka dzieje się w mieście?”

Pani Katarzyna Gletkier: „Jaka byłaby możliwość oświetlenia placu zabaw za wieżowcem przy E. Plater 4? - teraz stworzył się tam skwerek, na którym można odpocząć, przysiąść na ławce itd. Ludzie z tego chętnie korzystają. W tym miejscu jednak brakuje odpowiedniego oświetlenia.”

Pan Przemysław Winiarski: „Czy w związku z ciągle powtarzającą się dewastacją urządzeń na boisku na Wierzejach nie istniałaby możliwość podjęcia działań zapobiegawczych? Patrole straży miejskiej są nieskuteczne, bo są nieciągłe. Może warto byłoby założyć tak jakiś monitoring?”

Punkt 7

Ocena zasobów pomocy społecznej.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że nad tym materiałem pochylała się Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych, która przyjęła go do akceptującej wiadomości. Wszyscy radni dostali również ten materiał drogą elektroniczną. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są do przedstawionego materiału jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie stwierdził, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Punkt 8

Informacja przewodniczących zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej z zakończonych kontroli.

Pan Marian Błaszczński – poprosił o przedstawienie informacji przez panią radną Urszulę Czubałą.

Pani Urszula Czubała: „Zespół kontrolny w składzie: Urszula Czubała, Magdalena Kwiecińska, Monika Tera, Marek Konieczko, Sławomir Dajcz – przeprowadził kontrolę wykonania zaleceń pokontrolnych audytu wewnętrznego i kontroli zewnętrznych w terminie od grudnia do marca 2012r. Do współpracy z zespołem kontrolnym mieliśmy audytora wewnętrznego w osobie pani Elżbiety Koziczyńskiej oraz pani Ewy Bujak – Kierownika Biura Kontroli Wewnętrznej. W wyniku kontroli zespół kontrolny sprawdził wykonanie zaleceń zadania audytowego pod nazwą *Ocena zarządzania projektem **Poprawa dostępności do krajowej sieci dróg Nr1, Nr 8, Nr 12 i Nr 91 poprzez rozbudowę ulicy Łódzkiej***. Audytor zalecił bezzwłoczny przegląd postępowań o udzielenie zamówień publicznych i zweryfikowanie oraz ujednoczenie procedur w zakresie udzielania zamówień. Audytor wystąpił do Prezydenta Miasta o wykonanie zaleceń. Zespół kontrolny skontrolował wszystkie pisma z komórek merytorycznych – wskazywały one na wykonanie zaleceń. Kierownik Referatu Zamówień Publicznych przesłał też do zatwierdzenia nowy regulamin udzielania zamówień publicznych. W momencie zakończenia kontroli ten regulamin jeszcze nie był zatwierdzony przez pana prezydenta. Jeżeli chodzi o kontrole zewnętrzne – nasz zespół kontrolny sprawdził wykonanie zaleceń kontroli, które odbyły się w 2010 roku przez Wojewodę Łódzkiego, Ministerstwo Infrastruktury, NIK oraz Urząd Skarbowy. Wszystkie kontrole, które zostały przeprowadzone – zalecenia do tych kontroli, na podstawie pism, które

zespół kontrolny stwierdził że wszystkie zalecenia zostały wykonane. Zespół nie wniósł zastrzeżeń do pracy pani audytora wewnętrznego ani Kierownik Biura Kontroli Wewnętrznej, pani Ewy Bujak.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Protokół z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w zakresie dotacji dla organizacji samorządowych i innych instytucji udzielonych przez Urząd miasta w roku 2009-2010. W skład zespołu wchodził: Jadwiga Wójcik, Marek Konieczko, Piotr Masiarek, Szymon Miazek. W trakcie kontroli skład zespołu uległ zmianie i ostatecznie prace zakończono w składzie: Jadwiga Wójcik, Szymon Miazek, Paweł Szcześniak. Zespół kontrolę przeprowadził w okresie 29 III 2011 r. do 11 IV 2012 r. W czasie kontroli zespół dokonał czynności sprawdzających, opracował plan pracy. Podczas posiedzeń zespół dokonał szczegółowych kontroli całości dokumentacji dot. stowarzyszeń. W czasie przeprowadzonej kontroli do dotacji dla organizacji pozarządowych i innych instytucji odpowiedzi udzielały pani Anna Wnuk i pani Aldona Przybylska. Zgłoszono jedną uwagę odnośnie festiwalu Interakcje – poza tym kontrolowany nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Protokół z kontroli sporządzono w dwóch jednakowych egzemplarzach z których jeden doręczono Prezydentowi Miasta.”

Punkt 9

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali przed sesją stosowne informacje w tym zakresie. Poprosił o zgłaszanie pytań lub uwag do przedstawionej informacji.

Pan Piotr Masiarek: „Spotkanie z dnia 26 kwietnia, w którym uczestniczył pan prezydent Adam Karzewnik odnośnie przebiegu drogi S12, jak również dotyczące restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w Piotrkowie – czy są jakieś nowe fakty, o których nie wiemy, czy też chodziło tylko o omówienie spraw, które są znane już nam wszystkim? 19 kwietnia i 27 kwietnia odbyło się spotkanie w tej sprawie oraz także programu informatycznego dot. gospodarowanie odpadami – proszę również o kilka słów informacji w tej sprawie.”

Pan Adam Karzewnik: „26 kwietnia – spotkanie odbyło się z inicjatywy Regionalnej Izby Gospodarczej. RIG poprosiła o omówienie spraw związanych właśnie z ustalaniem i procedurą projektowania drogi S12. Nowych faktów nie było – ja przedstawiałem propozycje GDDKiA przebiegu trasy. Przedstawiłem również stanowisko miasta w tej sprawie. W 2006 roku podjęta była uchwała zmieniająca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, w którym to studium określono przebieg drogi S12 przez tereny miasta. To oczywiście nie jest jakimś wiążącym aktem prawnym dla GDDKiA – jest to tylko dla Rady Miasta przy zatwierdzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (ten miejscowy plan musi być zgodny ze studium). Przebieg S12 wcale nie musi przebiegać przez teren Piotrkowa, ale stanowisko miasta jest takie, żeby miejsce początku drogi S12 (stałe) tj. w okolicach Rokszyca na autostradzie A1 i dalej przebieg wychodzi poza teren Piotrkowa Trybunalskiego po południowej stronie na teren gminy Wola Krzysztoporska i Rozprza. Nasze stanowisko jest takie, żeby w rejonie ulicy Granicznej i Roosevelta wchodziła ona w teren Piotrkowa Trybunalskiego i dalej przy oczyszczalni łączyła się z planowaną obwodnicą wschodnią miasta Piotrkowa Trybunalskiego co w przyszłości ułatwi – czy też zmniejszy uciążliwości dla mieszkańców Piotrkowa spowodowane płatną autostradą A1 jak również w przyszłości płatną drogą S8 (bo takie projekty punktu poboru opłat również są planowane). Zależy nam również na zmianie

projektowanych nazw węzłów, tak by Piotrków był eksponowany na A1 i S8. Jeśli chodzi o restrukturyzację systemu ciepłowniczego to omawiane były kierunki restrukturyzacji włącznie z tą uchwałą, którą Rada Miasta podejmowała kilka miesięcy temu. To są propozycje, które ewentualnie przy akceptacji przez miasto będą Radzie przedstawione, ale jak na razie jest to dokument z PGE, który jest w trakcie obróbki pod względem prawnym – czy to jest możliwe do zaakceptowania. Jeśli tak – przedstawimy to państwu do rozważenia. Pozostałe spotkania dotyczyły wyboru oprogramowania, które jest niezbędne wręcz (na pewno pomocne) do wdrażania Ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach – to jest oprogramowanie, które pozwoli na przygotowanie obciążeń, śledzenie ilości odpadów odbieranych od mieszkańców jak i dostawę na składowiska odpadów, rozliczenia z danej nieruchomości. Jest to program niezbędny, jeden z takich programów funkcjonuje już w firmie Ekoregion w Belchatowie. Testujemy kilka podobnych celem wybrania tego, który będzie najlepiej odpowiadał naszym potrzebom.”

Punkt 10

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożono następujące interpelacje:

- 19 kwietnia 2012 r. – wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. rewitalizacji Skweru Nauczycieli Tajnego Nauczania w Piotrkowie Trybunalskim. 19 kwietnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- 23 kwietnia 2012 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. podjęcia działań celem likwidacji dzikich wysypisk śmieci (Belzacka 178). 23 kwietnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- 24 kwietnia 2012 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. rzetelnego podejścia do sprawy chodnika przy Polomarkecie . 24 kwietnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- 30 kwietnia 2012 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. naprawy nawierzchni ulicy Źródlanej. 30 kwietnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- 4 maja 2012 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. dzikiego wysypiska śmieci (Wiatraczna, Swobodna i Kasztelańska). 4 maja przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.
- 7 maja 2012 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdziora dot. uszczegółowienia odpowiedzi dot. zagrożeń bezpieczeństwa na ul. Modrzewskiego. Niezwłocznie przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na prośbę dotyczącą uszczegółowienia odpowiedzi na interpelację pana Jana Dziemdziora z dnia 20 marca poprosił pana radnego Dziemdziorę o uczestnictwo w spotkaniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w dniu jutrzejszym, podczas którego będzie omawiana ta sprawa.

Pan Jan Dziemdziora – zapytał, czy ostatniemu z wymienionych wniosków nadano bieg?

Pan Marian Błaszczński – odpowiedział, że wszystkim wnioskom nadano bieg.

Pan Jan Dziemdziora – odczytał wniosek złożony w dniu 7 maja 2012. Poinformował jednocześnie, że interpelacja do wiadomości została przesłana radnym okręgu IV (U. Czubała, S. Dajcz, S. Żerek, P. Masiarek, M. Kwiecińska) oraz radnemu Markowi Konieczce, który tym tematem od lat się interesuje. Do wiadomości otrzymała wniosek również Rada Osiedla „Słowackiego Północ”. „Okazuje się, że ten wniosek został zlekceważony – tak jak zlekceważona została treść mojej interpelacji z dnia 20 marca (w tym temacie), gdzie w sposób szczegółowy opisałem sytuację, podałem kontakty (przynajmniej podałem informację, że realizujący odpowiedź na interpelację ma możliwość uszczegółowienia tych problemów tam występujących w bezpośredniej rozmowie z mieszkańcami nowopowstałego osiedla po północnej stronie ul. Modrzewskiego). Wszyscy mają się dobrze – oprócz mieszkańców i radnych.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Nie zgadzam się z panem radnym. Jak pan usłyszał jest przygotowane poważne spotkanie w tym temacie i tylko w tym temacie w dniu jutrzejszym. Macie wspólnie wypracować rozwiązanie problemu podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego. I to jest chyba główna odpowiedź. W chwili dzisiejszej nie widzę potrzeby, żeby prezydent – zanim wy się spotkacie i przedyskutujecie ten problem – miał mieć osobny punkt programu.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Ja specjalnie mówiłem, że trzeba się po prostu nad tym pochylić bo tak na *forum publicum* trudno dyskutować. Temat jest złożony o tyle, że jednocześnie trzeba pomyśleć o zlokalizowaniu tam miejsc dla samochodów, które mają mieć tam miejsce do zaparkowania (po pierwsze); trzeba doprecyzować lokalizację tego, żeby nie było znów kolizji np. z przejściem dla pieszych. Proszę pamiętać, że po północnej stronie ulicy na dużym fragmencie nie ma w ogóle chodnika, po drugiej stronie więc zlokalizowanie tego przejścia jest bardzo istotne. Był postulat również żeby montować lustro przy skrzyżowaniu z ulicą Źródlaną, była kwestia lokalizacji progów zwalniających czy też dodatkowego oznakowania. Proszę nie oczekiwać, że na *forum publicum* ja będę składał takie mało precyzyjne deklaracje. Dlatego zapraszam pana radnego na jutrzejsze posiedzenie komisji bezpieczeństwa.”

Pan Jan Dziemdziora: „Sprawdzę w kalendarzu, czy będę miał techniczne możliwości uczestnictwa w tymże posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Jednocześnie chciałem zauważyć, że temat istnieje od około 10 lat, a w formie ostatniego mojego wystąpienia bez mała 2 miesiące temu. W związku z tym uważam, że merytoryczni pracownicy merytorycznych referatów czy gminnych jednostek organizacyjnych powinni być do tematu przygotowani, a nie ślizgać się po temacie.

Punkt 11

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Jacek Hofman: „Zarówno w odniesieniu do stanu porządku publicznego na placu zabaw przy ul. E. Plater jak i w rejonie skweru Górna- Armii Krajowej tu wspólnie z komendantem miejskim policji uzgodnimy takie działania, które spowodują, że patrole będą tam w miarę możliwości nieco częściej. Faktem jest, że są takie dni w tygodniu, kiedy funkcjonariuszy Straży Miejskiej na służbie jest tylko dwóch (jeden patrol) – szczególnie dotyczy to dni weekendowych (wynika to z liczby strażników w ogóle i siedmiodniowego i całodobowego systemu pracy.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie pana Piotra Masiarka dot. przejścia dla pieszych przez ul. Słowackiego powiedział: „Ten problem już wielokrotnie był rozważany i jest tutaj kwestia finansowa bo zlokalizowanie tego przejścia wiązałoby się z dużymi nakładami. Jeszcze jest niezbyt pewna kwestia prawna – czy przejścia w takich odległościach mogą być zlokalizowane. Przyjrzymy się temu problemowi ponownie w szerszym zakresie. Być może poprosimy pana radnego również na tę dyskusję, tak aby w końcu rozwiązać ten temat.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Jeśli chodzi o ten harmonogram (odp. Na pytanie pana B. Brylskiego) jak mam taką propozycję – dotychczas codziennie na stronie internetowej MZDiK ok. godz. 9 pojawia się informacja z jakiego typu utrudnieniami kierowcy mogą się spotkać na terenie miasta. Ja bym chciał przejść na taką informację jak zasugerował pan radny, aby prezentować taką informację w przedziale tygodniowym. Firma, która wygrała przetarg na prowadzenie prac remontowych na terenie miasta, z którą każdorazowo uzgadniamy harmonogram prac prowadzi roboty różnorodne w różnych rejonach. Proszę pamiętać, że ja muszę panować też nad tym, że w związku z prowadzonymi pracami firmy, która działa dla projektu modernizacji oczyszczalni ścieków, gdzie są robione budowy, renowacje pewnych odcinków kanalizacji – nie mogę zablokować miasta. Na terminowość tych prac dodatkowo często wpływa pogoda. Ten harmonogram w układzie tygodniowym byłby z uwagi na przedstawione argumenty rzeczywiście bardziej wiarygodny. Jeżeli pan radny sobie życzy – ja mogę każdorazowo tę informację, którą przesyłam do pana prezydenta – mogę przysyłać również do Biura Rady Miasta. Proszę pamiętać jednak, że ten harmonogram będzie na bieżąco modyfikowany bo roboty są rozliczane według tych obmiarów. Jeżeli zaoszczędzę na jakiejś robocie to być może pojawi się możliwość wykonania zakresu w innym rejonie.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie dot. skweru przy ul. Piastowskiej powiedział: „Faktycznie ja widziałem tę odpowiedź na interpelację pana Brylskiego z 29 października 2003 roku. Na niej widnieją podpisy znanych dwóch osób (dyr. Brajczewskiego i pani M. Majczyny – tam nie ma podpisu prezydenta Chojniaka). Zawarto tam deklarację o zamiarze opracowania koncepcji zagospodarowania tego skweru. Te prace po wizji w terenie, która się odbyła z udziałem moich pracowników (w której pan Brylski również uczestniczył) to co było możliwe na dzień dzisiejszy żeśmy zrobili, bo ławki są naprawione (wymagają jeszcze malowania), pracownikami interwencyjnymi wyprostowaliśmy zdeformowane płyty chodnikowe – oczywiście niektóre z nich są popękane, co do zieleni to pan Majsak wszczął procedurę co do wycinki drzew – czy to się uda to niewiadomo, bo będą wymagane oględziny stanu zdrowotnego tej zieleni. Docelowo – jeżeli mówimy o pewnym zagospodarowaniu dodatkowych miejsc parkingowych – wymagało by to opracowania dokumentacji technicznej, przeznaczenia w oparciu o tę dokumentację jakiś środków finansowych i dopiero wówczas można byłoby mówić o konkretach i pan radny mógłby usłyszeć bardzo precyzyjną odpowiedź na pytanie do kiedy to byłoby zrobione. Dzisiaj ja takiej odpowiedzi – przykro mi – nie udzielę.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana Bronisława Brylskiego dot. lewoskrętu z ul. Armii Krajowej powiedział: „Nie odpowiem wprost, czy kosztem tej zieleni cokolwiek można tam zrobić, bo trzeba sprawdzić jaka tam jest infrastruktura pod ziemią. Bez sprawdzenia tego nie da się udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Natomiast jeżeli to miałyby wpłynąć na sposób organizacji ruchu to wymagałoby to akceptacji Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.”

Pan Bronisław Brylski – wyraził nadzieję, że dyrektor MZDiK sprawdzi rozmieszczenie infrastruktury podziemnej na tym skrzyżowaniu i udzieli wówczas odpowiedzi. Nie wiąże się to jednak z żadną zmianą organizacji ruchu drogowego. Chodzi tylko o wydłużenie pasa ruchu przeznaczonego do lewoskrętu w ulicę Sikorskiego. Wracając do sprawy skweru pan Brylski powiedział, że w ciągu tych wszystkich lat wielokrotnie interpelował w tej sprawie i na odpowiedziach dotyczących tej sprawy na pewno widnieje też podpis prezydenta Chojniaka. „Jeżeli będzie wola Prezydenta Miasta dot. ucywilizowania tego fragmentu miasta to następnym etapem będzie opracowanie projektu, koncepcji... Czy będzie wola? Czy będzie możliwość zrobienia koncepcji czy też projektu? O tym wszystkim decyduje Prezydent Miasta.”

Pan Adam Karzewnik – powiedział, że oczywiście wolą każdego z obecnych byłoby, aby każdy skwer, plac, park został odnowiony i doprowadzony do ładu. Trzeba jeszcze zderzyć tę wolę z możliwościami finansowymi, które każą wybierać, które miejsce wymaga naprawy, renowacji w pierwszej kolejności. Problem finansowy to jedyny problem, który powoduje że do tej pory nie zrealizowano postulatów pana radnego Brylskiego. Przy układaniu budżetu na rok przyszły być może znajdą się środki na realizację tego zadania.

Pani Agnieszka Kosela – odpowiadając na pytanie pana Jana Dziemdziora powiedziała: „Nieruchomość jest przygotowywana, nie została jeszcze zbyta – procedura poprzedzająca przetarg na nieruchomość wymaga ustalenia ceny nieruchomości, podania wykazu nieruchomości do publicznej wiadomości a następnie ogłoszenia. Jest to wszystko w trakcie.”

Pan Adam Karzewnik: Jeśli chodzi o ulicę Słowackiego – nawierzchnia była niedawno tam zrobiona – ta nawierzchnia jest tam świeża i bardzo ładna. Jeśli stan techniczny chodnika będzie potrzebował naprawy to naprawimy. Nie mamy teraz zamiaru modernizować chodnika, bo jego stan techniczny nie jest najgorszy – w przypadku jakiegokolwiek awarii będziemy go naprawiać.”

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że chodnik nie jest poprawiony również z uwagi na planowaną rozbudowę niektórych sąsiednich obiektów co wymagało będzie również różnych połączeń infrastruktury technicznej. Oczywiście prace te spowodowałyby konieczność ponownej naprawy chodnika. „Robiliśmy przegląd celem oceny kolejności realizacji naprawy chodników. Mamy zacząć od ul. Piłsudskiego i Al. Sikorskiego. Natomiast jeżeli chodzi o ul. 18-stycznia to tamten fragment jest sukcesywnie łątany. O żadnej nowej nawierzchni czy nakładce nie może być teraz mowy ponieważ nie ma tam kanalizacji deszczowej, tam każde pieniądze będą pieniędzmi wyrzuconymi w błoto i w miarę możliwości jest to łątane. Żadnego większego zakresu prac tam nie przewidujemy – tam są infrastrukturalne kłopoty z kablem wysokiego czy średniego napięcia.”

Pan Jan Dziemdziora: „Nie wiem jak nazwać te zachowania, które pokazują taką jakąś bierność, niechęć, brak dynamiki postępowania – choćby jako przykład podając skwer Nauczycieli Tajnego Nauczania. Podobna sytuacja jest z ulicą Modrzewskiego, o której mówiłem – temat znany od 10 lat. Podobna sytuacja jest z działką na ul. Słowackiego 59. Temat jest znany od grudnia 2010 roku. Wyszło to przy okazji, kiedy nieskutecznie rozpatrywaliśmy projekt uchwały o sprzedaży tej działki. Następnie temat ten podejmowałem w sierpniu 2011 roku, we wrześniu 2011 r., w październiku 2011 r., był omawiany również w listopadzie 2011 r. kiedy przyjmowaliśmy uchwałę o sprzedaży tejże działki. Tam jest krajobraz księżycowy i błoto. Jest to miejsce, gdzie powstał i gdzie funkcjonuje dziki parking bezpośrednio przyległy do strefy płatnego parkowania. Parkują tam pracownicy pobliskiego

banku oraz klienci różnych instytucji. Miałem deklarację - w wyniku stawianych pytań – że ustawione będą słupki przeszkodowe. Ostatecznie stanęły one na wysokości działki przy ul. Słowackiego 43 (przy placu zabaw). Ile trwało zainstalowanie tam słupków przeszkodowych – na pewno bardzo długo. Czy w odniesieniu do tej działki również mamy się podobnie zachowywać? Stąd dziwi mnie takie podejście do wielu spraw – czasami wymagających (jeśli w ogóle) niewielkich nakładów finansowych.”

Pani Agnieszka Kosela: „Z tego co wiem to zostały ustawione tam donice blokujące wjazd na tę nieruchomość. Osoby, które tam parkują chyba samowolnie te donice przesuwały – mimo, że te donice są ustawione – na tę nieruchomość wjeżdżają i parkują.”

Pan Marian Błaszczyszki: „To może jednak należałoby ustawić słupki, albo takie donice, których nie da się przesunąć.”

Odpowiadając na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego pan Krzysztof Byczyński powiedział: „Odpowiedź będzie podobna jak poprzednie. Na ul. Pawłowskiej to trochę dłużej trwało, ten pierwszy odcinek będzie lada moment skończony bo okazało się, że trzeba również rwać z fragmentami tą nakładkę, stabilizować armaturę infrastruktury podziemnej (zasuwy, studzienki itd.). Pogoda też przez pewien moment zachwiała tymi pracami. Na dalszych odcinkach te prace na razie nie będą kontynuowane. Tam ma być układany wodociąg, więc dopiero po tych pracach będzie można ten zakres ul. Pawłowskiej wziąć pod uwagę przy ewentualnych dalszych remontach. Jeżeli chodzi o ul. Jerozolimską i Spacerową – tam, gdzie są te dziury większych rozmiarów to są one sukcesywnie łatanie – natomiast tamte fragmenty zgłoszone przez pana poprzednio (ul. Prosta)... W miarę możliwości będziemy te odcinki łączyć, natomiast proszę się nie spodziewać na ulicy Spacerowej jakiś większych prac, bo tam jest do wykonania kanalizacja deszczowa. Wszystkie naprawy niewiele tutaj w tej chwili dadzą.”

Pan Mariusz Staszek: „Zwracałem już uwagę na dziurę w nawierzchni ul. Spacerowej podczas sesji w dniu 27 marca. Czekam już dość długi czas a tam – na wysokości cmentarza, przy posesji 38 – jest taka ogromna dziura, że samochody muszą się zatrzymać, żeby ją ominąć i nie spowodować żadnej kolizji. Dlatego proszę o naprawę tego małego odcinka ul. Spacerowej.”

Pan Paweł Czajka – odpowiadając na pytanie dotyczące ścieżki rowerowej do Kola powiedział: „Jesteśmy na etapie rozmów trójstronnych - Gmina Piotrków Trybunalski, Powiat Piotrkowski i Gmina Sulejów – chcą to wspólnie finansować. Dyskutowana jest wysokość wkładów. Dziś można powiedzieć, że koszt dokumentacji szacowany jest na poziomie 20-25 tys. zł brutto. Po tych spotkaniach zobaczymy dalej. Dodatkowo Gmina Sulejów podnosi sprawę roku 2014 – czyli początku nowego okresu programowania, a tym samym poczekać do programu, który się teraz buduje między gminami tj. wspólnego programu rekreacyjno-turystycznego, którym to m.in. ścieżki rowerowe przez las byłyby wspólnie wytyczone celem włączenia ich do szlaku ‘Goliat’ (wokół Zalewu Sulejowskiego). Takie najbliższe spotkanie – poświęcone tej współpracy między gminami – będzie miało miejsce 31 maja w Piotrkowie.”

Pan Przemysław Winiarski: „Jeżeli dobrze zrozumiałem to koncepcja budowy ścieżki rowerowej po trasie istniejących duktów leśnych brana jest pod uwagę? Sądzę, że przyniosłoby to dwie korzyści – oszczędność materialną (związaną z brakiem konieczności dużej wycinki drzew) oraz być może bardziej sensowna byłaby ta ścieżka, dlatego że

przebiegałaby wzdłuż bardzo ruchliwej drogi (przyjemniejsze byłoby korzystanie z takiej ścieżki poprowadzonej istniejącymi duktami leśnymi niż wzdłuż *stricte* asfaltowej drogi).”

Pan Paweł Czajka: „Jeśli chodzi o wytyczenie w lesie tych ścieżek rowerowych – jest to sprawa przede wszystkim PTTK i różnych stowarzyszeń cyklistycznych jak też bezpośrednio Lasów Państwowych. To nie są nasze lasy gminne, więc jurysdykcja jest w Lasach Państwowych. Ta ścieżka rowerowa, nazwana ścieżką edukacyjną – bo ma pełnić nie tylko rolę ścieżki rowerowej, ale też np. zimą do poruszania się na nartach biegowych – służy do bezpośredniego połączenia pomiędzy Piotrkowem i Kołem, bo tu jest ten największy ruch rowerowy po powiatowej drodze asfaltowej, który planuje się przenieść na utwardzoną ścieżkę wśród lasu i najkrótszą drogą (5000 m) z dwoma przystankami ekologicznymi w lesie. Są w ramach tego dużego projektu turystyczno-rekreacyjnego w ramach organizacji turystycznych poprowadzone szlaki rowerowe, które będą odprowadzać czy to do rezerwatu jabłoni czy do innych punktów – przez Uszczyn do Barkowic Mokrych.”

Pan Adam Karzewnik: „Ponadto te dukty leśne służą gospodarce leśnej i po tych duktach jeździ ciężki sprzęt. I taka ścieżka rowerowa poprowadzona taką leśną drogą byłaby zaraz zniszczona. Ale możemy popytać jak to wygląda i jak na to patrzy Dyrekcja Lasów Państwowych.”

Pan Leszek Heinzl: „Problematyka dot. obiektu przy ul. Zawilej dotyczy dwóch zagadnień – porządku i aktów wandalizmu. Jeżeli chodzi o czystość – sprzątaliśmy tam wczoraj i jestem przekonany, że dziś to wygląda tak jak w poniedziałek, będziemy sprzątać w czwartek i przed weekendem również. To jest kwestia kultury osobistej, wychowania tych, którzy korzystają z obiektu. Myślę, że potrzebny jest jakiś większy program edukacyjny, wychowawczy – myślę, że szkoły też się powinny w to włączyć. Jeśli chodzi o akty wandalizmu – nieustannie pogarszamy tutaj statystyki policji, bo sprawców nie udaje się wykryć. Założyliśmy tam nowe, bardzo ładne wiaty zawodnicze – jedna z nich została już złamana, ale w wyniku podjętych działań operacyjnych przez pracowników OSiR-u ustaliliśmy sprawcę. Inna kwestia czy uda nam się z tego zrobić materiał dowodowy. Jest nadzieja, że to się skończy. Są to podobno dwie osoby, które to nieustannie robią i które udało nam się namierzyć.”

Pan Przemysław Winiarski: „To jest teren ogrodzony. Być może istniałaby możliwość zorganizowanie tego w ten sposób, żeby klucze do tego obiektu można byłoby odbierać. Ten, kto odbierałby taki klucz stawałby się osobą odpowiedzialną za to, co się dzieje na boisku. To taka sugestia tylko.”

Pan Leszek Heinzl: „Przerabialiśmy to, zamykaliśmy obiekt na noc – skończyło się tym, że uszkodzono nam ogrodzenie. Tańsze jest zostawienie obiektu otwartego. Inna rzecz, że nocami dzieją się tam różne dziwne rzeczy – ale jest to jakby mniejsze zło. Koszty, które ponosimy – dozór związany byłby nie tylko z wynagrodzeniem (5-7 zł/h z przetargu dla osoby nadzorującej ten obiekt). Póki naprawianie jest tańsze niż dozór to po prostu musimy wybierać to mniejsze zło.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie dot. ul Witosza powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego będzie w tej sprawie mocniej naciskać. „Myśmy stawiali już tam oznakowanie, które było sukcesywnie kradzione. Na pewno ktoś, kto prowadzi tam działalność gospodarczą ma przyzwolenie na wykonywanie wydobycia tego piasku. Natomiast jest inna kwestia, czy w ogóle będzie możliwe dochodzenie wobec GDDKiA bądź dyrekcji podwykonawców, żeby można było potem prowadzić postępowanie dowodowe, że

zniszczenie nawierzchni jest spowodowane przez te konkretne samochody. Jest to szalenie trudne. Zaprosiłem pana radnego na jutrzejsze posiedzenie komisji i ten temat wspólnie ze służbami straży i policji chcę sprawdzić, bo moje możliwości w pewnym momencie się wyczerpały.”

Pan Mariusz Staszek: „Chciałbym zwrócić w szczególności na to uwagę, dlatego boję się, że w jakimś stopniu jest jakieś przyzwolenie dla tych, którzy niszczą nam tę drogę gminną. Okazuje się, że ponownie będziemy musieli wydać pieniądze, żeby naprawić zniszczoną przez przedsiębiorcę drogę. Powinno się nakłonić sprawcę do partycypowania w kosztach naprawy nawierzchni tej ulicy.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Dla takiego rozwiązania potrzebował będę jeszcze opinii prawnej.”

Pan Tomasz Sokalski – zwrócił uwagę, że już rok temu poruszał tę kwestię, że mieszkańcy sygnalizują, że ktoś stamtąd wywozi piach ciężkim samochodem – te informacje zostały jakby zlekceważone przez służby.

Pan Bogdan Munik – odnosząc się do wniosku pana radnego powiedział: „Z troską pochylimy się nad problemem. O ile warunki techniczne i finansowe pozwolą – będzie to możliwe do zrealizowania.”

Odnosząc się do poruszonej przez radnego sprawy chodnika na ulicy Wschodniej pan Adam Karzewnik powiedział: „Tu jest podobny problem, bo i kamery, i ten skwer, i ulica Wschodnia – musimy wybrać, co jest ważniejsze. Oprócz tych trzech wymienionych jest jeszcze wiele innych robót. Ja podejrzewam, że ulica Wschodnia nie miała chodnika, czyli wymagana będzie cała procedura inwestycyjna (projekt, pozwolenie na budowę itd.). W tym roku tej inwestycji na pewno nie mieliśmy zaplanowanej. Zobaczymy w kontekście innych dziś zgłaszanych uwag czy będzie można coś tam zrobić.”

Punkt 12

Sprawy różne.

Adam Gaik: „Dowiedziałem się o inicjatywie mieszkańców ulicy Roosevelta i będzie skierowane pismo odnośnie dyskryminacji tej ulicy w zadaniach inwestycyjnych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i pomijaniu jej w jakimkolwiek przygotowaniu do inwestycji w latach następnych. Jest to ulica powiedzmy klasy ul. Łódzkiej, Sulejowskiej – już nie wspominając o firmach prowadzących w tym rejonie działalność gospodarczą. O treści tego pisma wiem od radnego Miazka i również do mnie niektóre osoby się zgłaszały. Tego rodzaju społeczna inicjatywa powstaje celem chociażby rozpoczęcia projektowania tego zadania.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Chciałam się zwrócić z prośbą o otrzymanie odpowiedzi na moje zapytanie, które skierowałam wcześniej a dot. oświetlenia placu zabaw za wieżowcem przy ul. E. Plater. Czy jest możliwe oświetlenie tego parku, który się tam tworzy?”

Pan Adam Karzewnik: „Oświetlenie jest możliwe w każdym miejscu – każda lampa powoduje jednak wzrost kosztów i wydatków bieżących, które wpływają na zdolność kredytową miasta. Spotykamy się z firmami, które oferują energooszczędne oświetlenie.

Niedawno była taka firma, która takie oprawy proponowała – przedstawiła oczywiście kilka miast, w których to zastosowano. Próby w tych miastach trwają 2-3 tygodnie. Zaczekamy jeszcze chwilę, aby sprawdzić czy faktycznie rachunki będą zmniejszone i być może przystąpimy do modernizacji bardziej szerokiej naszego ulicznego oświetlenia, co mogłoby spowodować, że przy tych samych środkach finansowych moglibyśmy oświetlić większą część miasta.”

Pan Jan Dziemdziora: „Wczoraj, o godzinie 21 otrzymałem e-mail, który koresponduje z tym, o czym rozmawialiśmy w kontekście spraw podnoszonych przez radnego Brylskiego, spraw związanych z ul. Modrzewskiego, z działką przy ul. Słowackiego 59 i innymi. Cytuję: *Pozwalam sobie zwrócić się o pomoc w uporządkowaniu terenu nieistniejącego zakładu Metalplast, który to stał się wielkim wysypiskiem śmieci w centrum. Teren ten nie jest w żaden sposób zabezpieczony. Zabawy dzieci w ruinach zdewastowanych hal produkcyjnych. Poza mało estetycznym wyglądem tego terenu dochodzą i inne atrakcje a mianowicie ten dziki śmietnik jest wielką wylęgarnią najróżnorodniejszych insektów i gryzoni oraz źródłem niezbyt przyjemnych zapachów. W ostatnich dniach, kiedy zrobiło się gorąco nie dało się przejść z powodu przeraźliwego smrodu rozkładających się śmieci. Słowami nie da się opisać panującego tam bałaganu więc pozwoliłem sobie przesłać panu fotografie.* Konsultowałem się w tej sprawie z panem radnym Brylskim, który niejednokrotnie podejmował ten temat, każdy miał z pewnością być w tym terenie i nie tylko ta nieruchomości, ale teren przyległy również daje ten obraz, o których ten internauta pisze. W związku z tym postanowiłem z radnym Brylskim opracować precyzyjną interpelację i złożyć ją na ręce pana przewodniczącego z prośbą o większą dynamikę działań niż w odniesieniu do skweru, Modrzewskiego i innych spraw.”

Pan Bogdan Munik – poinformował, że ten list wpłynął również do Urzędu Miasta. Są pewne formy związane z władaniem danym obiektem. Tenże obiekt nie jest własnością Urzędu Miasta – jest własnością prywatną i w stosunku do właściciela nieruchomości prowadzonych jest kilkanaście różnego rodzaju postępowań. Możliwości Prezydenta Miasta w tym zakresie są ograniczone.

Pan Bronisław Brylski stwierdził, że wniosek do sądu o ustanowienie kuratora nad tą nieruchomością jest jedyną na tą chwilę możliwością, który powinien być postawiony już kilka lat temu.

Pan Ludomir Pencina – stwierdził, że o ile będzie taka możliwość dołączy się do tej interpelacji starając się jednocześnie pomóc w tej sprawie pod względem prawnym, jako że teren, o którym mowa leży w jego okręgu wyborczym i zależy mu na rozwiązaniu tego problemu mieszkańców. Wyraził jednocześnie zdziwienie, że straż miejska dotąd skutecznie nie interweniowała na tej nieruchomości.

Pan Jan Dziemdziora: „Szeregowy radny może tylko wykorzystać swoje możliwości wynikające z art. 23 Ustawy o samorządzie gminnym. Pan może natomiast uruchomić działanie takich służb jak służby sanitarno-porządkowe, służby ochrony środowiska, instytucje wykonania zastępczego – już nie wspomną o wykorzystaniu straży miejskiej. Do roboty – uprzejmie wnoszę.

Pan Krzysztof Chojniak: „Problem dotyczący tej nieruchomości i innych zaniedbanych, które są własnością prywatną jest rzeczywiście kłopotem, który występuje w naszym mieście i nie tylko. To są sprawy bardzo trudne do wyegzekwowania. Ze zdziwieniem przyjmuję sugestię

o wystąpienie do sądu o ustanowienie kuratora i że to już powinno być zrobione dwa lata temu. Z mojej wiedzy wynika, że z takim wnioskiem można wystąpić, ale w stosunku do nieruchomości, które nie mają właściciela. Rzuca pan (do Bronisława Brylskiego) jakieś pomysły, których my, gamonie nie jesteśmy w stanie zrealizować – mam takie wrażenie.”

Pan Bronisław Brylski: „Nie chcę powiedzieć, że jaja sobie pan robi, ale żartuje pan w tym momencie panie prezydencie. Tak naprawdę z punktu widzenia formalnego to ta nieruchomość nie ma właściciela bo postępowania sądowe, o których pan dobrze wie trwają od co najmniej 7 lat. Natomiast problem polega na tym, że jeżeli sądy nie orzekają o takiej czy innej sprawie a dzieje się to co się dzieje to któryś organ – w tym momencie miasto, Prezydent Miasta – może wystąpić i powinien wystąpić... My mamy sygnały z bloków, które są wokół tej posesji. Ostatnio nawet jeszcze raz nasz wspólny kolega, pan Ryszard Warzocha również mnie prosił, abym z panem na ten temat rozmawiał, bo widoki z balkonu ci ludzie mają nieprawdopodobne. Jedynym organem – w mojej ocenie – jest naprawdę miasto.

Pani Anna Karlińska: „Muszę potwierdzić stanowisko pana prezydenta i powiedzieć, że z punktu widzenia formalnego w stosunku do tego pana naprawdę niewiele można zrobić w sensie możliwości przymuszenia tej osoby do działania. Jest to taka a nie inna osoba i ja nawet osobiście występowałam przed sądem w charakterze strony ponieważ ten pan pozywa wszystkie możliwe urzędy, które istnieją w tym państwie łącznie z Prokuratorią Generalną, prokuraturą, z sądami wszystkimi i sądy po prostu zachowują się tak, jak im pozwala, na to formalnie prawo. Dlatego naprawdę znalezienie takiej prostej sprawy, takiego prostego rozwiązania czy proponowanie takiego prostego rozwiązania jest zakłamywaniem rzeczywistości. Gdybyśmy mogli coś formalnie na to poradzić to byśmy poradzili. Myśmy prowadzili procesy, w których pozwani jesteśmy o dziesiątki milionów złotych – oczywiście w majestacie prawa wygrywamy te procesy, mamy zasądzane koszty, których ani urząd ani my nie widzimy. Nie ma takiej opcji, aby w tym stanie sytuacji można było coś z tym fantem zrobić. Oczywiście ja myślę, że służby prawne są gotowe przyjrzeć się dalej sprawie i rozważyć problem, ale proszę wierzyć, że jeśli chodzi o tę kwestię to jest to bardzo trudne i złożone. Gdyby była możliwość zadziałania byłabym pierwsza, która reprezentowałaby Prezydenta Miasta, tak aby odnieść w tej sprawie jakiś skutek prawny.”

Pan Ludomir Pencina: „To, że jest bardzo ciężko cokolwiek wyegzekwować od tej osoby nie znaczy, że ona jest nietykalna i nic mu nie możemy zrobić. Musimy robić wszystko, bo to jest wstyd. Apeluję o to, abyśmy się pochylili nad problemem wspólnie wraz z prawnikami. Mamy takie prawo, które pozwala tej osobie migać od wszystkiego, ale musimy się tej sprawie jeszcze raz przyjrzeć.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Dziękuję za apel – ale od samych apeli nic się nie zmieni. Mam natomiast propozycję, abyście wszyscy, którzy macie dostęp do parlamentarzystów (zwłaszcza tych, którzy są w ekipie rządzącej) zgłosili się z takim apelem o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do zmiany pewnych zapisów, które dawałyby instrumenty samorządom i nie tylko przy reagowaniu na tego typu sytuacje. Podobnych kwiatków w Piotrkowie - i nie tylko – jest bardzo dużo. W związku z tym dajcie taki mechanizm, w oparciu o który będzie można to egzekwować.”

Pan Bronisław Brylski: „Mam prośbę do Sekretarza Miasta o zorganizowanie spotkania, bo naprawdę jest to problem pałacy od lat. Nie chcę tu wymieniać kolejnych nieruchomości. Oczekuję od służb prawnych Urzędu Miasta pod wodzą sekretarza rozwiązania, sugestii, wypowiedzi prawnych - a od pozostałych służb, o których mówił radny Jan Dziemdziora

(policji, straży miejskiej, sanepidu itd.) innych działań. Nie uwierzę w to, że w tym momencie mamy związane ręce. To jest sytuacja kuriozalna: wszyscy mogą wejść na ten teren, mogą tam robić co chcą a właściwe służby sanitarno-porządkowe i zajmujące się bezpieczeństwem nie mogą tam wejść. Nie ma sytuacji bez wyjścia. Jeśli państwo uważają, że to jest sytuacja bez wyjścia to spotkajmy się we właściwym gronie ludzi, którzy chcą ten fragment miasta i nie tylko... łącznie z podpowiedzią pana prezydenta do parlamentarzystów.”

Pan Paweł Czajka: „Odnosnie jednej z wypowiedzi, że w innych miastach nie ma takich sytuacji. Najbliższe duże miasto – Łódź, ul. Piotrkowska 58: PGE kupuje kamienicę eklektyczną, rozbiera do parteru, zmieniają się władze – do dzisiaj Łódź nie może sobie poradzić z tym stanem rzeczy i ruinami, które się tam znajdują. A propos tego spotkania – dopóki się we fragmencie nie zmieni chociaż jedna część prawa odnośnie możliwości wkroczenia na takie posesje i robienia zastępczych prac na koszt właściciela, na hipotekę to władze miasta nic nie mogę zrobić – przeciwnie – mogą być w związku z tym pociągane do odszkodowań za zdewastowanie mienia. To trzeba najpierw oszacować w jakim stanie jest nieruchomość, jak to wygląda a dopiero potem ewentualnie podejmować działania, czynności zastępcze. Ani Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie ma takich możliwości a tym bardziej gmina, prezydent, burmistrz, wójt.”

Pan Ludomir Pencina: „Ja nie sformułowałem takiego zdania, że w innych miastach nie ma takich problemów – wiem, że są. Ale nie słyszałem, aby samowola budowlana stała 14 lat w jakimś mieście. Do tego się odnoszę a nie akurat do Metalplastu.”

Pan Paweł Czajka: „W pewnej miejscowości turystycznej górskiej jest bardzo duży hotel, który w dalszym ciągu jest samowolą budowlaną nieodebraną przez strażaków – wszyscy jeździmy i korzystamy z tego obiektu.”

Pan Ludomir Pencina: „Tak, ale to są wyjątki. Zdecydowana większość podobnych spraw jest rozwiązywana w odpowiednim trybie dużo szybciej.”

Pan Marian Błaszczński - poinformował, że wpłynęły życzenia z Florydy od pan Marka Konieczki – kartka pocztowa dostępna jest na tablicy w Biurze Rady Miasta.

Punkt 13

Zamknięcie obrad XXI Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XXI Sesji Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczński

Protokół na podstawie dźwiękowego zapisu przebiegu obrad sporządził:
Jan Winiarski