



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności
w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

„Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim” POIS.01.01.00-00-003/07

URZĄD MIASTA

97-300 Piotrków Trybunalski
Pasaż Rudowskiego 10
SPZ.271.8.7.2011

Piotrków Trybunalski, dn. 03.08.2012r.

**Hydrobudowa Gdańsk S.A.,
ul. Grunwaldzka 135
80-264 Gdańsk**

**Molewski sp. z o.o.
ul. Kaliska 11
87-860 Chodecz**

Dotyczy: postępowania znak SPZ.271.8.7.2011 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie robót budowlanych i inżynierskich dla Kontraktu - Modernizacja Oczyszczalni Ścieków - Kontrakt Nr I, w ramach projektu: Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim, nr POIS.01.01.00-00-003/07

ZAWIADOMIENIE

I.

Zamawiający - Miasto Piotrków Trybunalski, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami),
zawiadamia o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie robót budowlanych i inżynierskich dla Kontraktu - Modernizacja Oczyszczalni Ścieków - Kontrakt Nr I, w ramach projektu: Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim, nr POIS.01.01.00-00-003/07
złożonej przez Wykonawcę konsorcjum firm, tj.

**Budimex S.A
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa**

**Cadagua S.A
Bilbao 48011
ulica Gran Vía 45
Hiszpania**

Stosownie do przepisu art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) stanowiący o wykluczeniu wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Do takich warunków należy wykazanie potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu poprzez złożenie w formie określonej w SIWZ wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, stosownie do przepisu § 1 ust. 1 pkt 6. *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2009 r.)* - potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu przetargowym na dzień składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 26 lipca Zamawiający zgodnie z zaleceniami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu poprzez złożenie uzupełnionych załączników nr 4, 5d i 5e do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami, w dalszej części pzp). We wskazanym terminie Wykonawca przesłał uzupełnioną dokumentację. W dokumentacji tej wskazano te same osoby jako Ekspertów nr 4 i nr 5, przy czym z nadesłanej dokumentacji wynika spełnienie wymagań Zamawiającego odnośnie Eksperta nr 5, natomiast nie wynika spełnienie wymagań Zamawiającego odnośnie eksperta nr 4.

Zamawiający wymagał dla eksperta nr 4 m.in. **„doświadczenia w branży wodno-ściekowej, w tym co najmniej 10 lat jako technolog w branży sanitarnej”**. Przedmiotowy wymóg należy odczytywać jako obowiązek wykazania co najmniej 10 lat doświadczenia pracy technologa w branży sanitarnej, które to doświadczenie w pracy technologa branży sanitarnej zostało wskazane jako nietożsame (sformułowanie „w tym”) z doświadczeniem w branży wodno-ściekowej. Wykonawca nie wskazał ponad 10 letniego doświadczenia przedstawionego w pracy technologa branży sanitarnej. Sam wykonawca określił doświadczenie Eksperta nr 4 – w pkt 6 Załącznika nr 5d – jako doświadczenie „technologa w branży wodno-ściekowej”, co nie jest równoznaczne z doświadczeniem „technologa w branży sanitarnej”, co było wymagane przez Zamawiającego. To na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania spełniania warunków określonych przez Zamawiającego, przy czym wykazanie to powinno być jednoznaczne. Nie jest rolą Zamawiającego „wyinterpretowywanie” i „wykazywanie” spełnienia warunków udziału w postępowaniu z informacji przekazanych przez Wykonawcę. Jeżeli sam Wykonawca nie przyporządkował doświadczeń wskazanego Eksperta w zakresie Stacji Odsalania Wody Morskiej jako doświadczenia „technologa w branży sanitarnej”, a jedynie jako doświadczenie „technologa w branży wodno-ściekowej”, to Zamawiający nie powinien badać, czy doświadczenie z danej Stacji Odsalania Wody Morskiej jest wymagany przez Zamawiającego doświadczeniem „technologa w branży sanitarnej”. Możliwe, że w pewnych (a może znacznej części) przypadkach tak jest, chociaż trzeba też brać pod uwagę kontekst „odpowiedniości” zawarty w przepisie art. 22 ust.1 pkt 3 pzp statuującym ustawowy zakres wymagań określanych przez Zamawiającego (brak wątpliwości w przypadku doświadczenia w zakresie technologa oczyszczalni ścieków). Ale przy zaistniałym braku jednoznacznego wykazania spełniania warunku Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w tym zakresie. Przedstawione dokumenty niestety nie wykazały jednoznacznego spełnienia warunku 10 lat doświadczenia „technologa w branży sanitarnej”. Suma okresów doświadczenia Eksperta

jako technologa oczyszczalni ścieków jest niższa niż 10 lat, a brak określenia przez samego Wykonawcę doświadczenia technologa w ramach stacji odsalania wody morskiej jako „technologa w branży sanitarnej” nie został uzupełniony pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów (przesłane dokumenty nie uzupełniały tego braku). Niestety procedura zamówień publicznych nie umożliwia ponownego wezwania do uzupełnienia dokumentów w tym samym zakresie i Zamawiający był zobligowany do wykluczenia Wykonawcy.

II.

Zamawiający - Miasto Piotrków Trybunalski, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami)

informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie robót budowlanych i inżynierskich dla Kontraktu - Modernizacja Oczyszczalni Ścieków - Kontrakt Nr I, w ramach projektu: Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim, nr POIS.01.01.00-00-003/07

Zamawiający – na skutek zaleceń Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych po przeprowadzonej kontroli uprzedniej – przeprowadził ponowne badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryterium określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. kryterium ceny.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę – konsorcjum firm:

Hydrobudowa Gdańsk S.A.,
ul. Grunwaldzka 135
80-264 Gdańsk

Molewski sp. z o.o.
ul. Kaliska 11
87-860 Chodecz

która uzyskała największą ilość punktów, a wykonawca został wybrany na wykonanie ww. zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji za wyjątkiem:

konsorcjum firm:

Hydrobudowa Polska S.A.
ul. Skórzewska 35, Wysogotowo
62-081 Przeźmierowo

Remaxbud sp. z o.o.

ul. Jagodowa 77
62-002 Suchy Las

(oferta odrzucona w dniu 16 maja 2012r.)

oraz konsorcjum firm:

Budimex S.A.
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa

Cadagua S.A.
Bilbao 48011
ulica Gran Via 45

Hiszpania
(vide pkt I).

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta niepodległa odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się kryterium opisanym w rozdziale 25 SIWZ.

Streszczenie oceny oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w Kryterium cena 100%	Razem 100%
1.	Hydrobudowa Gdańsk S.A. ul. Grunwaldzka 135 80-264 Gdańsk Molewski sp. z o.o. ul. Kaliska 11 87-860 Chodecz	100	100
4.	WARBUD S.A. Al. Jerozolimskie 162 A 02-342 Warszawa SAUR HORYZONT S.A. ul. Domaniewska 39A 02-672 Warszawa	79,02	79,02
5.	WTE Wassertechnik sp. z o.o. ul. Ryżowa 45 02-495 Warszawa WTE Wassertechnik GmbH Ruhrallee 185 45136 Essen Niemcy	91,33	91,33

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z przepisem art. 94 ust. 1 pzp, nastąpi w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia o udzieleniu zamówienia, nie później jednak niż przed upływem terminu związania ofertą, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1. ustawy Prawo zamówień publicznych, z zastrzeżeniem wynikającym z przepisu art. 183 ust. 1 pzp, że w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Pełnomocnik Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
ds. Realizacji Projektu
Measure Authorising Officer

Adam Karzewnik