

**UCHWAŁA Nr XXIII/427/12**  
**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**z dnia 27 czerwca 2012 roku**

w sprawie skargi Pana ██████████ na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r. poz. 567) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje, że skarga Pana ██████████ na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
*Ludomir Pencina*  
Ludomir Pencina

Załącznik  
do Uchwały Nr XXIII/427/12  
Rady Miasta Piotrkowa  
Trybunalskiego  
z dnia 27 czerwca 2012 r.

### Uzasadnienie

Do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 01 czerwca 2012 roku wpłynęły skargi Pana [REDAKOWANE] na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim. Zdaniem skarżącego przez opieszałość kierownictwa Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim, tereny zielone w pasach drogowych nie są rekultywowane od dawna a w miejsce wyciętych drzew nie dokonuje się nowych nasadzeń. Taka sytuacja występuje min. na odcinku ul. Słowackiego od ul. Owocowej do torów PKP i na ul. Młynarskiej. Po posianej niegdyś w 2003-2004 roku trawie pozostały rozjechane duże obszary trawnika lub zupełnie goła ubita ziemia jak ma to miejsce przed nieruchomością przy ul. Słowackiego 52 i na ul. Młynarskiej. Dzieje się tak dlatego, że kierowcy pomimo ustawionych znaków zatrzymywania się i postoju (B-36) po północnej stronie ul. Słowackiego i po obu stronach ul. Młynarskiej parkują swoje pojazdy nie zważając na znaki drogowe i niszczą miejską zielen. Straż Miejska reaguje, ale nie sposób upilnować każdego.

Pan [REDAKOWANE] pismem z dnia 16.05.2012 r. skierowanym do Prezydenta Miasta zwrócił się z wnioskiem o rekultywację powyższych miejsc a w odpowiedzi z dnia 31.05.2012 r. znak: DUD.430-69/2012 udzielonej przez p. Agatę Wypych w zastępstwie Dyrektora K. Byczyńskiego zawarte zostały jego zdaniem nieprawdziwe informacje. Mianowicie, że tereny zielone są na bieżąco pielęgnowane, jednak na gruntowną odnowę brak jest środków finansowych. Z przedstawionym stanowiskiem skarżący nie zgadza się bo jest to nieprawda. Zniszczona trawa jest m.in. w pasie drogowym przed nieruchomością oznaczoną Nr 31, 37, 39, 41, 45, 47, 49, 52, i na całej długości ul. Młynarskiej po zachodniej stronie. Po południowej stronie ul. Młynarskiej od ul. Słowackiego do połowy pasa drogowego z powodu niszczenia trawników ktoś zabetonował te miejsca a nawet zamontował słupki przeszkodowe. Kierowcom to nie przeszkadza i parkują pomimo zakazu.

Z przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego dotyczącego okoliczności zawartych w skardze wynika, że za pasy drogowe ul. Słowackiego i Młynarskiej odpowiada MZDiK.

Na odcinku ul. Słowackiego – od torów do ul. Owocowej, w poprzednich latach kilkakrotnie już dokonywano odtwarzania trawników. Trawniki te są niszczone przez kierowców parkujących na trawniku. Obecnie prowadzona jest rekultywacja trawników na w/w odcinku ulicy oraz na ul. Młynarskiej.

Na ul. Słowackiego po usunięciu drzew, na podstawie odpowiednich norm nasadzeń, nie dokonano ponownych nasadzeń w związku z wchodzącą w konflikt infrastrukturą podziemną oraz naziemną.

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się ze strony Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji uchybień co do działań podejmowanych w celu rekultywacji terenów zielonych w pasach drogowych. Trawa jest na bieżąco pielęgnowana. Kolejne próby jej odnawiania nie dają jednak oczekiwanych rezultatów.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o uznanie, że skarga Pana [REDAKTED] jest bezzasadna.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

  
Ludomir Pencina