

PROTOKÓŁ NR XV/2011

**z XV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 21 grudnia 2011 roku
w godz. 9⁰⁰-12³⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczński – otworzył XV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XV Sesji Rady Miasta:

- Marian Błaszczński
- Rafał Czajka
- Urszula Czubala
- Konrad Czyżyński
- Sławomir Dajcz
- Jan Dziemdziora
- Adam Gaik
- Katarzyna Gletkier
- Marek Konieczko
- Krzysztof Kozłowski
- Magdalena Kwiecińska
- Piotr Masiarek
- Szymon Miazek
- Ludomir Pencina
- Tomasz Sokalski
- Mariusz Staszek
- Paweł Szcześniak
- Monika Tera
- Przemysław Winiarski
- Jadwiga Wójcik
- Ewa Ziółkowska
- Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczński poinformował, że spóźnienie usprawiedliwiła radna, pani Monika Tera.

Pan Marian Błaszczyński powitał również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok
 - 4.3. uchwalenie Wieloletniej Prognozy Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie.
 - 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie;
 - 4.5. zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 r. oku zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r., Uchwałą Nr II/19/10 z dnia 10 grudnia 2010 r., Uchwałą Nr VII/117/11 z dnia 30 marca 2011 r., Uchwałą Nr X/177/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. i Uchwałą Nr XIII/250/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;
 - 4.6. wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny prawa użytkowania wieczystego przysługującemu Miastu Piotrków Trybunalski – miastu na prawach powiatu, do nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 23, oznaczonej numerem działki 317/1 o pow. 0,0524 ha;
 - 4.7. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zajętych pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych;

- 4.8. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 30/32;
- 4.9. określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych;
- 4.10. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.11. przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2012 pn. „Bezpieczne Miasto 2012”.
- 4.12. zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 rok;
- 4.13. przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok;
- 4.14. przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2012 rok;
- 4.15. zmiany Uchwały Nr XXXV/606/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.16. zmiany Uchwały Nr IX/172/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
- 4.17. zmiany Uchwały Nr XLII/748/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 października 2009 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014;
- 4.18. zmiany Uchwały Nr IX/169/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy;
- 4.19. zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od cen sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r., Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r., Nr VII/120/11 z dnia 30 marca 2011 r. i XII/239/11 z dnia 28 września 2011 r. (inicjatywa uchwałodawcza radnych).
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XV Sesji.

Pan Marian Błaszczyński: „Wprowadzam zmianę do porządku obrad:

- Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką dotyczącą prognozy długu,
- Punkt 4.2 – Podjęcie uchwały dot. zmiany budżetu Miasta na 2011 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta,
- Punkt 4.3 – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.:
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,
 - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
- Punkt 4.4 – Podjęcie uchwały dot. budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.:
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta,
 - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
- Punkt 4.5 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej , położonej przy ul. Belzackiej,
- Punkt 4.20 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,

- Punkt 4.21 – Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania,
- Punkt 5 – Przeprowadzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:
 - a) Zgłoszenie kandydatów,
 - b) Powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie regulaminu głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta,
 - d) Przeprowadzenie tajnego głosowania i przedstawienie wyników,
 - e) Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński: „Wycofuję z porządku obrad dotychczasowy punkt 4.5 dot. podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚiGW w Łodzi. Proponowane zmiany państwo radni otrzymali. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad?”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek obrad XV Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką dotyczącą prognozy długu;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 4.3. uchwalenie Wieloletniej Prognozy Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.;
 - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - g) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - h) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - i) dyskusja;
 - j) głosowanie.
 - 4.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.;
 - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - g) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;

- h) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
 - i) dyskusja;
 - j) głosowanie;
- 4.5. wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Belzackiej;
 - 4.6. wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny prawa użytkowania wieczystego przysługującemu Miastu Piotrków Trybunalski – miastu na prawach powiatu, do nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 23, oznaczonej numerem działki 317/1 o pow. 0,0524 ha;
 - 4.7. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zajętych pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych;
 - 4.8. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 30/32;
 - 4.9. określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych;
 - 4.10. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.11. przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2012 pn. „Bezpieczne Miasto 2012”.
 - 4.12. zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 rok;
 - 4.13. przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok;
 - 4.14. przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2012 rok;
 - 4.15. zmiany Uchwały Nr XXXV/606/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.16. zmiany Uchwały Nr IX/172/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - 4.17. zmiany Uchwały Nr XLII/748/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 października 2009 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014;

- 4.18. zmiany Uchwały Nr IX/169/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy;
- 4.19. zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od cen sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r., Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r., Nr VII/120/11 z dnia 30 marca 2011 r. i XII/239/11 z dnia 28 września 2011 r. (inicjatywa uchwałodawcza radnych);
- 4.20. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.21. powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania.
5. Przeprowadzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:
 - a) Zgłoszenie kandydatów,
 - b) Powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie regulaminu głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta,
 - d) Przeprowadzenie tajnego głosowania i przedstawienie wyników,
 - e) Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
6. Interpelacje i zapytania radnych
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XV Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że protokół z XIV Sesji Rady Miasta wyłożony był w Biurze Rady Miasta oraz przed rozpoczęciem sesji. Radni otrzymali również protokół drogą elektroniczną. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonego protokołu. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIV Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z XIV Sesji Rady Miasta

Punkt 4

Podjęcie uchwał

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką dotyczącą prognozy długu.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Czy już nie mamy co zastawiać jeśli chodzi o mienie gminy? W uzasadnieniu do projektu uchwały jest stwierdzenie, że zwiększenie pożyczki planowanej do zaciągnięcia jest spowodowane zgodą WFOŚiGW na zaciągnięcie drugiej transzy pomimo braku możliwości zabezpieczenia hipotecznego.”

Pani Wiesława Łuczak – powiedziała, że zgodnie z umową z WFOŚiGW w Łodzi zabezpieczenie miało być takie że pierwszą transzę możemy otrzymać pod weksel natomiast następne pod hipotekę. Okazało się, że nieruchomości wskazane pod zabezpieczenie hipoteczne mają wadliwe księgi wieczyste – potrzeba czasu na wyprostowanie błędów w księgach. Dlatego do Rady Miasta wpłynął projekt uchwały zmniejszający kwotę zaciąganej pożyczki o 1,323 mln zł. Poinformowany o tym projekcie Fundusz przysłał swoje stanowisko, że również i w przypadku tej transzy zabezpieczeniem może być weksel. Dlatego kolejny projekt uchwały wraca do zaciągnięcia tej pożyczki jeszcze w tym roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/306/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką dotyczącą prognozy długu.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/307/11 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w uchwalenia Wieloletniej Prognozy Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.

Pan Marian Błaszczyński poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Ludomira Pencinę.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej – stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Z treści pisma wynika, że RIO w Łodzi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-5-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/308/11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.

Pan Marian Błaszczyński poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej - w sprawie projektu budżetu miasta na rok 2012 oraz na temat możliwości sfinansowania deficytu budżetowego - Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Ludomira Pencinę oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Mariusza Staszka.

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej – stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Z treści pisma wynika, że RIO w Łodzi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2012 oraz wydała pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego miasta.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (wraz z autopoprawką z dnia 12 grudnia 2011 r. i autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.),
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.
Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna,
Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna w dziale 801, opinia negatywna w dziale 854,
Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Pan Krzysztof Chojniak: „Dochody planowane i założone w projekcie na 2012 r. to 406,7 mln zł, wydatki – 448,1 mln zł. Planowana nadwyżka operacyjna – 126,4 mln zł, bieżąca nadwyżka operacyjna – 34,5 mln zł. Najistotniejsze cechy w założonym budżecie: miasto nie ma i nie przewiduje problemów z utrzymaniem płynności finansowej; dochody staraliśmy się oszacować na poziomie, którego realizacja jest najbardziej prawdopodobna, szacowanie wydatków było tak realizowane, aby zawierało kwoty niezbędne przy bardzo efektywnym gospodarowaniu. Miasto opracowuje i realizuje plany średnio i długofalowe jeśli chodzi o

perspektywę czasową i warto zauważyć, że zadania i cele założone w tym budżecie wpisują się zarówno w te cele średnio i długoterminowe. Budżet jest budżetem dobrym i optymalnym biorąc pod uwagę sytuację gospodarczą, rozliczne potrzeby mieszkańców i te potrzeby, które są przedstawiane przez różne jednostki samorządowe, które są odpowiedzialne za realizację tych zadań, które Rada Miasta nakłada do realizacji i te, które wynikają zwyczajnie z wykonywania zadań ustawowych. Budżet jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju – dochody w pełni finansują dochody bieżące i pozostaje nadwyżka operacyjna. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosi ponad 34,5 mln zł. Biorąc pod uwagę fakt, że budżetowe nakłady majątkowe są na poziomie wyższym od planowanych na 2011 r. o 179% i wynoszą 167,8 mln zł sięgając 37,4 % wydatków ogółem. Prawie 88% tej liczby (145 mln zł) przypada na ekologię i gospodarkę komunalną (co związane jest z realizacją projektu związanego z budową i modernizacją oczyszczalni ścieków). Ponad 13 mln zł przeznaczanych jest na inwestycje drogowe. W związku z tak wysokimi nakładami na inwestycje można śmiało powiedzieć, że przedstawiony projekt budżetu jest budżetem prorozwojowym. Biorąc pod uwagę efekt mnożnikowy dla nakładów inwestycyjnych (2,45 zł za 1 zł środków własnych) można przypisać budżetowi cechę budżetu efektywnego. Biorąc pod uwagę liczne potrzeby mieszkańców i tych potrzeb w związku z realizacją zadań przez konkretne jednostki samorządowe łączy w sposób racjonalny zarówno te potrzeby z ograniczonymi jednak zasobami finansowymi miasta – jest w związku z tym budżetem optymalnym. Istotną cechą tego budżetu jest to, iż jest to budżet bezpieczny – te wskaźniki były między innymi w opiniach Regionalnej Izby Obrachunkowej przytaczane: poziom planowanego zadłużenia na koniec 2012 roku objęty limitem wynikającym z zapisów Ustawy o finansach publicznych wyniesie 108,5 mln zł (26,67 % przy limicie ustawowym wynoszącym 60%); poziom obciążenia dochodów obsługą długów wyniesie prawie 5,5% (5,45% przy limicie ustawowym wynoszącym 15%). Projekt budżetu jest spójny z założeniami do budżetu państwa, z Wieloletnią Prognozą Finansowa Miasta zarówno w zakresie wykazu wieloletnich przedsięwzięć jak i Wieloletnią Prognozą Długu – wraz z przytoczonymi wcześniej cechami – sprawia, że można stwierdzić, iż jest to budżet przygotowany w sposób właściwy i jednocześnie taki, który biorąc pod uwagę możliwości finansowe zaspokaja jak najwięcej potrzeb, które występują w naszym mieście – biorąc jednocześnie pod uwagę długofalowy rozwój miasta i te wszystkie działania, które podejmujemy systematycznie.”

Pani Wiesława Łuczak – dodała, że budżet jest zaplanowany w oparciu o wskaźniki podane przez Ministra Finansów. Wskaźniki mają jednak to do siebie, że mogą się w trakcie roku zmienić – wówczas niezbędne będą zmiany w budżecie dostosowujące budżet miasta do danych makroekonomicznych.

Pan Marek Konieczko – zapytał, czy we wzroście wydatków majątkowych mieszczą się również wydatki niezrealizowane w 2011 roku i które zostały przesunięte na 2012 rok?

Pani Wiesława Łuczak – stwierdziła, że w budżecie miasta część zadań ma taki charakter. Większość z nich jednak rzeczowo została zrealizowana na planowanym poziomie; dla części zadań pojawiły się oszczędności (bo np. w tym roku był realizowany etap projektu a w przyszłym roku jest realizacja i te oszczędności komórki merytoryczne proponowały, żeby dodać do planu na realizację) albo częściowe płatności końcowe z tego roku były przesuwane – z tym, że co do zakresu rzeczowego generalnie zadania były wykonane lub będą wykonane do końca roku.

Pan Marek Konieczko- stwierdził, że początkowo wydatki planowano na poziomie 380 mln zł a zrealizowane zostały na poziomie ok 330 mln zł co daje na okrągło różnicę rzędu 50 mln zł. Czy te pieniądze zostały przesunięte na rok 2012 w wydatkach?

Pani Wiesława Łuczak – powiedziała, że najistotniejszym elementem, który miał wpływ na poziom wydatków roku 2011 to jest oczyszczalnia – wartość nakładów na przestrzeni roku zmalała o bodajże 60 mln zł w związku z przesunięciem harmonogramu realizacji rzeczowego. Te zmiany dotyczące realizacji projektu oczyszczalnianego były już przedmiotem uchwały listopadowej i praktycznie w tej chwili dzieją się zmiany dotyczące innych projektów lub źródeł finansowania.

Pan Marek Konieczko – zapytał z czego bierze się przewidywana 30 milionowa nadwyżka operacyjna?

Pani Wiesława Łuczak – powiedziała, że jest ona wynikiem dwóch elementów. Pierwszy to znaczący wzrost wpływów z udziału z podatków od osób fizycznych (Minister Finansów przysłał nam informację, że te wpływy rosną o ponad 13%, ale obawiamy się, że te wpływy nie będą na takim poziomie dlatego założyliśmy odpowiedni bufor bezpieczeństwa. Mniejszy PKB w 2012 od zakładanego na ten rok jeszcze w kwietniu na poziomie 4% z pewnością przełoży się na mniejsze wpływy z podatków). Drugi element to zwrot podatku Vat w związku z realizacją projektu oczyszczalnianego. W przypadku, gdyby się okazało, że z jakiegoś powodu realizacja czy płatności dot. poszczególnych etapów zadania uległyby przesunięciu na następne lata, lub gdyby wystąpiła jakaś np. kumulacja w IV kwartale i zwrot Vat-u był niemożliwy w roku 2012 – również wpłynie to na zmniejszenie tej nadwyżki operacyjnej.

Pan Marek Konieczko: „Jakie przewiduje się oszczędności w przypadku zagrożenia budżetu – które przecież może wystąpić?”

Pani Wiesława Łuczak: „Nie ma tu jednego takiego zadania czy działu lub nawet rozdziału, gdzie można byłoby zaoszczędzić miliony od razu. To jest każde jedno zadanie analizowane w takim wypadku pod tym kontem. Na pewno trzeba byłoby pozostawić bez zmian projektu unijne na które miasto ma zawarte umowy o dofinansowanie i które są w trakcie realizacji. Można się zastanawiać nad zakresem remontów, nad wydatkami na tzw. *rzeczówkę bieżącą* - każdy element budżetu będzie w takim wypadku rozpatrywany. Trudno powiedzieć, co i na czym zaoszczędzimy w tej chwili.”

Pan Marek Konieczko – zapytał, czy władze miasta są już w posiadaniu danych na temat dotacji państwowych dla miasta – również w postaci subwencji? Jakie są zmiany w tym zakresie w stosunku do roku 2011?

Pani Wiesława Łuczak – stwierdziła, że jeżeli chodzi o subwencję oświatową jest to wzrost prawie 6% i związany jest ze wzrostem wynagrodzeń nauczycieli. To są jednak kwoty oszacowane na podstawie projektu budżetu państwa. Po uchwaleniu tegoż budżetu (do końca marca) otrzymujemy dopiero dane na temat podziału subwencji, udziału w podatkach oraz decyzje dot. dotacji otrzymywanych za pośrednictwem wojewody.

Pan Paweł Szcześniak: „Przy zmniejszeniu na ten rok wpływu z odzyskanego Vat-u to przy ograniczeniu inwestycji o 60 mln zł musimy założyć też, że ten zwrot będzie mniejszy.”

Pani Wiesława Łuczak: „Na ten rok został już urealniony i Vat jak też dotacje z tytułu realizacji tej inwestycji.”

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałem się zająć §3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Z tego paragrafu wynika, że wydatki bieżące – tak jeśli chodzi o zadania gminy jak i zadania powiatu – w porównaniu do projektowanych wydatków, które po ostatniej zmianie mamy na poziomie 448 mln zł to na wydatki bieżące przeznaczamy około 280 mln zł. Te wydatki bieżące – po analizie załącznika 2A i 2B do projektu uchwały – wskazują na to, że to co zrobił niedawno Sekretarz Miasta zmniejszając wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Miasta o 10 zł to było fajną informacją medialną i propagandową. Ta zmiana była ostatnią jeśli chodzi o szukanie zmniejszania wydatków tak jak powinien zrobić to sekretarz. Z tych wydatków bieżących – w kwocie blisko 280 mln zł – to ponad 150 mln zł – zajmują koszty związane z wynagrodzeniami. Jeśli chodzi o wynagrodzenia nie brałem pod uwagę takich gminnych jednostek organizacyjnych jak TBS, MOK – dlatego, że tamte jednostki funkcjonują w innym systemie finansowania – natomiast jeśli te wydatki bieżące porównamy z załącznikiem nr 10 gdzie jest plan nakładów na inwestycje, które pan prezydent chwalił jako duże i prorozwojowe itd. Opisując cechy budżetu – to wychodzi mi na to że *gros* budżetu przejadamy a bardzo mała kierujemy nakładów na inwestycje. Stąd z punktu widzenia oszczędności jeśli chodzi o wydatki bieżące chciałbym usłyszeć opinie, czy w tym zakresie w najbliższych miesiącach czy latach mamy jakieś zamierzenia.”

Pani Wiesława Łuczak: „Miasto Piotrków jest największym pracodawcą w mieście i w oświacie jest zatrudnionych 2 tys. samych nauczycieli. Są jeszcze przecież pracownicy administracji i obsługi. Oczywiście w tej kwocie 138 mln zł na płace z pochodnymi mieszczą się wynagrodzenia wyłącznie naszych jednostek budżetowych bez instytucji kultury (te otrzymują dotacje na finansowanie również m.in. wynagrodzeń). Z tego co się orientuję, to w tym momencie nie ma rozpasania płacowego ani w urzędzie miasta ani w naszych jednostkach organizacyjnych, ani w instytucjach kultury. Również na przyszły rok – jak państwo zauważyliście – wzrost dla pracowników nie będących nauczycielami jest symboliczny – 1,5% plus ewentualne przyrosty wynikające z wyższych nagród jubileuszowych i odpraw niż w roku 2011. Oczywiście jest to również element naszej troski budżetowej – analizujemy i przyglądamy się jak można inaczej (np. poprzez restrukturyzację – m.in. oświaty) i jak wiemy koszty w roku, w którym restrukturyzacja jest przeprowadzana na ogół są jeszcze wyższe, bo wiążą się z tym dodatkowe koszty.”

Pan Tomasz Sokalski: „Oczywiście o rzetelności tego budżetu nie będę mówił bo jest przygotowany bardzo rzetelnie i trudno mówić, aby jakikolwiek inny dokument wyszedł z gabinetu pani skarbnik, Wiesławy Łuczak – wysokiej klasy specjalistki, finansistki. Na pewno opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej to potwierdza. Natomiast wracając do słupków chciałbym przypomnieć, że dochody gminy planowane są na 403 mln zł a wydatki na 443 mln zł – a więc fundujemy sobie deficyt budżetowy wielkości 40,3 mln zł co stanowi prawie 10% budżetu. Porównując to w skali makro to 3-3,5% (jeśli chodzi o UE to eliminuje ona chyba kraje, które mają deficyt budżetowy większy niż 4%) - my mamy 10% i nie świadczy to dobrze o naszym mieście. Zgodnie z załącznikiem 11 planujemy zaciągnąć 51 mln zł kredytu w roku 2012 łącznie z wolnymi środkami (4,7 mln zł) daje to prawie 55 mln a do sfinansowania budżetu potrzebne jest nam 40 mln a więc jeszcze na coś 15 mln zaciągamy. Podejrzewam, że to nic innego jak spłata kredytów, które miasto ma – bo chyba na nic innego nie potrzebujemy. A więc po raz kolejny – jak już kilka razy zwracaliśmy panu prezydentowi uwagę – kredytujemy stare kredyty co jest w mojej ocenie niedopuszczalne i to się ładnie nazywa *spiralą finansową* bądź *spiralą kredytową*. Powoduje to, że niestety nie jesteśmy w

stanie na bieżąco spłacić kredytów, które wcześniej zaciągnęliśmy. Można to porównać do np. gospodarstwa domowego, kiedy trzeba iść do różnych instytucji po to, żeby spłacić kredyt wcześniej zaciągnięty a nieprzemyślany. Powoduje to – jak sądzę – duża inwestycja, którą będziemy realizować w 2012 roku – ale nie tylko, bo jeszcze to finansowanie się nie rozpoczęło. To jest bardzo niepokojące – jeszcze raz powtarzam: kredyty spłacamy kredytami. Jest to w mojej ocenie niedozwolone i takiej sytuacji nie powinno być. Mówił pan prezydent o tym, że duże inwestycje będziemy prowadzić, że 12 mln zł przeznaczamy na inwestycje drogowe. Zapomniał przy tym powiedzieć, że to prawie o 30% mniej jak w roku 2011. Na drogi gminne – spadek 28%, na drogi wewnętrzne – 30%. Trudno tu mówić o stabilności inwestycyjnej czy też rozwojowej miasta. Także o 14% zmniejszamy wydatki na gospodarkę mieszkaniową. Tu potrzeby są zdecydowanie większe. Wróćmy jeszcze do inwestycji, które planujemy w 2012 roku. Według budżetu 165 mln zł – z czego aż 141 mln zł to inwestycja pt. oczyszczalnia ścieków. Dlatego pozwolę sobie pominąć tę inwestycję – ona zawyża nam te wszystkie cyferki. To co nam zostaje to jest tylko kwota 24 mln przeznaczona na inwestycje w mieście. Bez dotacji unijnej jest to 8% wartości budżetu. Nie pamiętam, aby liczba ta była wcześniej tak mała. Pamiętam wypowiedzi z 2002 roku i wcześniejsze – porównywanie do prezydentury pana Andrzeja Pola kiedy to były to cyfry rzędu 10-12%. Było to wówczas negowane - teraz spadamy do 8% jeśli chodzi o nakłady inwestycyjne w Piotrkowie Trybunalskim – nawet patrząc wstecz do roku 1923. Ten budżet to 40 mln deficytu, 10% w skali budżetu, 15 mln bierzemy więcej kredytu ponad jego bilansowanie oraz zbyt mała ilość inwestycji (tylko 8% w skali całego budżetu).”

Pan Paweł Szcześniak – zapytał, czy zwrot Vat może być traktowany przez miasto jako dochód?

Pani Wiesława Łuczak: „Tak – Vat może być dochodem. Jeżeli odzyskujemy Vat do wysokości Vat-u należnego to on jest po prostu jako dochód i powiększa nam dochód z tytułu np. dzierżawy. Mamy wtedy do wysokości kwoty brutto czynszu dzierżawnego – mamy w dochodach czynszu dzierżawnego ten Vat. W momencie, kiedy jest nadwyżka naliczonego nad należnym – odzyskujemy go metodą bezpośredniego zwrotu na rachunek i wtedy w budżecie jest on dochodem. W przedsiębiorstwie stosuje się metodę memoriałową – koszty, przychód jest inaczej liczony. Również u nas my do bilansu majątkowego ujmujemy metodą memoriałową – wtedy Vat do odzyskania nie jest kosztem. Natomiast jeżeli chodzi o budżet, który jest metodą kasowa pokazywany – jest ujmowany jako dochód i to jest dochód, który można wykorzystać na dowolne cele, nie jest toznaczony dochód.”

Odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Sokalskiego pani Wiesława Łuczak powiedziała: „Absolutnie nie spłacamy kredytu kredytem. Jak pan zauważył wolne środki, które mamy z rozliczenia lat ubiegłych (11,5 mln zł) plus nadwyżka operacyjna (już ogołoconą, oczyszczoną z Vat-u i z ewentualnego ryzyka obniżenia o ok. 4 mln wpływów z udziałów) to mamy 20 mln zł środków. Tymczasem spłata kredytów to jest 15,2 mln zł. Jakby się pan przyjrzał kwocie pożyczek i kredytów planowanych do zaciągnięcia na rok 2012 (28,5 mln zł kredyty bankowe i 16,662 mln zł z WFOŚiGW) w relacji do nakładów majątkowych, inwestycyjnych to i tak udział ten jest niski w porównaniu do wartości nakładów ogółem. Tak więc na pewno nie ma takiego ryzyka, że *rolujemy kredyty* i zaciągamy kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jeśli chodzi o zarzut, że tylko 8% wartości budżetu poza oczyszczalnią jest na inwestycje – to trzeba powiedzieć *aż* na inwestycje 168 mln zł wydatków majątkowych łącznie (bez rezerw inwestycyjnych). Jest to największa kwota w historii tego miasta i jak doskonale państwo wiedzą – jak w każdym gospodarstwie – jeżeli popelniamy duży wysiłek w celu realizacji projektu ekologicznego to musimy sobie dać

gdzieś indziej troszeczkę pauzy. Tym bardziej, że wykonaliśmy bardzo wiele zadań drogowych, wiele zadań w zakresie sportu, oświaty i nadal je realizujemy – ale oczywiście na miarę naszych możliwości.”

Pan Adam Karzewnik: „Pan Tomasz Sokalski popełnił podstawowy błąd wyłączając oczyszczalnię z inwestycji ogółem. To nie tak, że realizując to zadanie, które robimy bo nam się tak podoba. Robimy tę inwestycję, bo taka jest konieczność. Gdybyśmy tej inwestycji nie realizowali to mogłoby to skutkować w przyszłości cenami za wodę i ścieki rzędu 50-70 zł za m³ – a to w związku z niewywiązaniem się z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków. Ta inwestycja oczywiście rzutuje na poziom zadań inwestycyjnych jakie realizujemy z tego budżetu, ale taka jest rzeczywistość.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ja to zrobiłem celowo –wyłączyłem inwestycję pt. *modernizacja oczyszczalni ścieków* aby pokazać ile - w mojej ocenie dzięki tej inwestycji nietrafionej bo jest przeinwestowana, przeszacowana, można było zrobić tę inwestycję zdecydowanie mniejszymi środkami – jaki nakład na inne inwestycje w mieście przeznaczamy. Osiem procent budżetu. Tymczasem ta duża inwestycja spowoduje przez następne lata zablokowanie inwestycji miejskich a nie mówimy też o tym, że przeznaczenie tak dużej sumy na oczyszczalnię spowoduje to, że majątek gminy będzie większy, to że spółka miejska, która zarządza tą oczyszczalnią będzie płaciła większe sumy do miasta a te sumy, które będzie płaciła to są właśnie składnikiem m.in. kalkulacji taryfy wody i dzięki tej inwestycji cena wody wzrośnie kilkukrotnie. Wiemy o tym dokładnie i tak będzie – i tego nie ominie. Jeżeli inwestycja byłaby robiona w mniejszym wymiarze – także spełniając warunki Unii Europejskiej – to miasto nie byłoby obciążone tak olbrzymimi sumami a mieszkańcy nie płaciliby za kilka lat bardzo wysokich sum za odbiór ścieków i wodę.”

Pan Adam Karzewnik: „Wiedzę, że im bliżej końca tej inwestycji tym więcej pojawia się osób, które mówią, że ta inwestycja mogłaby kosztować mniej, byłaby zrobiona lepiej i taniej. Tej inwestycji inaczej się zrobić nie da. My robimy tę inwestycję w ramach przetargu, przygotowujemy materiały do przetargu i każdy, kto cokolwiek na temat budowy oczyszczalni, projektowania oczyszczalni miał możliwość wystartowania w tym przetargu i zaoferować cenę np. o 50% niższą niż cena jaką płacimy. Ma jeszcze możliwość wystartowania do wybudowania tej oczyszczalni bo jesteśmy w przededniu tego przetargu i zaoferować 50% mniejszą co najmniej niż my mamy przeznaczoną na rozbudowę tej oczyszczalni. Widzę, że pan jest tutaj fachowcem w tej dziedzinie – pan się bardzo dobrze wypowiada i szczegółowo na ten temat mówi. Ja – ponieważ do tej pory prowadzę ten projekt – bardzo chętnie na rzecz pana zrezygnuję i zobaczymy jak pan doprowadzi to do końca. To nie jest to, czy ta spółka sama by realizowała ten projekt, czy to miasto realizowałoby ten projekt – spółka realizując sama ten projekt miałaby wyższe koszty niż w taki sposób to realizujemy. Proszę nie opowiadać bajek bo też mi donoszą, że w jakiś tam gazetach ukazują się różnego rodzaju artykuły (sponsorowane bądź nie), że ta oczyszczalnia jest za droga, że mogłoby być taniej. Ja zapraszam wszystkich zainteresowanych do wystartowania w przetargach. Każdy, kto spełnia warunki ma prawo wystartować w przetargu i zaoferować 50, 60, 70% niższą cenę niż my mamy przeznaczoną w budżecie.”

Pan Tomasz Sokalski: „Panie prezydencie – nie po raz pierwszy nie podoba mi się sposób dyskusji między panem a radnym. To nie to miejsce. My dokładnie wiemy, o czym mówimy. I pan i ja wiemy, że tę inwestycję można było w inny sposób zrobić. Dziwi mnie tylko jedno sformułowanie – że im bliżej tej inwestycji... Ta inwestycja się tak naprawdę jeszcze nie

rozpoczęła bo jeszcze przetarg nie został ogłoszony. To co robimy to są jakby tylko boczne rzeczy, które realizujemy i bardzo dobrze. Samo sedno to 2012 – jak dobrze pójdzie.”

Pan Adam Karzewnik: „Ja się dziwię, ale przepraszam pana radnego jeśli w jakiś sposób znów pana uraziłem. Ale ten projekt trwa od 2007 roku (w ograniczonym zakresie) a od XI 2009 on naprawdę nabrał dużego przyspieszenia i on jest realizowany. Ja nie wiem dlaczego pan tego nie zauważył. Ujęcie jest w trakcie, sieci wodociągowe są zrealizowane, sieci kanalizacyjne są w trakcie realizacji, ujęcie wody zostanie ukończone we wrześniu przyszłego roku, renowacja sieci kanalizacyjnej – we wrześniu przyszłego roku... Ten projekt jest bardzo zaawansowany w realizacji.”

Pan Marek Konieczko: „Czy po ukończeniu projektu – w związku ze wzrostem wartości urządzenia (oczyszczalni) część amortyzacyjna będzie wpływała na koszt ścieków płaconych przez podatnika?”

Pan Adam Karzewnik: „Ależ oczywiście. Bo gdyby to realizowała spółka to amortyzacja byłaby kosztem. W tej chwili jakakolwiek firma realizowałaby tę inwestycję to amortyzacja byłaby kosztem. W tej chwili my to dzierżawimy i w ramach tej amortyzacji pobieramy czynsz dzierżawny. Koszty wzrosną – ale nie na tyle gdybyśmy tej inwestycji nie zrealizowali. Bo oprócz tego, że byśmy płacili kary to jeszcze nie mielibyśmy tej inwestycji w ogóle zrealizowanej – brak byłoby możliwości do jakiegokolwiek rozwoju i cena wody i ścieków byłaby na poziomie 50 czy też 70 zł.”

Pan Marek Konieczko: „Czyli im taniej to zrealizujemy tym mniejszy będzie wzrost amortyzacji.”

Pan Adam Karzewnik: „To jest bardzo logiczne. I dlatego z tego miejsca zapraszam wszystkich umiejących budować, żeby się zgłaszali i ceny jak najniższe oferowali.”

Pan Marek Konieczko skierował swoje pytanie do pani Wiesławy Łuczak: „Czy ja to dobrze rozumiem: jeżeli chodzi o Vat to najpierw się go płaci a potem się zwraca (już nie wchodząc jaką metodą kosztową itd. tylko po prostu najpierw się go zapłaci a potem można wycofać?”

Pani Wiesława Łuczak: „Płaci się wykonawcy i powstaje Vat naliczony. W momencie, kiedy my rozliczamy Vat deklaracją mamy możliwość pomniejszania sobie Vat-u należnego, który w tym wypadku mamy z tytułu czynszu dzierżawnego o tę wartość naliczoną. Jeżeli jest go więcej – a w przypadku tak dużej inwestycji będzie więcej naliczonego niż należnego – występujemy o zwrot bezpośredni do Urzędu Skarbowego.”

Pan Tomasz Sokalski: „Panie prezydencie – śledzę inwestycję na bieżąco, wiem że projekt jest już realizowany natomiast modernizacja samej oczyszczalni nie jest.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-8-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/309/11 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i drugą autopoprawką z dnia 15 grudnia 2011 r.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Belzackiej

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/310/11 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Belzackiej

Pan Marian Błaszczyński ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny prawa użytkowania wieczystego przysługującemu Miastu Piotrków Trybunalski – miastu na prawach powiatu, do nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 23, oznaczonej numerem działki 317/1 o pow. 0,0524 ha

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/311/11 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny prawa użytkowania wieczystego przysługującemu Miastu Piotrków Trybunalski – miastu na prawach powiatu, do nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obr. 23, oznaczonej numerem działki 317/1 o pow. 0,0524 ha

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zajętych pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/312/11 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zajętych pod drogę publiczną zaliczoną do kategorii dróg krajowych

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 30/32

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/313/11 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Spacerowej 30/32

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/314/11 w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/315/11 w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2012 pn. „Bezpieczne Miasto 2012”

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/316/11 w sprawie przyjęcia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2012 pn. „Bezpieczne Miasto 2012”

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 rok

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/317/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 rok

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok

Pani Ewa Ziółkowska – zadała pytanie dotyczące środków przeznaczanych na działalność świetlic środowiskowych i socjoterapeutycznych dla dzieci i młodzieży. Jak zapisane w projekcie uchwały 322 tys. zł rozkłada się na poszczególne placówki?

Pan Marek Krawczyński – powiedział, że 322 tys. zł to 10 tys. zł dla świetlic artystycznych MOK, 88 tys. zł dla Świetlicy Środowiskowej „Bartek” (funkcjonowanie dwóch świetlic po likwidacji stowarzyszenia *Nowa Droga*), 222 tys. zł przeznaczone jest w ramach konkursu na 3 świetlice TPD (ul. Wronia, ul. Poprzeczna i Starówka), na świetlicę prowadzoną przez zakon Ojców Bernardynów i Siostry Salezjanki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/318/11 w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2012 rok

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/319/11 w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2012 rok

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/606/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/320/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/606/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/172/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego –
opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna,

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/321/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/172/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/748/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 października 2009 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Czy to nie jest dzielenie skóry na niedźwiedziu? Z tego, co się orientuję to jeszcze żadnego budynku nawet nie zaprojektowaliśmy, o budowie nawet mowy nie ma. Skąd ten projekt uchwały?”

Pan Dariusz Cłapa: „Zmiana tej uchwały mówi o podwyższeniu czynszów – a może dokładniej o utrzymaniu czynszów w wysokości 3% wskaźnika dla budynków, które będą wybudowane po roku 2011. Czynsz ten – gdyby budynek został oddany w pierwszej połowie roku 2012 wynosiłby 8,87. Jest to więc tylko zmiana uchwały dotycząca budowy, utrzymania czynszu przy wskaźniku 3% dla nowowytbudowanych budynków. Jeżeli zaś chodzi o projektowanie i budowanie – mamy w budżecie na 2012 rok 100 tys. zł (kwota przeznaczona na wykonanie projektu dla jednego budynku w rejonie Starego Miasta, przy ul. Zamurowej).”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy chodzi o budynki wybudowane przez miasto czy może również o budynki TBS-u?”

Pan Dariusz Cłapa: „Chodzi tylko o budynki budowane przez miasto.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/322/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/748/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 października 2009 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/169/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/323/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/169/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od cen sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r., Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r., Nr VII/120/11 z dnia 30 marca 2011 r. i XII/239/11 z dnia 28 września 2011 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia negatywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia negatywna.

Pan Jan Dziemdziora: „Jestem jednym z inicjatorów projektu uchwały. Na ten temat dwukrotnie się wypowiadałem na komisji kierowanej przez panią Jadwigę Wójcik. Może wychodzi na to, że do trzech razy sztuka. Wystąpiliśmy jako grupa radnych z tą inicjatywą uchwałodawczą, bo doszliśmy do wniosku, że w bloku przy ulicy Wysokiej 40/42, który został zbudowany przy użyciu niebezpiecznych materiałów budowlanych w postaci ksylamitu, który został wycofany w wyniku interwencji Państwowego Zakładu Higieny – toczyliśmy tu rozmowy z udziałem m.in. przedstawicieli tych mieszkańców, którzy mnie uświadomili, że żyją i funkcjonują w warunkach szkodliwych dla co najmniej zdrowia (o życiu nie wspomnę). Wiele osób z tego bloku zmarło. Blok został oddany pod koniec lat 60-tych, a więc zakładając, że zasiedlali to ludzie relatywnie młodzi (20- i 30-letni) to w tej chwili mają po 70-80 lat. Do projektu uchwały załączyliśmy opinię biegłego sądowego z zakresu budownictwa lądowego, który sposób jednoznaczny w swojej opinii stwierdza: *Jak bardzo szkodliwe jest działanie ksylamitu dla zdrowia ludzi świadczy to, iż przepisy BHP wymagają, aby podczas usuwania starych ksylamitów stosować środki ochrony osobistej w postaci kombinezonu ochronnego, rękawic a nawet maski do oddychania z wysokiej klasy pochłaniaczem. Najlepiej byłoby całkowicie i dokładnie usunąć wszystkie warstwy składowe podłogi zawierające ksylamit i usunąć też tynki ze ścian tychże pomieszczeń (co i tak nie usunie w 100% działania resztek ksylamitu skumulowanych w ścianach i stropach.* Na posiedzeniu Komisji wyjaśnień udzielał i przedstawiał swoje stanowisko prezydent

Karzewnik, który poinformował nas, że jako miasto jesteśmy otwarci na dalsze prace remontowe i modernizacyjne. Stwierdził również, że wiele osób – mając wiedzę o takich możliwościach – nie wyraża woli i ochoty żeby do takiego remontu przystąpić. Przedstawiciele mieszkańców to osoby albo już zaawansowane wiekowo albo po prostu z niezaradnością życiową – różnie to jest. Wychodzi mi na to (i całej grupie radnych), że z racji tego, iż ci mieszkańcy przez dziesiątki lat w warunkach szkodliwych dla zdrowia zamieszkiwali to swego rodzaju ukłon tym ludziom się należy. Tym bardziej, że w skali kraju bonifikaty z tytułu mieszkań są wyraźnie korzystniejsze niż w naszym mieście. U nas – co do zasady – bonifikata wynosi 70%. Jeden z dzienników ogólnopolskich napisał, że w Białymstoku przy bloku 40-letnim bonifikata wynosi 90%. W Gdańsku – co do zasady – bonifikata wynosi 90% wartości mieszkania, w Kielcach – 80% bonifikata rośnie do 90% kiedy wszyscy lokatorzy decydują się na wykup. W Łodzi bonifikata jest w przedziale 90-92%, w Płocku 80%, w Radomiu – 95%, w Rzeszowie – 80%, w Szczecinie – 95%, w Warszawie – 90%. Padały w czasie dyskusji argumenty, że u nas jest deficyt mieszkaniowy, długie listy mieszkańców oczekujących na mieszkania i wprowadzenie takiej bonifikaty spowoduje, że czas oczekiwania na mieszkanie jeszcze bardziej się wydłuży. Można więc zapytać retorycznie – czy w tych wymienionych przeze mnie miastach listy oczekujących na mieszkania są krótsze? W związku z tym uprzejmie wnoszę, abyście państwo zagłosowali za projektem tej uchwały. Oczywiście do projektu uchwały jest stanowisko Prezydenta Miasta, jest opinia prawna negująca racjonalność podjęcia tej uchwały, ale argumenty, które zostały tam przytoczone mnie osobiście nie przekonują. Dla mnie bardziej wyrazista jest ta opinia, którą przedstawił biegły sądowy z zakresu budownictwa lądowego.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Rzeczywiście w innych miastach jest bardzo różnie, inne miasta są również bankrutami – nasze miasto na szczęście do tej pory nie stoi tak źle finansowo dlatego, że nie podejmujemy populistycznych decyzji. My musimy tu i teraz rządzić w Piotrkowie i rządzimy w sposób najlepszy z możliwych. Miasto jest gotowe od kilku lat na to, aby przeprowadzać kapitalne remonty – od dwóch lat nikt prawie się nie zgłosił, bo widocznie nie ma takiej potrzeby. Nie wiadomo o co tu chodzi więc pewnie chodzi o pieniądze. Każdy chciałby kupić mieszkanie za przysłowiową złotówkę. Nie możemy sobie niestety na taki wydatek w mieście pozwolić żeby rozdawać mieszkania bo po prostu ich nie mamy.”

Pan Jan Dziemdziora: „Pani radna Wójcik pojęcie populizmu kupiła chyba od Sekretarza Miasta bo on się tym pojęciem często posługuje. W nawiązaniu do tego pojęcia chciałem powiedzieć, że jeśli tak, to populizm również uprawia sejm, który w 2007 roku przyjął ustawę zmieniającą ustawę o spółdzielniach mieszkaniowych i dającą możliwość wykupu mieszkań za tzw. złotówkę. Fakty są takie, że w wyniku tej ustawy kilkaset ludzi – mieszkańców Piotrkowa mieszkania na podstawie tej ustawy wykupili. W moim bloku, który ma 22 lata – po termomodernizacji całkowite wyodrębnienie własności kosztowało danego mieszkańca 8 tys. a nie 20 tys. lub 30 tys. zł – jak to ma miejsce w zasobach gminy. Po drugie zdarzają się przypadki bloków w obszarze ul. Paderewskiego, ul. 9-go Maja, gdzie wykup mieszkania dokonywany był po uiszczeniu 5 zł. Zarzut populizmu więc nijak się nie trzyma krytyki przy stosowaniu tej ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.”

Pani Jadwiga Wójcik: „Spółdzielnia to nie gmina. Gmina rządzi się trochę innymi prawami.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Te sprawy były wyjaśniane na komisji, ale powtórzę. Rzecznik – w sytuacji, kiedy lokal jest do sprzedaży przygotowywany - ocenia stan techniczny mieszkania. Bierze pod uwagę różne elementy dot. materiałów, z którego

mieszkanie zostało wybudowane, stan itd. W związku z tym nie ma powodów, dla których akurat mieszkańców tego bloku należałoby objąć bonifikatą wyższą od innych. Jeśli te elementy, o których państwo wspomnieliście pogarszają stan mieszkania i jego standard to znajdzie to odzwierciedlenie w wycenie rzeczoznawcy. Idąc taką drogą moglibyśmy stworzyć precedens, że np. na wszystkie mieszkania ze ślepą kuchnią trzeba dawać 95% upustu. Nie ma powodów, żeby tak szastać mieniem gminy i obdarowywać ludzi, którzy później swobodnie na wolnym rynku sprzedadzą nieruchomość za 100% wartości rynkowej.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-15-1) Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od cen sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r., Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r., Nr VII/120/11 z dnia 30 marca 2011 r. i XII/239/11 z dnia 28 września 2011 r.

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Pan Marian Błaszczński: „Wszystkie komisje na swych posiedzeniach przyjęły plany pracy do realizacji na I półrocze 2012 r. Plany te zostały przedstawione radnym.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/324/11 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.21

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania

Pan Marian Błaszczński poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Pani Ewa Ziółkowska – zgłosiła kandydaturę pana Jana Dziemdziora.

Pan Jan Dziemdziora – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Sławomir Dajcz – zgłosił kandydaturę pana Sebastiana Żerka..

Pan Sebastian Żerek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Mariusz Staszek – zgłosił kandydaturę pani Moniki Tery.

Pani Monika Tera – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Monika Tera – zgłosiła kandydaturę pana Mariusza Staszka.

Pan Mariusz Staszek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Urszula Czubała – zgłosiła kandydaturę pana Ludomira Penciny.

Pan Ludomir Pencina – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Piotr Masiarek – zgłosiła kandydaturę pana Adama Gaika.

Pan Adam Gaik – wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Marian Błaszczyński zarządził głosowanie nad składem Komisji do składu której zgłoszono 6 kandydatów: Jan Dziemdziora, Sebastian Żerek, Monika Tera, Mariusz Staszek, Ludomir Pencina, Adam Gaik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/325/11 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania

Punkt 5

Przeprowadzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński powiedział, że zanim Rada Miasta wybierze nowego Wiceprzewodniczącego rady Miasta potrzebne jest, aby podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta – pana Sławomira Dajcza. Wniosek pana radnego wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Miasta (wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Sławomira Dajcza został odczytany i stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-5-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/326/11 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta – pana Sławomira Dajcza.

Pan Marian Błaszczyński podziękował panu radnemu Sławomirowi Dajczowi za pełnienie przez wiele miesięcy funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Przeprowadzenie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:

a) Zgłoszenie kandydatów,

Pan Adam Gaik – zgłosił kandydaturę pana Piotra Masiarka.

Pan Piotr Masiarek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie Przewodniczący rady Miasta zamknął listę kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

b) Powołanie Komisji Skrutacyjnej,

Pan Mariusz Staszek – zgłosił kandydaturę pani Jadwigi Wójcik.

Pani Jadwiga Wójcik – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Urszula Czubała – zgłosiła kandydaturę pani Magdaleny Kwiecińskiej.

Pani Magdalena Kwiecińska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Jadwiga Wójcik – zgłosiła kandydaturę pani Urszuli Czubały.

Pani Urszula Czubała – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę kandydatów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/327/11 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia wyborów Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński – ogłosił 10 minut przerwy w obradach, celem ukonstytuowania się Komisji i przygotowania przez nią Regulaminu Głosowania.

c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenie regulaminu głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta,

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu.

Pani Magdalena Kwiecińska – przedstawiła projekt Regulaminu Głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (tekst Regulaminu w załączeniu do protokołu).

Po przedstawieniu projektu Regulaminu Głosowania – wobec braku uwag co do jego treści – Przewodniczący Rady Miasta zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/328/11 w sprawie przyjęcia Regulaminu Głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

d) Przeprowadzenie tajnego głosowania i przedstawienie wyników,

Pan Marian Błaszczyński – poprosił Przewodniczącą Komisji o przeprowadzenie głosowania.

Pani Magdalena Kwiecińska – przystąpiła do procedury przeprowadzenia głosowania zgodnie z przyjętym Regulaminem. Poinformowała przy tym o prośbie pana radnego Marka Konieczki o umożliwienie oddania głosu w pierwszej kolejności – z uwagi na konieczność szybszego opuszczenia sali obrad.

Przystąpiono do głosowania – pierwszy głosował pan Marek Konieczko a następnie pozostali radni – zgodnie z listą obecności.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy w obradach celem przygotowania wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

e) Podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta

Po wznowieniu obrad pan Marian Błaszczyński poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie protokołu i wyników głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Magdalena Kwiecińska – przedstawiła protokół z głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (w załączeniu do protokołu). Poinformowała przy tym, że pan Piotr Masiarek uzyskał 16 głosów poparcia, przy 4 głosach przeciwnych i został wybrany Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Marian Błaszczyński poprosił Radę Miasta o przyjęcie uchwały w sprawie wyboru pana radnego Piotra Masiarka na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/329/11 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Piotr Masiarek – podziękował za wybór na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Stwierdził, że będzie starał się pełnić tę funkcję równie dobrze jak dotychczasowy Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Sławomir Dajcz.

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją powstała konieczność rozszerzenia porządku obrad celem zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta. Poprosił o rozdanie radnym uzupełnionego porządku obrad. Dodane do porządku obrad punkty to:

1. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Piotra Masiarka ze składu Komisji Rewizyjnej.
2. Powołanie pana Piotra Masiarka do składu Komisji Budżetu, Finansów i Planowania.
3. Odwołanie pana Sławomira Dajcza ze składu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych.
4. Powołanie pana Sławomira Dajcza do składu Komisji Rewizyjnej oraz do składu Komisji Kultury i Kultury Fizycznej.
5. Odwołanie radnej Katarzyny Gletkier z funkcji Przewodniczącej Komisji Kultury i Kultury Fizycznej.
6. Wybór Przewodniczącego Komisji Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Dotychczasowy punkt 6 stanie się po przyjęciu proponowanych zmian porządku obrad punktem 7.

Pan Marian Błaszczyński – poprosił o przyjęcie zmian w porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-5-1) Rada Miasta przyjęła zmiany w porządku obrad XV Sesji Rady Miasta.

Punkt 6a

Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, pana Piotra Masiarka ze składu Komisji Rewizyjnej

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/330/11 w sprawie odwołania Piotra Masiarka ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 6b

Powołanie pana Piotra Masiarka do składu Komisji Budżetu, Finansów i Planowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/331/11 w sprawie powołania pana Piotra Masiarka do składu Komisji Budżetu, Finansów i Planowania.

Punkt 6c

Odwołanie pana Sławomira Dajcza ze składu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/332/11 w sprawie odwołania pana Sławomira Dajcza ze składu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych.

Punkt 6d

Powołanie pana Sławomira Dajcza do składu Komisji Rewizyjnej oraz do składu Komisji Kultury i Kultury Fizycznej

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/333/11 w sprawie powołania pana Sławomira Dajcza do składu Komisji Rewizyjnej oraz do składu Komisji Kultury i Kultury Fizycznej.

Punkt 6e

Odwołanie radnej Katarzyny Gletkier z funkcji Przewodniczącej Komisji Kultury i Kultury Fizycznej

Pani Ewa Ziółkowska – zapytała o powody przedstawienia Radzie Miasta projektu tej uchwały.

Pan Marian Błaszczyński: „Realizujemy politykę pana prezydenta oraz formacji, która realizuje i spełnia zadania dla tego miasta. I jeżeli ktoś kontestuje czy też jest niezadowolony, stoi w opozycji nie może kierować pracami komisji bo powoduje destabilizację.”

Pan Tomasz Sokalski: „Jaki ma związek powołania radnego Masiarka do prezydium Rady z odwołaniem pani Katarzyny Gletkier.”

Pan Marian Błaszczński: „Między innymi taki, że mamy świetnego kandydata na to stanowisko w osobie pana Sławomira Dajcza, który będzie realizował szerzej i doskonale zadania jeśli chodzi o rozwój kultury i sportu w tym mieście.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mam rozumieć, że pani Katarzyna Gletkier źle pełniła funkcję przewodniczącej komisji?”

Pan Marian Błaszczński: „Tego nie powiedziałem. Powiedziałem, że będzie lepiej. A to nie znaczy, że było źle.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-6-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/334/11 w sprawie odwołania radnej Katarzyny Gletkier z funkcji Przewodniczącej Komisji Kultury i Kultury Fizycznej.

Pan Marian Błaszczński – podziękował pani Katarzynie Gletkier za dotychczasową pracę.

Punkt 6f

Wybór Przewodniczącego Komisji Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Pan Marian Błaszczński – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Mariusz Staszek – zgłosił kandydaturę pana Sławomira Dajcza.

Pan Sławomir Dajcz – wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę kandydatów i zarządził głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XV/335/11 w sprawie powołania radnego Sławomira Dajcza do funkcji Przewodniczącego Komisji Kultury i Kultury Fizycznej.

Pan Marian Błaszczński – pogratulował panu Sławomirowi Dajczowi wyboru na Przewodniczącego Komisji Kultury i Kultury Fizycznej życząc owocnej pracy w pełnieniu tej funkcji.

Punkt 7

Interpelacje i zapytania radnych

Pan Ludomir Pencina: „Została zdjęta wiata przystankowa na ulicy Podole (skrzyżowanie z ul. Małopolską). Uzyskałem informację, że wiata była skorodowana, groziło to zawaleniem, było duże niebezpieczeństwo. Jest moja prośba w imieniu mieszkańców w związku z tym o ustawieniu wiaty w przyszłości, jeśli tylko taka możliwość będzie. Jest to teren otwarty, z przystanku korzystają dzieci w drodze do szkoły. Mieszkańcy Świerczów protestowali kiedyś przeciwko schronisku – udało się to załagodzić. Nie możemy ich teraz jeszcze karać tym, że bezpowrotnie zdejmujemy im tę wiatę.”

Pan Tomasz Sokalski: „Zarówno na sesji poprzedniej jak i w dyskusji z panem przewodniczącym wyrażałem swoje zdanie na temat odpowiedzi, którą dostałem od pana prezydenta, terminowości a także nie regulaminowej pracy pana prezydenta. Natomiast po dokładnym przeanalizowaniu *odpowiedzi* postanowiłem tę *odpowieść* panu prezydentowi zwrócić. Jest to plik nie ponumerowanych kartek, które pana nazywa odpowiedzią – natomiast według mojej oceny nie ma to nic wspólnego z zadanymi pytaniami na sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Zestaw ten to chaotycznie przygotowane informacje, w których można znaleźć wiele zapisów bliższych humorowi z zeszytów szkolnych niż informacji o stanie miasta. Świadczy to o tym, że władze miasta Piotrkowa nie są w stanie odpowiedzieć na kilka podstawowych pytań, które zadałem. Ze zdumieniem przeczytałem, że *na wszystkie inwestycje kanalizacyjne w latach 2007-2010 Urząd Miasta wydał 18170, 46 zł w tym np. na inwestycję wodociągową pod nazwą Trasa W-Z od torów kolejowych do Armii Krajowej tylko 54 zł.* Są również ciekawsze wodociągowe jak np. przyłącze wodociągowe na ulicy Granicznej wycenione na 16 zł, czy też wodociągi w drogach Osiedla Jeziorna I wycenione na 50 gr. Zastanawiałem się, czy może ja źle czytam ten materiał, ale żadne końcówki dopasowywane w tych tabelach nie pasowały mi – może to jest euro, może frank szwajcarski a może to są metry... Domyślałem się, że w tym dokumencie podpisanym przez pana prezydenta Adama Karzewnika znalazły się ewidentne pomyłki, ale jednak przekazanie takiego pseudo dokumentu dla radnego świadczy o tym, że pan prezydent w ogóle nie czyta pism, które podpisuje. Jeszcze bardziej dziwi mnie podsumowanie na końcu pliku kartek, gdzie czytamy: *Mieszkańcy mogli odczuć poprawę stanu technicznego swoich mieszkań – m.in. przeprowadzono wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, remonty podłóg, odgrzybianie lokali, prace w zakresie robót zduńskich.* A tuż za tym napisano: *Z uwagi na obszerność materiałów niniejszej odpowiedzi skupiono się tylko na najważniejszych danych, z których można wyczytać najistotniejsze wskaźniki dot. nie tylko rozwoju ale także o przyspieszonym rozwoju miasta w ostatnim okresie.* No skoro odgrzybianie i roboty zduńskie świadczą o przyspieszonym rozwoju miasta to materiał zawierający takie sformułowanie świadczy o przeprowadzeniu przez władze miasta nachalnej propagandy sukcesu w starym stylu. Zaznaczam: w starym stylu. Potwierdza to m.in. literatura na którą powołuje się pan prezydent a mianowicie pozycja *Ekonomika przedsiębiorstwa komunalnego, Warszawa 1983r.* – pochodząca z okresu stanu wojennego, z okresu głębokiego kryzysu gospodarki socjalistycznej. A mamy drugą dekadę XXI wieku. Nie znalazłem natomiast w tym pliku kartek żadnego komentarza i wyjaśnień do takich informacji, o jakie pytałem – m.in. wzrost zadłużenia miasta od 2006 r. o prawie 70%, wzrost cen wody i ścieków o prawie 60% w ostatnich latach, wzrost stopy bezrobocia – obecnie powyżej 11%. W związku z powyższym oddaje panu, panie prezydencie plik tych kartek i proszę o rzeczową odpowiedź na moje zapytania złożone podczas sesji Rady Miasta.”

Punkt 8

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radni otrzymali przed sesją stosowne informacje w tym zakresie. Poprosił o zgłaszanie pytań lub uwag do przedstawionej informacji. Wobec braku głosów z Sali stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożono następujące interpelacje:

- 5 grudnia 2011 r. – Wniosek pana radnego Jana Dziemdzioły dot. nocnego wyłączania sygnalizacji świetlnej na niektórych skrzyżowaniach w Piotrkowie Trybunalskim. 5 grudnia przekazano wniosek do Prezydenta Miasta.

Punkt 10

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana Ludomira Penciny powiedział, że tę sprawę wyjaśniał już w osobistej rozmowie z panem radnym Penciną i nie wie, czy jest sens, aby w tym momencie odpowiadać na to pytanie raz jeszcze. „Jest uchwalony budżet, będą pieniądze i ta *restauracja* (bo było to przede wszystkim miejsce libacji alkoholowych) została zlikwidowana, aby nie stwarzała zagrożenia. Będzie porządna wiata dla pasażerów MZK.”

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie pana Tomasza Sokalskiego powiedział: „Ja już odpowiadałem panu radnemu na poprzedniej sesji, że materiał, który pan dostał rzeczywiście dostarczony był z pewnym opóźnieniem, ale problemy, które zostały poruszone były bardzo szerokie i przygotowanie tego materiału w tak krótkim czasie było niemożliwe, aby zachować w pełni ten termin. Ponieważ tutaj dyskutowaliśmy na temat udzielonej odpowiedzi i mamy taką prośbę do pana – proszę do nas skierować również na piśmie precyzyjne pytania, ponieważ z tych przez pana zadanych pytań nie wynikało o co panu dokładnie chodzi. Ten materiał, który został panu dostarczony szeroko mówi o wskaźnikach finansowych miasta jak i rzeczowych, które w tym okresie czasu zostały wykonane i podnoszą standard życia mieszkańców i wpływają na rozwój. Pan nie zacytował tutaj w swojej wypowiedzi – szeroko omawianej co roku, każdy rok, stopa bezrobocia w oparciu o bezrobocie w mieście, w województwie i w kraju. Pan tego nie poruszył, że ta stopa bezrobocia w mieście jest niższa niż w kraju i w województwie. Natomiast literatura, która tam jest zacytowana pochodzi ze Szkoły Głównej Handlowej, która że mimo iż materiał pochodzi z lat 80-tych nie ma on nic wspólnego z polityką a tym bardziej z tym systemem, który pan przytoczył. W dalszym ciągu ta literatura jest aktualna i cytowana w wielu pracach w dniu dzisiejszym. Chociaż, jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną ta literatura (ogólnie rzecz biorąc o gospodarce miasta) nie jest zbyt obszerna – chociaż w ostatnim okresie pojawiają się nowe pozycje. Te dane, które pan przytoczył o tych kwotach – oczywiście nie chodzi o dolara, euro ani franka szwajcarskiego tylko złotego. Cyfry podane są w tysiącach złotych – co powinno być tam zaznaczone. Jeszcze raz bardzo prosimy o precyzyjne pytania – my na te precyzyjne pytania odpowiemy bardzo precyzyjnie.”

Pan Tomasz Sokalski: „Myślę panie prezydencie, że dość szczegółowe pytania zadawałem na sesji – można je odszukać zarówno w materiale fonicznym jak i w protokole, który został stworzony. Nie widzę potrzeby powtarzania i pisania tego materiału. Jeśli pan prezydent

jeszcze raz odsłucha nagranie, bądź odczyta protokół wówczas będzie dokładnie wiedział, o co pytałem.”

Punkt 11

Sprawy różne.

Pan Adam Gaik – poruszył kwestię odnotowywania w protokołach z komisji i sesji Rady Miasta ewentualnych obecności bądź nieobecności, zwolnień, spóźnień członków komisji i osób, które biorą udział w komisjach. „Apeluję do pana przewodniczącego, aby opracować jakieś zarządzenie, technologię dla biura rady, dla protokolantów czy też w inny sposób – żeby w protokołach miały miejsce tego typu zapisy.”

Pan Marian Błaszczński – zwrócił uwagę, że została powołana Komisja Statutowo-Regulaminowa, które może nad tym zagadnieniem się pochylić. Przewodniczący Rady Miasta i Biuro Rady Miasta realizują to, co zawarte jest w przepisach.

Pani Magdalena Kwiecińska – zapytała, czy nad świątecznym oświetleniem miasta ktoś sprawuje jakąś pieczę, opiekę? „Wczoraj zaobserwowała, że w wielu miejscach miasta te ozdoby świąteczne się nie świecą (w części bądź też w całości). Najbardziej uderzający był brak działających ozdób na Rondzie im. Pileckiego – może wynikało to z oszczędności, co jednak i tak wydaje się dziwne, gdyż była wówczas godzina 21. Mamy ten okres przedświąteczny i skoro mamy już te ozdoby to rzućmy okiem, żeby one działały.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Proceduralnie odbywa się to tak, że montaż tych świateł zaczynaliśmy od peryferii miasta w kierunku centrum. Sukcesywnie będą one też zapalane. W czwartek lub w piątek – tak założyliśmy – będzie wszystko świeciło. Być może doszło „do jakiejś awarii – czego nie omieszkam sprawdzić.”

Pan Przemysław Winiarski: „Wszystkim nam zależy na promowaniu miasta, pokazywaniu tego, co udało się już w naszym mieście zrobić. Mój postulat dotyczy ewentualnego ustawienia tablic informacyjnych i tablic zapraszających do odwiedzenia naszego miasta przed najważniejszymi węzłami komunikacyjnymi. Byłoby to pójściem innych miast w Polsce i miast europejskich, które chwalą się –choćby hasłowo – czym są, czym były w historii. Hasło typu *Piotrków kolebka parlamentaryzmu polskiego* mogłoby być hasłem przyciągającym przejeżdżających obok Piotrkowa do wstąpienia do naszego miasta i obejrzenia tego, co udało nam się już w tym mieście zrobić. Myślę, że stosunek sił, środków i nakładów do ewentualnego efektu mógłby być bardzo korzystny.”

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że Rada Miasta otrzymała dyplom za udział w turnieju integracyjnym w boccie.

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło wiele życzeń świątecznych dla całej Rady Miasta. Jednocześnie Przewodniczący Rady Miasta zachęcił do zapoznania się z tą korespondencją w Biurze Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński: „Obecne osoby odpowiedzialne pragnę poinformować, że jest gorąca prośba, aby wszystkie podjęte uchwały dzisiaj znalazły się najpóźniej do godz. 12 w piątek w Biurze Rady Miasta – w terminie późniejszym będzie problem z ich podpisaniem.

Jeśli będzie taka pilna konieczność Przewodniczący Rady Miasta będzie mógł również podpisać uchwały w Wigilię (przed południem).

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że w dniu dzisiejszym, odbędzie się na Zamku Królewskim spotkanie opłatkowe (godz. 18), na które bardzo serdecznie zaprasza.

Tym, którzy nie będą mogli uczestniczyć w spotkaniu opłatkowym Przewodniczący Rady Miasta złożył życzenia *ciepła od Narodzonego Pana oraz spokojnego Nowego Roku 2012, aby był lepszy niż ten 2011.*

Punkt 12

Zamknięcie obrad XV Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XV Sesji Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczński

Protokół na podstawie dźwiękowego
zapisu przebiegu obrad sporządził:
Jan Winiarski