

- projekt -

**UCHWAŁA Nr
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 2012 roku**

w sprawie skargi Pana Henryka Alamy na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 217, poz. 1281, Nr 134, poz. 777, 288, poz. 1690) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje, że skarga Pana Henryka Alamy na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest niezasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały Nr
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 2012 r.

Uzasadnienie

Do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 28 grudnia 2011 roku wpłynęła skarga Pana Henryka Alamy. Skarżący zwraca w niej uwagę na konieczność opracowania nowego Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy oraz zadaje szereg pytań, na które chce uzyskać odpowiedź.

Z przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego dotyczącego okoliczności zawartych w skardze wynika, że Uchwałą NR XLII/748/09 z dnia 28 października 2009 r. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przyjęła wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014.

Celem gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta w okresie obowiązywania Programu jest m.in.

- 1) zwiększenie mieszkaniowego zasobu Miasta o nowo wybudowane mieszkania;
- 2) restrukturyzacja obecnego zasobu mieszkaniowego w kierunku zwiększenia zasobu lokali socjalnych poprzez przekwalifikowania lokali uwolnionych o obniżonym standardzie na lokale socjalne.

Założenia Programu są realizowane. W latach 2009-2011 zasób mieszkaniowy zwiększył się o 2 nowo wybudowane budynki przy ul. Przemysłowej 35a (24 lokale socjalne) i 1 zaadaptowany budynek przy ul. Pereca 18 (12 lokali mieszkalnych). W 2009 r. liczba lokali socjalnych wynosiła 400, a na 31.12.2011 r. – 418.

Na dzień 01.01.2009 r. na listach osób oczekujących na lokale z zasobu Miasta oczekiwało 487 osób. W Programie założono, że na 01.01.2011 r. oczekujących będzie 639 osób. Zatem informacja udzielona w grudniu 2011 r. przez Pana Dariusza Cłapę o 600 osobach, które to osoby są tożsame z ilością rodzin, nie odbiega od prognozy, o której mowa w Programie.

Należy zwrócić również uwagę, że liczba lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta ulega zmniejszeniu, w związku z kontynuacją sprzedaży lokali na rzecz najemców.

Co do źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej, to w rozdziale VIII założono, że będą to również środki zewnętrzne na dofinansowanie budownictwa socjalnego i takie, które mogą zostać uruchomione w okresie obowiązywania Programu. Na budowę lokali socjalnych przy ul. Przemysłowej skorzystano ze środków Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego. Ponadto corocznie Miasto zwiększa środki finansowe na remonty budynków i lokali w zasobie mieszkaniowym.

W grudniu 2011 r. przedstawiony został Radzie projekt uchwały Rady Miasta dotyczący zmiany uchwały Nr XLII/748/09 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2009-2014. Decyzja wynika z faktu, że w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, proponuje się wybudowanie budynku wielorodzinnego przy ul. Zamurowej 3, Plac Czarnieckiego 8. W sprawie tymczasowych pomieszczeń, już w 2007 r. uchwałą Nr XII/188/07 z dnia 29 sierpnia 2007 r. Rada Miasta określiła zasady gospodarowania. Miasto posiada w zasobie mieszkaniowym 11 pomieszczeń tymczasowych.

Cele określone w Programie są realizowane i nie ma podstaw do jego zmiany. Jeśli chodzi o wymienioną w skardze nieruchomość przy ul. Sieradzkiej 1 – Rwańska, to Miasto nie jest jej właścicielem. Być może chodzi o inną nieruchomość.

Przyjęty w piśmie sposób prezentacji szeroko rozumianej problematyki mieszkaniowej świadczyć może o braku ze strony Pana H. Alamy chęci dostrzeżenia jakichkolwiek pozytywów realizowanej polityki mieszkaniowej przez władze Miasta.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.