

UCHWAŁA Nr XIII/258/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 26.10.2011 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na Uchwałę Nr LI/830/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Tryb.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zmiany: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327; Nr 138, poz.974; Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777), w związku z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270; zmiany: z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118; z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590; z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650; z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367; z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 178, poz. 1375, Nr 216, poz. 1676, Nr 221, poz. 1736; z 2010 r. Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 197, poz. 1307, Nr 182, poz. 1228; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 76, poz. 409) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi odpowiedź na skargę Wojewody Łódzkiego na Uchwałę Nr LI/830/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Tryb.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi **załącznik do niniejszej uchwały.**

§ 2.1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

2. Przewodniczący Rady Miasta może wyznaczać pełnomocników procesowych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Marian Błaszczyński
Marian Błaszczyński

**Załącznik
do Uchwały Nr XII/258/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 26.10.2011 r.**

Piotrków Trybunalski, dn. 26.10.2011 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
Wydział III
90 – 434 Łódź
ul. Piotrkowska 135**

Skarżący: Wojewoda Łódzki
90-926 Łódź
ul. Piotrkowska 104

Organ gminy:
Rada Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego
97 – 300 Piotrków Tryb.
ul. Pasaż Rudowskiego 10

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.1270 z późniejszymi zmianami), Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przekazuje Sądowi odpowiedź na skargę Wojewody Łódzkiego w przedmiocie Uchwały Nr LI/830/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i wnosi o:

- 1) **oddalenie skargi**
- 2) **zasądzenie na rzecz Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego kosztów postępowania według norm przypisanych**

Uzasadnienie

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznaje skargę Wojewody Łódzkiego w zakresie zarzutów nieuregulowania trybu oznakowania psów, niesprecyzowania problemu rejestracji psów, określenia obowiązków osób czasowo przebywających na terenie Piotrkowa Trybunalskiego,

obowiązków Miasta w zakresie metody identyfikacji psów i jego opiekuna oraz sposobu wykorzystania i przetwarzania danych wynikających z rejestru.

W najbliższym czasie Rada Miasta podejmie uchwałę o zmianie zaskarżonej uchwały, mającą na celu eliminację powyższych uchybień.

Nie możemy natomiast zgodzić się z zarzutem, że Rada Miasta nie może zawęzić obowiązku oznakowania zwierząt jedynie do psów. Oznakowanie zwierząt ma na celu zapobieganiu ich bezdomności oraz ułatwieniu utrzymania porządku w miejscach publicznych. Problemy w tym zakresie na terenie naszego miasta stwarzają psy. Problem ten nie dotyczy innych zwierząt i nie ma potrzeby ich oznakowania. Naszym zdaniem Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego ma prawo zawęzić obowiązek oznakowania zwierząt jedynie do właścicieli psów.

Nie zgadzamy się także z zarzutem, że Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nie ma umocowania w art. 4 ust. 2 pkt. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z roku 2005 r. Nr 236 poz. 2008 ze zmianami) do prowadzenia bazy zawierającej dane właścicieli psów.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 02.101.926 z późniejszymi zmianami) przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne, gdy: jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a także jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego. Uchwała w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest aktem prawa miejscowego i zawarte w niej przepisy mogą być podstawą do prowadzenia bazy danych osobowych właścicieli psów o ile nie wykraczają poza ramy ustawowego umocowania. Ponadto prowadzenie bazy danych właścicieli oznakowanych psów jest niezbędne dla realizowania zadania mającego na celu zachowania dobra publicznego jakim jest czystość i porządek na terenie miasta.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.



Marian Błaszczyński

Załączniki:

- 1) Uchwała Nr XIII/258/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26.10.2011 r. wraz z odpowiedzią na skargę.
- 2) Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 03.06.2011 r., znak: PNK-I.0552.25.2011
- 3) Uchwała Nr LI/830/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r.
- 4) Skarga Wojewody Łódzkiego z dnia 18.10.2001 r. znak: PNK-I0552.25.2011 r.