

UCHWAŁA Nr XIII/257/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 26 października 2011 roku

w sprawie skarg Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) oraz art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 15010, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje, że skarga Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dotycząca niezadawalającego stanu infrastruktury komunalnej (chodników, sieci wodociągowej) w rejonie miejsca zamieszkania skarżącego i zasadności wydatkowania środków finansowych przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz skarga dotycząca nieruchomości przy ul. Jaworowej jest niezasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

2. Skargę dotyczącą odbioru budynków przy ul. Cisowej i Jaworowej przekazuje Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Piotrkowie Trybunalskim.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z załącznikiem Panu Janowi Jarosowi oraz Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Piotrkowie Trybunalskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczewski

Załącznik
do Uchwały Nr XIII/25711
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 26 października 2011 r.

U z a s a d n i e n i e

Do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 05 sierpnia 2011 roku wpłynęła przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga Pana Jana Jarosa. Adresatem pisma ŁUW w Łodzi była Rada Miejska, jednakże pismo to wraz ze skargą zainteresowanego trafiło w dniu 11 sierpnia 2011 r. do Biura Obsługi Mieszkańców i Nadzoru Organizacyjnego. W skardze tej Pan Jan Jaros podnosił min. zarzut niezadawalającego stanu infrastruktury komunalnej (chodników, sieci wodociągowej) w rejonie swojego miejsca zamieszkania oraz zasadności wydatkowania środków finansowych przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Służby Prezydenta Miasta pismem z dnia 11 sierpnia 2011 roku zgodnie z § 8 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), wystąpiły do zainteresowanego o skonkretyzowanie przedmiotu skargi, jednocześnie informując, że w przypadku nie skonkretyzowania zarzutów, skarga pozostanie bez rozpoznania.

W dniu 26 sierpnia br. Pan Jan Jaros złożył w Urzędzie Miasta skargę adresowaną do „CBA za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piotrków T. p. Krzysztof Chojniak”. Pismo to w ocenie Urzędu nie stanowiło odpowiedzi na pismo z dnia 11 sierpnia br. w sprawie skonkretyzowania zarzutów, gdyż skarżący zawarł w nim zupełnie nowe wątki i zaadresował pismo do CBA. W związku z tym, pismem z dnia 31.08.2011 roku DBM.1510.14.2011 został poinformowany, że organem właściwym, do którego powinien skierować swoje pismo jest Centralne Biuro Antykorupcyjne i wskazano adres Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Łodzi.

Z uwagi na fakt, iż skarżący nie sprecyzował zarzutów w piśmie z dnia 26 sierpnia 2011 roku oraz nie złożył w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania innego pisma zawierającego wymagane informacje, jego skarga z dnia 29 lipca b.r. pozostała bez rozpoznania. O powyższym Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego poinformował Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 08.09.2011 roku DBM.1510.14.2011.

W dniu 27 września 2011 roku do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta wpłynęło wystąpienie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 22.09.2011 r. PNK-IV.140.21.2011, w którym organ nadzoru zarzucił iż skarga Pana Jana Jarosa została załatwiona przez Prezydenta Miasta z naruszeniem przepisów o właściwości organów. Zdaniem ŁUW w Łodzi, powyższa skarga winna być rozpatrzona i załatwiona w drodze uchwały podjętej przez Radę Miasta. Wobec powyższego w oparciu o art. 258 § 1 pkt. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kpa, Wojewoda Łódzki wezwał Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do usunięcia wskazanych nieprawidłowości

Pismem z dnia 29.09.2011 r. DRM.1510.12.2011 Przewodniczący Rady Miasta wystąpił do Prezydenta Miasta o przekazanie Radzie Miasta całości akt sprawy dotyczącej Pana Jana Jarosa. Do wyjaśnienia sprawy wyznaczył Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 października 2011 roku rozpatrzyła powyższą skargę oraz dwie kolejne skargi Pana Jana Jarosa, które wpłynęły w dniu 30 września 2011 r. i 3 października 2011 r., i postanowiła złożyć wniosek do Rady Miasta o podjęcie uchwały uznającej skargę dotyczącą niezadawalającego stanu infrastruktury komunalnej (chodników, sieci wodociągowej) w rejonie miejsca zamieszkania skarżącego oraz zasadności wydatkowania środków finansowych przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (z dnia 29 lipca) oraz skargę dotyczącą nieruchomości przy ul. Jaworowej (z dnia 30 września) za niezasadną. Natomiast skargę z dnia 3 października 2011 r. dotyczącą odbioru budynków przy ul. Cisowej i ul. Jaworowej przekazać Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Piotrkowie Trybunalskim.

Rada Miasta, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej z dnia 18 października 2011 r. dotyczącym badania powyżej wymienionych skarg Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego ustaliła, że Komisja Rewizyjna badając sprawę, w sposób wnikliwy przeanalizowała wszystkie zarzuty podnoszone w skargach, zapoznała się z wyjaśnieniami Referatu Gospodarki Nieruchomościami oraz dokumentacją skargi z dnia 29 lipca b.r. przekazaną przez Prezydenta Miasta.

W wyniku ich badania Komisja ustaliła, że w kontekście wszystkich działań podejmowanych przez Prezydenta Miasta na rzecz poprawy infrastruktury komunalnej (chodników, sieci wodociągowej) w mieście oraz zasadności wydatkowania środków finansowych na ten cel nie ma żadnych nieprawidłowości. Prace w tym zakresie wykonywane są sukcesywnie i zgodnie z przyjętymi planami.

Jeśli chodzi o nieruchomość przy ul. Jaworowej, wymienioną w skardze z dnia 30 września 2011 r. Komisja ustaliła, że Pan Jan Jaros nie jest ani stroną, ani też uczestnikiem jakiegokolwiek postępowania dotyczącego tej nieruchomości. Składane przez niego od 1994 roku skargi i podnoszone przez niego zarzuty były już niejednokrotnie wyjaśniane i rozstrzygane przez instancje różnych szczebli. Były również przedmiotem badania przez Naczelną Sąd Administracyjny w Warszawie, który nie dopatrywał się uchybień w sposobie zagospodarowania działki, o której mowa wyżej.

W stosunku do nieruchomości wymienionych w skardze Pana Jana Jarosa z dnia 03.10.2011 roku dotyczącej odbioru budynków, Komisja uważa, że właściwym do jej rozpoznania będzie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piotrkowie Trybunalskim.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła skargę dotyczącą niezadawalającego stanu infrastruktury komunalnej (chodników, sieci wodociągowej) w rejonie miejsca zamieszkania skarżącego oraz zasadności wydatkowania środków finansowych przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz skargę dotyczącą nieruchomości przy ul. Jaworowej uznać za niezasadną.

Jednocześnie poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Natomiast skargę dotyczącą odbioru budynków przy ul. Cisowej i ul. Jaworowej Rada Miasta postanowiła przekazać Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Piotrkowie Trybunalskim.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczński