

UCHWAŁA Nr XIV/300/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 30 listopada 2011 roku

w sprawie skargi Pani Izabeli Kilen na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 217, poz. 1281, Nr 134, poz. 777) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Uznaje, że skarga Pani Izabeli Kilen na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest niezasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

2. W części dotyczącej skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Piotrkowie Trybunalskim podtrzymuje stanowisko zawarte w Uchwale Nr LVI/932/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 października 2010 roku.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr XIV/300/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 30 listopada 2011 r.

Uzasadnienie

Do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 7 listopada 2011 roku wpłynęła przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki skarga Pani Izabeli Kilen. W skardze tej skarżąca zwraca uwagę na bezprawne działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Piotrkowie Trybunalskim – Pana Henryka Michalskiego wobec jej osoby oraz brak podejmowania decyzji przez Pana Krzysztofa Chojniaka Prezydenta Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w przedmiotowej sprawie.

Z przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego dotyczącego okoliczności zawartych w skardze wynika, że skarżąca składała już wcześniej skargę na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Piotrkowie Trybunalskim w miesiącu wrześniu 2010 roku. W skardze tej podnosiła kwestię niezgodnego z prawem działania Dyrektora I LO w zakresie nawiązywania z nią stosunku pracy. Rada Miasta na Sesji w dniu 27 października 2010 roku podjęła Uchwałę Nr LVI/932/10 uznającą, że nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi. Z uzasadnienia uchwały wynikało, że dopuszczalne jest zawieranie z nauczycielem, nawet posiadającym stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego, wielu umów o pracę na czas określony, o ile znajduje to uzasadnienie w potrzebach wynikających z organizacji nauczania. Ocena czy ta sytuacja zachodzi leży w gestii dyrektora szkoły, a wszelkie spory na tym tle, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, zgodnie z art. 91c ust. 2 Karty Nauczyciela, rozstrzygają sądy powszechne. Te okoliczności sprawiły, że skarga nie mogła być rozpatrzona w trybie art. 227 i następnych ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W zakresie objętym skargą Pani Kilen mogła dochodzić swoich praw w postępowaniu sądowym.

Na swym posiedzeniu w dniu 22 listopada 2011 roku Komisja Rewizyjna zbadała wnikliwie zasadność zarzutów zawartych w skardze Pani Izabeli Kilen pod adresem organu prowadzącego tj. Prezydenta Miasta.

Po dokładnej analizie sprawy Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną. Zaznaczyć należy, że Pani Izabela Kilen w chwili obecnej zatrudniona jest w I LO w oparciu o umowę o pracę na czas określony w niepełnym wymiarze czasu pracy, od sierpnia ubiegłego roku jest pracownikiem mianowanym.

W roku bieżącym Pani Izabela Kilen ma 14 godzin języka rosyjskiego, nie ma możliwości zatrudnienia jej w pełnym wymiarze czasu pracy, ponieważ język rosyjski jest językiem dodatkowym, wybieranym przez młodzież na etapie rekrutacji elektronicznej.

Powyższą skargę Pani Izabela Kilen przesłała również do Kuratorium Oświaty w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim. W dniu 3 listopada 2011 r. przeprowadzona została przez wizytatorów Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Łodzi kontrola

doraźna w przedmiocie zgodności z przepisami prawa przeprowadzonej rekrutacji do szkoły w roku szkolnym 2011/2012 z uwzględnieniem wyboru przez kandydatów języka obcego.

Ustalenia kontroli potwierdziły prawidłowość przeprowadzenia rekrutacji do szkoły w roku szkolnym 2011/2012.

Zapoznano się także z wystąpieniem pokontrolnym z dnia 12.10.2011 r. Nr rej. 09026-5317-K059-Ws01/11 Państwowej Inspekcji Pracy w Łodzi Oddział w Piotrkowie Trybunalskim oraz informacją Dyrektora I LO z dnia 16.11.2011 r. dot. terminu i sposobu realizacji wniosków pokontrolnych.

Na szczególne wyjaśnienie zasługuje fakt niewykonania przez Dyrektora szkoły wniosku pokontrolnego nr 5 dot. wyliczenia i wypłacenia Pani Izabeli Kilen należności z tytułu podróży służbowej w dniach 20-24.10.2010 r. z uwagi na uprzednie pokrycie kosztów noclegu, wyżywienia i dojazdu przez organizatora szkolenia, tj. Fundację Edukacji dla Demokracji w Warszawie. Realizacja przedmiotowego zalecenia pokontrolnego prowadziłyby do uzyskania świadczeń z tytułu podróży służbowej z dwóch różnych źródeł.

Zapoznano się także z wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 18 maja 2011 r. sygn. akt IV P 96/11 w przedmiocie ustalenia podstaw zatrudnienia Pani Izabeli Kilen w I LO im. B. Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim. Mocą tegoż wyroku Sąd orzekł, iż Pani Izabela Kilen jest zatrudniona w I LO na czas nieokreślony w niepełnym wymiarze czasu oraz oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Wobec wniesienia przez Panią Izabelę Kilen apelacji od ww. wyroku, nie jest on prawomocny.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli oraz pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły.

Organ prowadzący, na gruncie obowiązującego prawa, nie jest właściwy w sprawach zatrudniania nauczycieli i pracowników administracji i obsługi. Nie jest także właściwy do kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy, co zarzuca organowi prowadzącemu skarżąca.

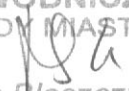
Należy podkreślić, iż łamanie przez pracodawcę przepisów prawa pracy jak i zasad współżycia społecznego nie leży w gestii organu prowadzącego lecz Państwowej Inspekcji Pracy, jako organu właściwego w sprawie nadzoru i kontroli przestrzegania przez pracodawców prawa pracy (art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy – Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Ponadto Rada Miasta podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale z 27 października 2010 roku Nr LVI/932/10, w której uznała, że nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi Pani Izabeli Kilen na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w zakresie nawiązania z nią stosunku pracy.

Poucza się skarżącą o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA


Marian Błaszczyński