

## PROTOKÓŁ NR XI/2011

**z XI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 31 sierpnia 2011 roku  
w godz. 9<sup>00</sup>-12<sup>30</sup>**

### Punkt 1

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczński – otworzył XI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XI Sesji Rady Miasta:

- Marian Błaszczński
- Bronisław Brylski
- Rafał Czajka
- Urszula Czubala
- Konrad Czyżyński
- Sławomir Dajcz
- Jan Dziemdziora
- Adam Gaik
- Katarzyna Gletkier
- Marek Konieczko
- Krzysztof Kozłowski
- Magdalena Kwiecińska
- Piotr Masiarek
- Szymon Miazek
- Ludomir Pencina
- Tomasz Sokalski
- Mariusz Staszek
- Paweł Szcześniak
- Monika Tera
- Przemysław Winiarski
- Jadwiga Wójcik
- Ewa Ziółkowska
- Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczński powitał również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta,

Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta. Usprawiedliwienie nieobecności złożyła pani radna Magdalena Kwiecińska.

## **Punkt 2**

### **Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok;
  - 4.3. zmiany Uchwały Nr XXII/352/08 Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiślanej, oznaczonej numerem działki 405/1 o powierzchni 0,0050 ha;
  - 4.4. przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej obiektem wieży ciśnień, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego 25;
  - 4.5. zmiany Uchwały Nr X/179/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2012 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Armii Krajowej;
  - 4.6. zmiany Uchwały Nr X/180/11 dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2011 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Kasztanowej;
  - 4.7. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 90 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 237 o powierzchni 116 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym 23;
  - 4.8. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego;
  - 4.9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
  - 4.10. sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Rzemieślniczej;
  - 4.11. przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze przetargu, nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego;
  - 4.12. wyrażenia zgody na złożenie przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wniosku o przekształcenie udziału 6469/91874 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Wojska Polskiego 122 c (obręb 24) oznaczonej Nr działek: 149/2; 149/10 i 149/11 o łącznej powierzchni 0,1927 ha w udział 6469/91874 części w prawie własności;
  - 4.13. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski;

- 4.14. zmiany Uchwały Nr LVII/934/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe;
- 4.15. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.16. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.17. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Sigmatex” w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.19. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Jerozolimskiej, Garncarskiej i Zamurowej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.20. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Targowej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.21. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Skłodowskiej-Curie i Jerozolimskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.22. sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr LIV/892/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerozolimskiej, Poleśnej, Rakowskiej, Wolborskiej i Geodezyjnej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/367/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku;
- 4.23. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;
- 4.24. pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych;
- 4.25. zmiany Uchwały Nr X/189/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.26. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym położonych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.27. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu; nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pani Halinie Kępińskiej-Bazylewicz;
- 4.28. ponownej skargi Pani Barbary Pisalskiej na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.29. skargi Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.30. w sprawie skargi Pani Barbary Pisalskiej na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami w gminie Piotrków Trybunalski.
7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XI Sesji.

Pan Marian Błaszczński: „Wprowadzam zmianę do porządku obrad:

- Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r.
- Punkt 4.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r. oraz autopoprawką z dnia 30 sierpnia 2011 r.
- Punkt 4.18 – Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim z autopoprawką z dnia 25 sierpnia 2011 r.

Pan Marian Błaszczński: „Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian. Proponowane zmiany państwo radni otrzymali. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad?”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek obrad XI Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r. ;
  - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r. oraz autopoprawką z dnia 30 sierpnia 2011 r.;
  - 4.3. zmiany Uchwały Nr XXII/352/08 Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiślanej, oznaczonej numerem działki 405/1 o powierzchni 0,0050 ha;
  - 4.4. przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej obiektem wieży ciśnień, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego 25;
  - 4.5. zmiany Uchwały Nr X/179/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2012 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Armii Krajowej;
  - 4.6. zmiany Uchwały Nr X/180/11 dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2011 roku i odstąpienie

- od przetargowego trybu zawarcia umowy niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Kasztanowej;
- 4.7. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 90 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 237 o powierzchni 116 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym 23;
  - 4.8. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego;
  - 4.9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
  - 4.10. sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Rzemieślniczej;
  - 4.11. przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze przetargu, nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego;
  - 4.12. wyrażenia zgody na złożenie przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wniosku o przekształcenie udziału 6469/91874 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Wojska Polskiego 122 c (obręb 24) oznaczonej Nr działek: 149/2; 149/10 i 149/11 o łącznej powierzchni 0,1927 ha w udział 6469/91874 części w prawie własności;
  - 4.13. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski;
  - 4.14. zmiany Uchwały Nr LVII/934/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe;
  - 4.15. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.16. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.17. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Sigmatex” w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim z autopoprawką z dnia 25 sierpnia 2011 r.;
  - 4.19. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Jerozolimskiej, Garncarskiej i Zamurowej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.20. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Targowej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.21. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Skłodowskiej-Curie i Jerozolimskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.22. sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr LIV/892/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia

- do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerozolimskiej, Poleśnej, Rakowskiej, Wolborskiej i Geodezyjnej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/367/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku;
- 4.23. przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;
  - 4.24. pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych;
  - 4.25. zmiany Uchwały Nr X/189/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.26. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym położonych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.27. zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu; nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pani Halinie Kępińskiej-Bazylewicz;
  - 4.28. ponownej skargi Pani Barbary Pisalskiej na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.29. skargi Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.30. w sprawie skargi Pani Barbary Pisalskiej na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
  6. Sprawozdanie z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami w gminie Piotrków Trybunalski.
  7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
  8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
  9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
  10. Sprawy różne.
  11. Zamknięcie obrad XI Sesji.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miasta.**

Pan Marian Błaszczynski – poinformował, że protokół z X Sesji Rady Miasta wyłożony był w Biurze Rady Miasta oraz przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonego protokołu. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z X Sesji Rady Miasta.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-1) Rada Miasta przyjęła protokół z X Sesji Rady Miasta**

## **Punkt 4**

### **Podjęcie uchwał**

#### **Punkt 4.1**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Marek Konieczko – zadał pytanie o powody zmniejszenia wartości zadania dotyczącego osiedla Jeziorna I o 400 tys. zł.

Pan Adam Karzewnik – odpowiedział, że powodem tego stanu rzeczy jest zmniejszenie wartości inwestycji po przeprowadzeniu przetargu. Oferenci zaoferowali niższe ceny niż przewidywano wcześniej. Te 400 tys. zł przeznaczono na modernizację ulicy Farnej.

Pan Marek Konieczko – wyraził zrozumienie dla przeniesienia zaoszczędzonych środków na podobne prace w innym rejonie miasta prosząc jednocześnie o spotkanie w sprawie Jeziornej II.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/199/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r.**

#### **Punkt 4.2**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r. oraz autopoprawką z dnia 30 sierpnia 2011 r.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski – poprosił o więcej informacji na temat przeniesień pomiędzy paragrafami w grupie wydatków dot. przeciwdziałaniu alkoholizmowi z przeznaczeniem na doposażenie placów zabaw.

Pan Marek Krawczyński – przesunięcie tych środków spowodowane było obawą, że z racji ogłoszenia przetargu na „radosną szkołę” i na realizację boiska na placu zabaw na ul. Wroniej zabraknie pieniędzy. W tej chwili w zasadzie rozstrzygnięty już jest konkurs – przetarg na plac zabaw przy SP 16. Cena jest oszałamiająco niska i w związku z tym

pieniędzy starczy. Jesteśmy w trakcie realizacji przetargu na boisko na ul. Wroniej. Środki, które pozostały zostaną rozdysponowane po analizie z MZDiK dotyczącej uzupełnienia i wymiany urządzeń, które w tej chwili nie kwalifikują się do użytku na innych placach zabaw.

Pan Tomasz Sokalski – zadał pytanie dotyczące przesunięcia środków na MZDiK na remonty dróg. Czym to przesunięcie jest spowodowane? Czy jakieś zadanie zostało dodane do wcześniej przyjętego planu remontów?

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że prognozowane na podstawie wcześniejszych lat wydatki na remonty po zimie zostały oszacowane na 500 tys. zł. Wydano natomiast 1,238 mln zł. Ta kwota, o którą MZDiK aplikuje przeznaczona będzie na remonty cząstkowe oraz przede wszystkim na ulicę Topolową.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/200/11 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 29 sierpnia 2011r. oraz autopoprawką z dnia 30 sierpnia 2011 r.**

#### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/352/08 Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiślanej, oznaczonej numerem działki 405/1 o powierzchni 0,0050 ha**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/201/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/352/08 Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku w sprawie zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wiślanej, oznaczonej numerem działki 405/1 o powierzchni 0,0050 ha**

#### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej obiektem wieży ciśnień, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego 25**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Paweł Szcześniak – poprosił o więcej informacji na temat potencjalnego inwestora zainteresowanego wydzierżawieniem wieży ciśnień.



Pan Paweł Czajka – powiedział, że do dziś nie wie nic konkretnego na temat ewentualnego zainteresowania dzierżawą tego obiektu. Takie podmioty ujawnią się w momencie ogłoszenia przetargu nieograniczonego.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/202/11 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej obiektem wieży ciśnień, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego 25**

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/179/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2012 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Armii Krajowej**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/203/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/179/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2012 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy, niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Armii Krajowej**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/180/11 dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2011 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Kasztanowej**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/204/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/180/11 dotyczącej wyrażenia zgody na wydzierżawienie do dnia 31 grudnia 2011 roku i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy niezabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Kasztanowej**

#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 90**

**oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 237 o powierzchni 116 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym 23**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/205/11 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Narutowicza 90 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 237 o powierzchni 116 m<sup>2</sup> w obrębie geodezyjnym 23**

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/206/11 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Broniewskiego**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/207/11 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.**

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Rzemieślniczej.**

### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/208/11 w sprawie sprzedaży, w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości zabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Rzemieślniczej.**

### **Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze przetargu, nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego**

### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.  
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

Pan Szymon Miazek: „Dziś mamy głosować, czy nieruchomość położoną w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dmowskiego 38 o łącznej powierzchni 2176 m<sup>2</sup> oraz budynek usytuowany na tym gruncie należy wydzierżawić prawie na 1/3 wieku celem prowadzenia działalności gospodarczej czy też nie. Przypominam, że biurowiec był do 2000 r. własnością FMG „Pioma” a wybudowany został z przeznaczeniem na internat. Ponieważ szkoła była własnością fabryki to i ten budynek był wykorzystywany dla potrzeb szkoły początkowo jako hotel pracowniczy i internat a później jako biurowiec. Następnie przez całe lata szkoła zabiegała o to, aby budynek mógł służyć młodzieży – niestety nieskutecznie. Trwały dyskusje między dyrekcją a magistratem, były nieudane przetargi a biurowiec niepotrzebnie ulegał degradacji. Uważam, że obiekt o którym mowa jest częścią historii szkoły i do niej też powinien nadal należeć. Nie mamy moralnego prawa go wydzierżawiać. Pomyślmy jeszcze raz, czy nie byłoby lepiej zwrócić biurowiec zespołowi szkół – tam kształci i wychowuje się młodzież, która na pewno będzie nam za to wdzięczna. Apeluję do radnych aby nie byli nieczuli na sprawy oświaty i aby pomogli uczniom i ich rodzicom. Jeśli radni przegłosują uchwałę na niekorzyść szkoły to trzeba się jeszcze odnieść do rozwiązań technicznych. Z projektu wynika, że szkoła zostanie pozbawiona wjazdu od strony wschodniej. Jaka formę ma przyjąć rozgraniczenie pomiędzy terenem szkoły a terenem potencjalnie wydzierżawionym? Czy plany przewidują miejsce na usytuowanie pojemników na odpady i śmieci? Co stanie się z budynkami po byłych warsztatach, które są w stanie daleko posuniętej degradacji? Czy będzie możliwa wymiana nawierzchni na boisku szkolnym, którego powierzchnia ma blisko 50 lat i wykonana jest z asfaltu? Czy istnieje możliwość wyburzenia budynku warsztatów i na miejscu boiska asfaltowego usytuowanie boiska sportowego typu „orlik”?”

Pan Rafał Czajka: „Jestem poniekąd oburzony wypowiedzią wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty i Nauki w tym zwłaszcza zakresie, że jak sugeruje poparcie tej uchwały wiązałoby się z okazywaniem nieczułości na sprawy piotrkowskiej oświaty. Pragnę zapewnić, że żaden z radnych nie pozostaje nieczuły na sprawy oświaty a tym bardziej Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Sądzę, że pewną nieczułością byłoby

przekazanie szkole tego budynku w momencie, kiedy sytuacja związana z naborem szkoły jest taka a nie inna. Czy pan Szymon Miazek zdaje sobie sprawę jak wygląda sprawa naboru szkoły w ostatnich kilku latach?”

Pan Szymon Miazek: „Nabór się zmienia – teraz nie był on najlepszy, ale – jak wiemy – za kilka lat znów będzie on wysoki. A przekazanie tego budynku szkole zapewniłoby jej w przyszłości warunki rozwoju.”

Pan Rafał Czajka: „Czy obserwuje pan Miazek jakąś prawidłowość wynikającą z danych na temat naboru szkoły w latach ubiegłych? W ostatnich kilku latach ten nabór jest nieustannie malejący i obecnie w szkole funkcjonuje jedynie 20 oddziałów szkolnych. Jeszcze 2 lata temu liczba ta wynosiła 29 oddziałów. Ten nabór w szkole w dalszych latach wciąż będzie mały i szkoła zdecydowanie zmieści się w dotychczasowym budynku. Przekazywanie więc biurowca szkole jest przez następne kilkanaście lat zupełnie bezcelowe.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Czy jest już jakiś inwestor, który wyraził zainteresowanie dzierżawą tego budynku?”

Pan Andrzej Kacperk – stwierdził, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zawarto zdanie mówiące o tym, że wpłynął wniosek przedsiębiorcy zainteresowanego wydzierżawieniem całego budynku biurowca. „Przedsiębiorca ten składając ów wniosek miał świadomość co do tego, w jakim stanie technicznym ten budynek się znajduje. Miał on również pełną wiedzę na temat trudności jeśli chodzi o przyłącza. Budynek warsztatów szkolnych jak i budynek biurowca jest pozbawiony wszystkich mediów. Przedsiębiorca zainteresowany jest dzierżawą budynku w takim stanie, w jakim on aktualnie się znajduje. Nie ma też problemu, jeśli chodzi o ustanowienie służebności dojazdu i dojścia do budynku – to zabezpieczymy sobie w akcie notarialnym. Od roku 2008 ze strony dyrekcji szkoły nie ma żadnego wniosku w przedmiocie tego budynku. Dyrektor rozmawiał kilka razy z władzami miasta o stanie technicznym budynku szkoły oraz warsztatów szkolnych mówiąc również o potrzebie budowy nowego boiska. W ciągu trzech lat szkoła zmieniła liczbę uczniów z ponad 700 na nieco ponad 400 co daje w tym momencie jedynie trzy klasy pierwsze. Jeżeli ta tendencja utrzymałaby się to w ciągu trzech kolejnych lat będziemy mieć tam raptem 10 oddziałów szkolnych. Rodzi się w związku z tym problem, jak racjonalnie wykorzystać wszystkie pomieszczenia szkolne.”

Pan Jan Dziemdziora: „W grudniu 2007 r. Dyrektor ZSP nr 2 zwraca się w formie pisemnej do Prezydenta Miasta o przekazanie nieruchomości w formie użyczenia. W piśmie tym stwierdza, że „sytuacja stwarza wiele problemów i konfliktów. Poważnym problemem w pracy szkoły są pomieszczenia na poziomie „0” w budynku A. Poziom „0” zgodnie z dokumentacją techniczną jest podpiwniczeniem i winien być przeznaczony na szatnie. Umieszczenie tam biblioteki i archiwum wiąże się z dużymi problemami i zagrożeniem dla księgozbioru liczącego 33 tys. woluminów i dokumentacji archiwalnej. Przy realizacji kształcenia w zawodzie technik-teleinformatyk, technik-mechanik konieczne jest zorganizowanie pracowni projektowania. Realizacja przedmiotu „układy sterowania” ze względu na konieczność zapewnienia uczniom bezpiecznego udziału w zajęciach powinny się odbywać w grupach maksymalnie 16-osobowych z podziałem na 2-3 osobowe zespoły. W obliczu takich potrzeb prosimy o przekazanie nieruchomości wraz z budynkiem w którym II piętro chcielibyśmy zagospodarować na wymienione wyżej pracownie i laboratoria tworząc blok sal dydaktycznych dla szkolnictwa zawodowego. Na

I piętrze chcielibyśmy umiejscowić bibliotekę wraz z czytelnią – na parterze zaś archiwum, gabinet lekarski, gabinet stomatologiczny, księgowość oraz świetlicę, na którą również nie mamy odpowiedniego miejsca. Poziom „0” budynku A przywrócilibyśmy do pierwotnej funkcji umieszczając tam szatnię z odpowiednimi boksami, co rozwiązałoby problem korzystających z szatni uczniów we właściwy sposób. Rada Rodziców deklaruje przekazanie kwoty 200 tys. zł – my zaś będziemy starali się pozyskać sponsorów.”

Pan Jan Dziemdziara: „W wyniku prowadzonej korespondencji i rozmów Prezydent Miasta podjął decyzję na „nie”. Tym sposobem w czerwca 2008 roku do porządku sesji w dniu 26 czerwca 2008 roku wchodzi projekt uchwały o sprzedaży tej nieruchomości z biurowca. W wyniku ostrej reakcji Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej wówczas Prezydent Miasta poprosił o zdjęcie z porządku sesji tego projektu. Przyczyniło się do tego m.in. wystąpienie ponad 50 członków Rady Pedagogicznej, w którym napisano: „Obowiązkiem zarówno naszym jak i samorządu jest dbałość o podnoszenie jakości i warunków kształcenia zgodnie z tendencjami polskimi i europejskimi.” Dalszy ciąg zdarzeń (II połowa 2008 r.) to inicjatywa uchwałodawcza związana z projektem użyczenia tej nieruchomości dla ZSP nr 2. Inicjatorami tego projektu uchwały był m.in. radny Czyżyński, radna Ziółkowska, radny Czapla, radna Kwiecińska czy też radny Dziemdziara. Poskutkowało to przepychanką prawną i ów projekt światła dziennego w rezultacie nie ujrzał. 21 stycznia 2009 r. metodą „zza węgła”, nagle została wprowadzona uchwała o sprzedaży tej nieruchomości. W wyniku dyskusji i po głosowaniu imiennym 12 radnych głosuje za przyjęciem tej uchwały a 11 jest przeciwnych. Te fakty pokazują, iż ten biurowiec powinien już dawno być w użytkowaniu i zarządzaniu ZSP nr 2. W zeszłym roku wykonano na tej nieruchomości pewne inwestycje związane z modernizacją infrastruktury m.in. podziemnej związanej z pozostałymi obiektami. Czyżby ta inwestycja to była jakby działania przed sfinalizowaniem tego, co w tej chwili jest w projekcie uchwały? Ja osobiście będę głosował przeciwko tej uchwale i apeluję do państwa radnych, żeby na tym etapie naszej znajomości rzeczy – a część radnych do końca nie zna sprawy z uwagi na fakt, że niedawno zostali wybrani do Rady Miasta. Wydaje mi się, że dla interesu i historii tej szkoły i szkolnictwa w Piotrkowie wnoszę, byście głosowali przeciw tej uchwale.”

Pan Rafał Czajka: „Jakie inwestycje się tam odbyły i jaki mają one związek z przygotowanym na dziś projektem uchwały,”

Pan Andrzej Kacperk – stwierdził, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego Jana Dziemdziory „sugerującego nieuczciwe zamiary pana prezydenta. Rzeczywiście robiliśmy tam prace ziemne – przyłącza, ale tylko te, które były do wykonania niezbędne ze względu na prawidłowe funkcjonowanie ZSP nr 2. Kilkakrotnie spotykaliśmy się z zarządem spółki prosząc o przedłużenie terminu odcięcia mediów od budynków szkoły, bo groziłoby to zaprzestaniem możliwości prowadzenia procesu edukacyjnego. Tak więc tylko ten budynek, budynek szkoły ma wykonane przyłącza. Wcześniej mówiłem, że potencjalnemu dzierżawcy znany jest stan techniczny budynku i fakt, że nie ma on praktycznie żadnych mediów. W podobnej sytuacji znajduje się budynek warsztatów szkolnych – tam mamy zawarte umowy, które nas wiążą – tym niemniej stan techniczny tego budynku pozwala podejmować w zasadzie działania zmierzające do rozbioru. Trzeba mieć na uwadze również ten fakt, że budynek biurowca powstał w roku 1960 z przeznaczeniem jako budynek administracyjny. Nigdy nie spełniał on funkcji oświatowych. Biorąc pod uwagę aktualne wymogi budowlano-techniczne przystosowanie tego budynku do obecnych warunków technicznych i sanitarnych wymagałoby olbrzymich nakładów – w mojej ocenie

siegających kilku milionów złotych. Nieruchomość i naniesienia oddane w trwałą zarząd ZSP nr 2 w pełni zabezpiecza aktualne potrzeby. Pan dyrektor wynajmuje również pomieszczenia szkoły pod potrzeby wyższych uczelni oraz przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą. Wskazuje to między innymi na to, że potrzeby szkoły są w pełni zaspokojone.”

Pan Szymon Miazek: „Kto jest owym potencjalnym dzierżawcą tego budynku?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Po posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych pofatygowaliśmy się, aby obejrzeć tę nieruchomość. Z rozmowy z dyrektorem Mazerantem faktycznie wynika, że stan biurowca jest taki, że jego wyremontowanie wymagałoby ogromnych nakładów (m.in. uszkodzony dach w szczycie budynku). W chwili obecnej dyrektor nie jest też aż tak bardzo zainteresowany tym budynkiem jak do tej pory. Dyrektor prosił o wsparcie działań szkoły o naprawę otoczenia szkoły a przede wszystkim boiska sportowego. Również i budynek warsztatów znajduje się obecnie w takim stanie, że dawno powinien ulec rozbiórce. Przy odpowiednim gospodarowaniu miejscem mógłby w tym miejscu powstać bardzo ładny plac pod „orlika”. Trzeba ewentualnie zastanowić się co zrobić z dojazdem do szkoły i do boiska od strony Piomy. Wnioskuje więc do Prezydenta Miasta, aby uwzględnił budowę boiska typu „orlik” przy ZSP nr 2 w 2012 roku – w miejscu obecnego boiska oraz budynku warsztatów.”

Pan Marek Konieczko – zaapelował do Prezydenta Miasta oraz radnych, by rozważyli tego, że „coś co nie przynosi dochodów przynosi stratę. Tak więc jeśli tylko ktokolwiek chciałby tę nieruchomość dzierżawić i przynieść miastu to ten przychód można potem wykorzystać w każdą stronę – również dla szkoły.”

Pan Rafał Czajka – zapytał, czy może pan Szymon Miazek widział w ostatnim czasie ten budynek i czy zna jego obecny stan techniczny?

Pan Tomasz Sokalski – zapytał, czy dokonano już wyceny i stwierdzono jaka w tym przypadku będzie kwota dzierżawy? Czy w umowie zawarty będzie zapis zobowiązujący dzierżawcę do takiego wyremontowania budynku, które zapobiegnie jego dalszej dewastacji?

Pani Ewa Ziółkowska – zapytała, czy w ogóle władze miasta mają zamiar inwestować jeszcze w tę szkołę chociażby doprowadzając do tego, żeby ta część szkoły nie niszczała dalej a boisko żeby powstało?

Pan Adam Gaik – powiedział, że chciał o to samo zapytać, ale w kontekście takim, że program związany z budową „orlików” dobiega już końca. Czy władze miasta złożyły aplikację na budowę „orlika” przy ZSP nr 2 lub SP nr 12?

Pan Krzysztof Chojniak – powiedział, że w czerwcu podczas rozmowy z dyrektorem szkoły w ZSP nr 2 wstępnie zadeklarował chęć wyremontowania boiska szkolnego lub budowy nowego boiska w systemie „orlik”. W tej chwili jednak nie uda się wiążąco zdecydować, czy do budowy „orlika” w tym miejscu będzie mogło w ogóle dojść. Występują bowiem problemy natury technicznej. Sama powierzchnia jest wystarczająca, aby umiejscowić tam nowe boiska. Przez teren ten jednak przebiegają media co stanowi dość istotną przeszkodę w realizacji tej inwestycji. Prowadzone są w tej sprawie konsultacje techniczne. Jeśli tylko będzie taka możliwość na pewno taki wniosek zostanie

złożony. Władzom miasta zależy bowiem na wszystkich publicznych placówkach oświatowych, na tym, aby prowadzony był w nich skuteczny nabór – wiadomo zaś, że odpowiednia baza (również sportowa) w takim naborze może tylko pomóc. Odpowiadając na pytanie zadane przez pana Tomasz Sokalskiego Prezydent Miasta powiedział, że nie można w tej chwili nic powiedzieć o stawce – wycena zlecana jest dopiero po podjęciu stosownej uchwały. Potencjalny dzierżawca może się jedynie orientować w rynkowych stawkach z tytułu dzierżawy podobnych nieruchomości w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Tomasz Sokalski – wyraził wątpliwość, czy władze miasta zdołają złożyć aplikację na wybudowanie „orlika” przy ZSP nr 2 z powodu upływającego właśnie terminu składania aplikacji. Pan Sokalski poprosił raz jeszcze o podanie nazwy „ewentualnego oferenta”.

Pan Andrzej Kacperk – stwierdził, iż istotnie dziś mija termin składania wstępnych deklaracji odnośnie realizacji projektu „Orlik 2012” w roku przyszłym. Zapewnił, że wniosek taki zostanie wkrótce złożony jeśli tylko warunki techniczne będą na to pozwalające. Potencjalnym oferentem w zakresie dzierżawy budynku biurowca jest firma prowadząca działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia. Ostatecznie jednak sprawę rozstrzygnie przetarg, do którego – miejmy nadzieję – staną również i inni oferenci.

Pan Krzysztof Chojniak – zaprosił pana radnego Sokalskiego do złożenia wizyty w Referacie Gospodarki Nieruchomościami, gdzie zostaną mu przedstawione dane dotyczące nazwy potencjalnego oferenta zainteresowanego dzierżawą budynku biurowca.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-3-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/209/11 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia, w drodze przetargu, nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego**

#### **Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wniosku o przekształcenie udziału 6469/91874 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Wojska Polskiego 122 c (obręb 24) oznaczonej Nr działek: 149/2; 149/10 i 149/11 o łącznej powierzchni 0,1927 ha w udział 6469/91874 części w prawie własności**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/210/11 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wniosku o przekształcenie udziału 6469/91874 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Wojska Polskiego 122 c (obręb 24) oznaczonej**

**Nr działek: 149/2; 149/10 i 149/11 o łącznej powierzchni 0,1927 ha w udział 6469/91874 części w prawie własności**

#### **Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/211/11 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski**

#### **Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/934/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe**

**Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,  
Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski poprosił o uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały. Stwierdził, że to co przedstawiono radnym jako uzasadnienie do projektu uchwały jest jedynie przepisaniem 1 i 2 punktu z § 2.

Pan Andrzej Kacperk : „Ta uchwała w trakcie jej przyjmowania w końcu ubiegłego roku wywołała dość gorące dyskusje. Kilka miesięcy jej funkcjonowania wskazuje na potrzebę jej zmiany. Wnoszą o to kluby sportowe, dla których forma wsparcia w postaci stypendiów sportowych jest najłatwiejszą formą jeśli chodzi o obsługę finansowo-administracyjną oraz techniczną. Praktyka wskazuje na to, że zawodnicy najwyższych klas rozgrywkowych otrzymują stypendia i to nie w takiej wysokości jaką przewiduje uchwała. Myślę, że jest to wyjście naprzeciw klubom. Chciałbym mocno podkreślić, iż o tym w jakiej formie i w jakiej wysokości wspierać będziemy w danym roku sportowe przede wszystkim określa uchwała budżetowa. Zmiana tej uchwały tak naprawdę nie będzie bezpośrednio rodziła skutków finansowych. Tym niemniej jeżeli klub mógłby środki, które otrzyma w różnych formach wsparcia mógł dostać jedynie stypendium to ta forma dla klubów jest najkorzystniejsza, dlatego że to urząd miasta ponosi i wykonuje całą pracę związaną z obsługą stypendiów – zarówno czynności związane z Urzędem Skarbowym i ZUS-em. Nie



ma też tutaj zagrożenia prawidłowego rozliczenia się czy to z dotacji czy też z umowy promocyjnej. Niejednokrotnie jest tak, że występują różnice w interpretacji przepisów uchwały co niejednokrotnie rodzi konieczność zwrotu części udzielonej dotacji a Ustawa o finansach publicznych zawiera dodatkowo zapis, że nieprawidłowo wykorzystana dotacja rodzi skutek w postaci braku prawnej możliwości uzyskania dotacji przez okres trzech kolejnych lat. Praktyka na to wskazuje, że jest tak, iż ta różnica interpretacyjna pojawia się dopiero na etapie kontroli zewnętrznej prowadzonej czy to przez pracowników RIO czy też NIK. Wówczas jest to błąd po stronie organu dotującego (ponieważ przyjął sprawozdanie) i błąd ten rodzi poważne skutki po stronie klubu sportowego bo musi zwrócić organowi dotującemu całe środki łącznie z należnymi odsetkami. Stąd kluby nie raz prosiły nas i wskazywały te formy, które są dla nich najbezpieczniejsze i najbardziej korzystne. Dla nas – jeśli chodzi o stronę wydatkową – nie rodzi ta uchwała żadnych dodatkowych konsekwencji.”

Pan Tomasz Sokalski: „Formuła stypendiów sportowych nie działa od listopada 2010 roku ale od znacznie wcześniej, kiedy to Rada Miasta podjęła taką stosowną uchwałę, która umożliwiła wypłacanie stypendiów zawodnikom wyróżniającym się w działaniach sportowych. Problemem w listopadzie 2010 r. była stawka jaką władze miasta zaproponowały jako maksymalną stawkę wypłacanego stypendium dla uczestników igrzysk olimpijskich, Mistrzostw Świata, Mistrzostw Europy, Mistrzostw Polski, zawodników kadry narodowej oraz zawodników najwyższej klasy rozgrywkowej w danej dyscyplinie sportu. Czy skutkuje podjęcie tej uchwały, która była tą pierwotną – w listopadzie 2010 r? Skutkuje to mianowicie tym, że budżetowo nie obciąża to w żaden sposób miasta Piotrkowa Trybunalskiego natomiast ograniczy możliwość wypłacania stypendiów dla różnych dyscyplin sportowych. Jeżeli zwiększymy niektóre stypendia - inni zawodnicy, którzy także w ocenie zespołu opiniującego wnioski stypendialne zasługiwać mogliby na stypendiów – tych stypendiów nie otrzymają (tych środków w budżecie będzie już zbyt mało). Jestem za tym, aby zawodnicy dostawali w sposób prosty możliwość finansowania swojej działalności sportowej, jestem za tym, aby stypendia funkcjonowały, ale nie jestem za tym, aby ograniczać stypendia dla jednego bądź dwóch klubów – tak mogłoby się stać w przypadku podjęcia tej uchwały.”

Pan Andrzej Kacperek – powiedział, że istotą tych zmian jest możliwość rozdysponowania przewidzianych w uchwale środków. Chodzi bowiem o to, że środki dotąd przewidziane na stypendia dla wielu zawodników będą w aktualnej sytuacji bardzo trudne do spełnienia. Nie chodzi również o wykluczenie kogokolwiek z możliwości otrzymania stypendiów – wniosek o stypendium opiniuje powołana do tego komisja. Łączna kwota przeznaczona w różnych formach dla danego klubu może pozostać niezmienną – natomiast może zdarzyć się tak, że stypendia otrzymają tylko niektórzy – tzn. ci spełniający określone kryteria. Ta uchwała obowiązuje dopiero od listopada 2010 r. W ciągu ostatnich 5 lat trzykrotnie zmieniały się ustawowe podstawy i delegacje dla Rady Miasta do podjęcia uchwał w tym przedmiocie.

Pan Jan Dziemdziora – zapytał, jakie dyscypliny sportowe są przewidziane do przyznania stypendiów sportowych? O które kluby chodzi władzom miasta? Co się będzie działo ze sportem masowym i jakie skutki dla tych form aktywności będzie rodzić ta uchwała?

Pan Andrzej Kacperek: „Zupełnie inaczej w uchwale budżetowej klasyfikowany jest sport masowy. To zadanie realizuje bowiem OSiR. My teraz natomiast mówimy o tej części działu 926, który w poszczególnych działach klasyfikujemy jako dotacje dla klubów

sportowych, jako promocję poprzez sport i jako stypendia sportowe. Sprawę sportu masowego zostawiamy teraz na boku jako sprawę odrębną, mamy na ten cel zabezpieczone środki natomiast my teraz rozmawiamy o tych środkach, które idą na te trzy rozdziały. Biorąc pod uwagę zapisy uchwały i obecną sytuację na rynku naszym sportowym to do pierwszej grupy bez żadnej wątpliwości można byłoby zaliczyć żeńską drużynę piłki ręcznej oraz zapaśników (grupa biorąca udział w drużynowych Mistrzostwach Polski). Do drugiej grupy można zaliczyć męską drużynę piłkarzy ręcznych. O pozostałe drużyny w grach zespołowych można powiedzieć tyle, że nie spełniają one wymogów, aby przyznawać tam stypendia. Te kluby będą mogły korzystać z innych form wsparcia finansowego. Zupełnie inaczej jest jeśli chodzi o zawodników dyscyplin indywidualnych – tutaj potrzebna jest pewnego rodzaju rozważa i rozsądek, bo zupełnie inna sytuacja będzie w przypadkach zawodników, którzy uprawiają badminton a inna w przypadku tenisistów ziemnych. Można postawić pytanie, na ile wspierać tenisistów sięgających już po sukcesy, bo za chwilę mogą reprezentować poziom Agnieszki Radwańskiej i – jak państwo wiecie – wsparcie z naszej strony w wysokości 1-2 tys. zł byłoby odbierane jako żart.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/212/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr LVII/934/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe**

#### **Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim**

**Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/213/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Armii Krajowej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/214/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Meble” w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Sigmatex” w Piotrkowie Trybunalskim**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Adam Gaik – pytał o sprawę udroźnienia terenu dawnego „Sigmatex-u” w kontekście obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego i działań podejmowanych przez inwestorów celem podniesienia wartości inwestycyjnej tego terenu.

Pan Paweł Czajka – odpowiedział, że teren „Sigmatex-u” na dzień dzisiejszy nie jest objęty żadnym planem miejscowym. W ramach uchwały „Meble” będziemy dopiero przystępować do sporządzenia takiego planu. Uchwała obecna dotyczy wschodniej części dawnego „Sigmatex-u” czyli chodzi o zabezpieczenie drogi pomiędzy ulicą Sulejowską a ul. Wierzejską – tak, by nie utracić korytarza komunikacyjnego w kontekście pojawiających się w tym rejonie ruchów inwestycyjnych.

Pan Tomasz Sokalski: „Wycinkowo traktujemy cały obszar Sigmatex-u”, z mapki niewiele mogę się dowiedzieć, natomiast to, co przed chwilą pan powiedział to jest to skrajna część zachodnia, tak?”

Pan Paweł Czajka: „Jest to zachodnia część Sigmatex-u plus około 5 m szerokości naszej działki gminnej. Kiedyś na ten teren była wydana decyzja lokalizacyjna drogi między ulicą Sulejowską a Wierzejską. W międzyczasie – jest to pochodnia działań administracyjnych na wniosek przedsiębiorców, którzy chcieli na tym terenie przewidzianym pod drogę decyzją lokalizacyjną postawić budynki; de facto powinienem wydać tę decyzję o warunkach zabudowy i zablokować skutecznie nasz cel publiczny ponieważ decyzją nie jesteśmy w stanie tego zablokować dlatego też planistycznie jesteśmy w stanie nałożyć, odmówić wydania warunków zabudowy i nałożyć plan miejscowy, który zabezpieczy korytarz komunikacyjny dla obszaru między ul. Sulejowską a Wierzejską. Jest to ostatni korytarz, który możemy wykonać.

Pan Tomasz Sokalski – zapytał co stanie się działkami 228, 228/1, 228/2, 228/4 i 2209? Czy są to działki prywatne?

Pan Paweł Czajka: „Są to po części działki prywatne – trudno mówić tu o przedsiębiorcach. Jest to ten brakujący nam do sukcesu element. W przypadku, kiedy mielibyśmy cały teren Broniewskiego obsługiwać z ul. Wierzejskiej to byłoby to nie do pomyślenia.”

Pan Tomasz Sokalski: „A po co nam taki wrywek i plan na tych działkach prywatnych?”

Pan Paweł Czajka: „Ponieważ znów kłaniałby się nam Urząd Wojewódzki, który mówi, żeby robić planistykę kompleksową i że na samą drogę nie sporządza się de facto planów miejscowych.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/215/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Sulejowskiej „Sigmatex” w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim z autopoprawką z dnia 25 sierpnia 2011 r.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/216/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim z autopoprawką z dnia 25 sierpnia 2011 r.**

#### **Punkt 4.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Jerozolimskiej, Garncarskiej i Zamurowej w Piotrkowie Trybunalskim**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/217/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Jerozolimskiej, Garncarskiej i Zamurowej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.20**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Targowej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski: „Czy ulica Chrobrego, ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Mieszka I są objęte planem?”

Pan Paweł Czajka: „Nie. Tu chodzi przede wszystkim o regulację sprawy skweru, ul. Targowej – żeby nadać jej parametry ulicy a parkingowi uregulować status. Chodzi o uporządkowanie całego terenu wokół Hali Targowej.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/218/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Targowej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.21**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Skłodowskiej-Curie i Jerozolimskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/219/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Skłodowskiej-Curie i Jerozolimskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.22**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr LIV/892/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerozolimskiej, Poleśnej, Rakowskiej, Wolborskiej i Geodezyjnej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/367/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/220/11 w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr LIV/892/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerozolimskiej, Poleśnej, Rakowskiej, Wolborskiej i Geodezyjnej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII/367/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 kwietnia 2008 roku**

### **Punkt 4.23**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami**

**Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Pani Ewa Ziółkowska – poprosiła o kilka zdań uzupełnienia do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Marek Krawczyński: „Jest to nowa rzecz. Od 4 kwietnia 2011 r. weszła Ustawa o opiece nad dziećmi do lat trzech. Spowodowała ona to, że żłobek przestał być zakładem opieki zdrowotnej a stał się normalnym elementem pomocy społecznej w pozostałej działalności. Nie mamy tu doświadczenia w temacie nadzoru. Mamy obowiązek wynikający z Art. 55 – czyli będziemy prawdopodobnie kontrolować ilość metrów kwadratowych przypadających na 1 dziecko, będziemy kontrolować sposób żywienia, będziemy kontrolować jakość kadry. Będziemy to realizować w przypadku żłobka publicznego raz do roku a w przypadku żłobków prywatnych – minimum raz na kwartał. Szukamy w tej chwili firmy, która by nas przeszkoliła w zakresie jak realizować tego typu kontrole (bo tu nie chodzi o kontrolę i nadzór finansowy – chyba, że Rada Miasta podejmie w przyszłorocznym budżecie zapis dotyczący dotacji na rzecz żłobków prywatnych). Dziś nie mamy w tej sprawie doświadczenia, bo to jest nowa rzecz.”

Pan Andrzej Kacperk: „Delegacja ustawowa w tym zakresie jest bardzo wąska i daje ona Radzie Miasta tylko prawo do ustalenia planu. Nie możemy w drodze uchwały póki co regulować kwestii sposobu i zasad wykonywania tej kontroli. Tego oczywiście ustawowa delegacja nie obejmuje i mimo, że taka próba była to nie mogliśmy się na nią zgodzić, bo bez wątplenia przekroczylibyśmy delegację ustawową. Wojewoda zakwestionowałby z pewnością w tej części przedmiotowy projekt uchwały.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/221/11 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami**

#### **Punkt 4.24**

**Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych**

**Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Pan Bronisław Brylski: „Jaka jest dalsza droga do zmiany koncepcji organizacji ruchu na Starym Mieście w kontekście planowanych działań ożywiających ten rejon miasta?”

Pan Krzysztof Byczyński: „Przygotowując ten projekt uchwały kierowałem się dwoma podstawowymi argumentami. Po pierwsze samo oznakowanie o które pytał pan Brylski to jest kwestia wtórna – bo to absolutnie tutaj nic nie zmienia. Będzie docelowy projekt organizacji ruchu i jeżeli przejdzie on przez posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i zostanie zaakceptowany – w ramach postępu procesu inwestycyjnego będzie on wdrażany. Tu były natomiast dwa punkty, które decydowały o przygotowaniu projektu uchwały. Pierwsze – zauważyliście państwo, stan nawierzchni poszczególnych uliczek wokół Rynku jest taki, że nie ma tam wyodrębnionego chodnika i pasa jezdni. Dla uniknięcia nieporozumień co do utrzymania czystości tego rejonu, który znalazł się w strefie „0” – teraz cały ten obowiązek będzie spoczywał na MZDiK. Drugi argument – w tym rejonie, dla ożywienia tego terenu są organizowane przeróżne imprezy. Chcąc zorganizować imprezę w pasie drogowym z kategorią każdorazowo trzeba uzyskać zgodę po konsultacjach z Komendą Policji w Łodzi co strasznie przedłuża proces uzyskiwania takiego pozwolenia a niejednokrotnie mamy do czynienia z imprezami organizowanymi w tym miejscu *ad hoc*. Dopiero zakończenie procesu inwestycyjnego na Starym Mieście będzie z kolei pozwalało na ostateczne doprecyzowanie terminu szeroko pojętych rozwiązań komunikacyjnych w rejonie Rynku i Podzamcza.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/222/11 w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg gminnych**

#### **Punkt 4.25**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/189/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

**Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/223/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/189/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.26**

**Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym położonych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/224/11 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, Domu Pomocy Społecznej i Areszcie Śledczym położonych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Punkt 4.27**

**Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/225/11 w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

#### **Punkt 4.28**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pani Halinie Kępińskiej-Bazylewicz**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna,  
Kapituła Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego – opinia pozytywna

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/226/11 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Pani Halinie Kępińskiej-Bazylewicz**



#### **Punkt 4.29**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie ponownej skargi Pani Barbary Pisalskiej na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim**

###### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta podtrzymanie dotychczasowego stanowiska zawartego w Uchwale NR X/193/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie skargi Pani Barbary Pisalskiej na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/227/11 w sprawie ponownej skargi Pani Barbary Pisalskiej na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.30**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

###### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta uznanie złożonej skargi za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/228/11 w sprawie skargi Pana Jana Jarosa na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

#### **Punkt 4.31**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie skargi Pani Barbary Pisalskiej na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

###### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta uznanie, że nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi z przyczyn podanych w uzasadnieniu i przekazanie jej do rozpatrzenia Wojewodzie Łódzkiemu

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XI/229/11 w sprawie skargi Pani Barbary Pisalskiej na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

## Punkt 5

### Interpelacje i zapytania radnych

Pan Rafał Czajka – zapytał o wizję władz miasta w temacie ciepłownictwa miejskiego, czy taka wizja jest, czy będzie realizowana. Spółka ETC – Tanie Ciepło – prowadzi bardzo ożywioną działalność zmierzającą do pozyskania klientów i – jak wynika z oferty tej spółki – proponowana oferta tej spółki wydaje się być bardzo korzystna dla odbiorców. Czy znana jest władzom miasta oferta tej firmy? Czy wydaje się ona być realna? Czy miasto podejmuje jakieś działania zmierzające do tego by ci potencjalni klienci nie uciekali? Czy są w tej sprawie podejmowane rozmowy ze spółdzielniami mieszkaniowymi? Czy Prezydent Miasta uważa podejmowanie takich rozmów za celowe?

Pan Rafał Czajka – zwrócił się do władz miasta z wnioskiem dotyczącym chodnika pomiędzy żłobkiem miejskim a kościołem parafialnym pod wezwaniem MB Królowej Pokoju. Do Rady Osiedla Belzacka zgłaszają się mieszkańcy (na problem zwraca też uwagę proboszcz parafii) twierdząc, że na tym terenie jest bardzo ciemno – brakuje ewidentnie dwóch latarni podczas gdy teren wokół jest bardzo rozświetlony. Osoby chodzące tamtędy wieczorem (basen, korty, kościół) uważają, że ten ciemny punkt jest bardzo niebezpieczny. Wniosek dotyczy postawienia brakujących latarni. W przypadku, kiedy to miejsce znajdowałoby się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej im. J. Słowackiego – wnioskodawca prosił o podjęcie w tej sprawie rozmów z władzami spółdzielni.

Pan Rafał Czajka – zapytał o termin realizacji ogrodzenia Skate-parku.. Remont tego obiektu faktycznie się odbył i warto byłoby ogrodzić lub w inny jeszcze sposób zabezpieczyć ten obiekt tak, by nie dochodziło tam do dewastacji i wybryków chuligańskich.

Pan Rafał Czajka – zadał pytanie dotyczące ul. Konarskiego i taksówek wożących lekarzy do pacjentów, które bardzo często muszą płacić mandaty, gdyż nie wolno im wjeżdżać na teren starego miasta podczas, gdy często potrzebna jest natychmiastowa pomoc lekarska dla mieszkańców tej części miasta.

Pan Tomasz Sokalski: „Na kwietniowej sesji zadałem pytanie dotyczące ul. Witosy i ciężkiego transportu, który przejeżdża przez wschodnią stronę ulicy Witosy rozjeżdżając tę drogę wożąc tam bodajże piach. Wtedy pan dyrektor K. Byczyński odpowiedział mi, że obecnie jest na etapie zbierania stosownych dowodów w sprawie, by móc wystąpić z roszczeniami o zwrot należności za zniszczenia. Chciałbym się dowiedzieć, jakie zadania zostały już podjęte, czy jakieś roszczenia w stosunku do tego przedsiębiorcy zostały wystosowane i jakie działania zostały podjęte w celu zmniejszenia ewentualnych dalszych zniszczeń tej drogi?”

Pan Tomasz Sokalski: „Zgodnie z deklaracjami czy też zapewnieniami Prezydenta Miasta odnośnie budowy trzeciego „orlika” w Piotrkowie Trybunalskim chciałbym się dowiedzieć – gdyż dziś mija termin składania aplikacji o dofinansowanie – czy miasto doczeka się trzeciego „orlika”? Czy złożyliśmy na tę inwestycję jakieś aplikacje? Jeśli tak – to jaki teren został na ten cel przeznaczony? Kiedy młodzież doczeka się „orlika” przy

Gimnazjum nr 2 przy ul. Broniewskiego – wakacje minęły a „orlik” jeszcze nie funkcjonuje.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Czy byłaby możliwość przyznawania stypendium sportowego wybitnym nieletnim sportowcom, którzy cieszyliby się np. nienaganą opinią w szkole – można byłoby to podeprzeć argumentami, wybitnym wynikiem sportowym? W naszym mieście mieszka kilka takich nieletnich osób. Nosiłoby by takie wyróżnienie młodych sportowców znamiona wychowywania poprzez sport.”

Pan Tomasz Sokalski: „W dniu dzisiejszym w autopoprawce pojawił się punkt drugi dot. utworzenia zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa hali pneumatycznej na pokrycie kortów tenisowych” – o które korty tenisowe chodzi? Kiedy inwestycja ma być realizowana? Ponieważ orientuję się, że z OSiR-em w Piotrkowie Trybunalskim została zawarta umowa na dzierżawę kortów na jakiś okres – chciałbym się dowiedzieć o jak długi okres chodzi w tej umowie i czy nie będzie to ewentualnie kolidowało z inwestycją?”

Pan Przemysław Winiarski: „Czy wzorem bardzo chwalebnych rozwiązań na basenie – gdzie jest realizowana polityka prorodzinna – również na innych obiektach OSiR-u tego typu polityka mogłaby być prowadzona? Jako przykład można by podać np. korty tenisowe?”

Pan Przemysław Winiarski – zadał również pytanie dotyczące Lasu Wolborskiego: „Jak sądzę znajduje się on w administracji Lasów Państwowych, ale znajduje się w granicach miasta. Tam jest zorganizowane coś takiego jak ścieżka edukacyjna. Rozumiem, że jest ona wykorzystywana (czy też powinna być wykorzystywana) przez szkoły. Jest natomiast bardzo zaniedbana i mocno zaśmiecona. Czy podjąć działania w tym zakresie, aby ten stan zmienić muszą Lasy Państwowe czy też leży to również w gestii władz miasta?”

Pan Jan Dziemdziora – zadał pytanie dot. terenu przeznaczonego mocą uchwały do sprzedaży a znajdującego się po wschodniej stronie ul. Armii Krajowej w pobliżu stacji paliw Statoil i dalej – u zbiegu z ulicą Wojska Polskiego. Właściciele tych pawilonów, które tam funkcjonowały posprzątały już swoje obiekty za wyjątkiem jednego w pobliżu stacji paliw. Obiekt ten stanowi jakby zaplecze dla tych, którzy nie zawsze zgodnie z zasadami współzycia społecznego zachowują się. Czy mamy jakiś regres do właściciela tego pawilonu, aby uprzątnął ten teren i by teren ten nabrał wymiaru ucywilizowanego w 100 %?”

Pan Jan Dziemdziora: „Na ulicy Słowackiego na odcinku od przejazdu kolejowego do al. Armii Krajowej po północnej stronie i w sąsiedztwie posesji nr 57 jest teren, który chcieliśmy przeznaczyć do sprzedaży. W wyniku różnych wątpliwości ta uchwała nie przeszła. Teren ten natomiast jest wykorzystywany jako parking, ale w formule takiej bardzo dzikiej (krajobrazy księżycowe tworzą się szczególnie po opadach a ludzie to wykorzystują bo jest to teren w pobliżu strefy płatnego parkowania). Czy można jakoś ucywilizować ten teren lub zrobić coś, by tych ordynarnych obrazów nie było widać?”

Pan Jan Dziemdziora: „Wkraczamy w okres kampanii wyborczej i pojawiają się – i prawdopodobnie jeszcze pojawiać się będą w większym wymiarze – ogłoszenia na drzewach, słupach należących do gminy. Swego czasu funkcjonowała jakaś procedura, która powodowała usuwanie tych ogłoszeń. Z tego, czego dowiedziałem się – w ostatnim czasie zaniechano tego działania. Chciałbym się dowiedzieć, czy jest to tylko przejściowa sytuacja i czy jest możliwość jej wznowienia?”

Pan Piotr Masiarek: „Czy w obecnej chwili coś drgnęło w związku z zaniedbanym budynkiem po pogotowiu ratowniczym przy ulicy Dąbrowskiego? Czy władze miasta podejmują jakieś działania celem wykorzystania budynków po WKU (swego czasu AK starało się o możliwość utworzenia tam muzeum legionów)? Czy coś na ten temat wiadomo?”

Pan Krzysztof Kozłowski: „Wczoraj jeden z mieszkańców zadał mi pytanie: „Od kiedy gmina wykasza grunty prywatne?” Chodziło o to, że przy ulicy Kasztelańskiej, która była drogą dojazdową do targów pn. Rol-szansa po stronie lewej (jadąc od ul. Łódzkiej) na głębokość 1m na gruntach prywatnych zostały wykoszone trawy i zrobiono taki pas poszerzający ulicę dla samochodów, które tam będą wjeżdżały albo które nie mogą dojechać – pod parking. Wjeżdżały tam również i duże samochody dostawcze, teren był podmokły i powstały w tym miejscu wyjeżdżone bruzdy. Kto to teraz wszystko naprawi? Dlaczego miasto wykaszało te prywatne grunty – czyniąc to bez wiedzy i zgody mieszkańców?”

Pan Mariusz Staszek: „Czy na ulicy Sokolej będzie w tym roku zainstalowane oświetlenie uliczne?”

## **Punkt 6**

### **Sprawozdanie z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami w gminie Piotrków Trybunalski**

Wobec braku uwag do przedłożonego Sprawozdania Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

## **Punkt 7**

### **Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

Pan Jan Dziemdziora – zadał pytanie dotyczące wydarzeń, które – opisane w Biuletynie Informacji Publicznej – miały miejsce 24 i 26 sierpnia, a które łączą się przedmiotowo z ulicą Bawełnianą. Gdzie odbywały się te spotkania, z czym udziałem i czy zapadły jakieś ustalenia?

Pan Adam Karzewnik: Spotkanie w dniu 24 sierpnia odbyło się z udziałem przedstawicieli Rady Osiedla, którzy przedstawili swoje problemy związane z budową kanalizacji w ulicy Świerczowskiej w szczególności. Problem polega na tym, że pomimo naszych starań uzyskanie wejścia w tereny prywatne z budową kanalizacji sanitarnej zostało zablokowane przez 2 osoby. Musieliśmy występować do Ministra Infrastruktury o odstępstwo, ale w międzyczasie straciły aktualność mapy do celów projektowych i ta cała procedura projektowa musi rozpocząć się od nowa – czyli od sporządzenia map, wykonania projektu, uzyskania pozwolenia na budowę i realizacji tej kanalizacji. Ta kanalizacja będzie więc realizowana w roku przyszłym. Członkowie Rady Osiedla zwrócili również uwagę na ruch samochodów ciężarowych związany z działalnością przedsiębiorcy, który ma swoją siedzibę w dawnej rzeźni przy ul. Bawełnianej. Problem jest bardzo złożony i trudny

ponieważ od dziesiątków lat była tam zlokalizowana rzeźnia i teren ten jest terenem przeznaczonym pod działalność gospodarczą. W związku z tym nie można zablokować możliwości dojazdu dla tego przedsiębiorcy i nie można zablokować mu możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Spotykałem się z tym przedsiębiorcą już kilka razy i obiecywał on, że przeniesie się on z tą swoją działalnością na ulicę Glinianą. Niestety głównie sprawy finansowe nie pozwalają mu na przeniesienie działalności tego przedsiębiorstwa. Daliśmy mu uchwały Rady Miasta, które mówią o ewentualnym zwolnieniu z podatku od nieruchomości w zamian za inwestowanie, tworzenie nowych miejsc pracy. Tym ów przedsiębiorca się zainteresował – najprawdopodobniej będzie to realizował korzystając z tych właśnie ulg.

Pan Piotr Masiarek: „Czy tę biomasę będziemy spalać, czy będziemy ją prasować? Domyślam się, że chodzi tutaj o te osady z oczyszczalni ścieków. Czy tak? Pytanie dotyczy spotkania z dnia 25 sierpnia 2011 r.”

Pan Adam Karzewnik: „Tu nie chodzi akurat o osady. Firma Utech to jest ta firma, która była właścicielem Fabryki Maszyn Górniczych, był również obecny pan prezes Dukąła na tym spotkaniu. Tu chodzi o materiały takiego typu jak wierzba energetyczna, słoma, drzewo – to było spotkanie informacyjne i określało dalszy sposób zaprezentowania, zaoferowania produkcji ciepła z tej biomasy. Mieli przyjechać specjaliści od strony technicznej, aby obejrzeć, czy tego typu kotły mogą być dostosowane do spalania biomasy. Budzi wątpliwość ilość tej biomasy, która musiałaby być dostarczona z naszego regionu do spalania, żeby jakąś sensowną część ciepła z tej biomasy wyprodukować.”

## **Punkt 8**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

Pan Marian Błaszczewski poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożono następujące interpelacje:

- 12 lipca 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdzioły w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji tworzących się po opadach deszczy zastojów wody. 18 lipca przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 19 lipca 2011 – Cztery interpelacje pana radnego Szymona Miazka w sprawie: 1) wykazu nieruchomości gminnych wraz z ich szacunkową wyceną, 2) działań władz miasta w sprawie izby wytrzeźwień, 3) zamierzeń władz miasta dot. uregulowania wzmożonego ruchu pojazdów na skrzyżowaniu ul. Żelaznej i ul. Roosevelta, 4) podjęcia ewentualnych działań zmierzających do ograniczenia wzrostu bezrobocia w Piotrkowie Trybunalskim. 19 lipca przekazano interpelacje do Prezydenta Miasta.
- 20 lipca 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdzioły oraz pana radnego Bronisława Brylskiego w sprawie stanu technicznego budynków oraz ich otoczenia położonych na nieruchomości przy ulicy Przemysłowej 29. 21 lipca przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.

- 28 lipca 2011 – Interpelacja pana radnego Szymona Miazka w sprawie dostępności szkolnych obiektów sportowych dla dzieci i młodzieży podczas wakacji. 29 lipca przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 3 sierpnia 2011 – Dwie interpelacje pana radnego Szymona Miazka w sprawie: 1) udzielenia informacji o zamierzonych działaniach władz miasta celem wsparcia materialnego uczniów, 2) udzielenia informacji dotyczącej możliwości utworzenia stron internetowych dla jednostek pomocniczych.. 8 sierpnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 4 sierpnia 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdzioły w sprawie podtopień występujących przy ulicy Podmiejskiej, Belzackiej i Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Stokrotka” w Piotrkowie Trybunalskim. 8 sierpnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 8 sierpnia 2011 – Interpelacja pana radnego Szymona Miazka w sprawie placu zabaw na Osiedlu Wronia. 9 sierpnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 10 sierpnia 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdzioły w sprawie podania przyczyn braku realizacji przyrzeczonych prac i podania ostatecznego terminu usunięcia niedrożności kanalizacji. 11 sierpnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 12 sierpnia 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdzioły w sprawie utrudnień komunikacyjnych na ulicy Wysokiej. 16 sierpnia przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.

## **Punkt 9**

### **Odpowiedzi na zapytania radnych.**

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi firmę ETC „Tanie Ciepło” a może nie tylko tę firmę a o całe ciepło w Piotrkowie Trybunalskim mamy zleconą analizę funkcjonowania systemu ciepłowniczego w Polsce, w Piotrkowie Tryb. i ewentualnych możliwości przygotowania się do wejścia w życie tego pakietu klimatycznego, który będzie w znaczący sposób rzutował na cenę ciepła – zleciliśmy tę ekspertyzę Politechnice Warszawskiej i takie opracowanie będzie gotowe do 15 grudnia 2011 r. Tam oczywiście bierzemy pod uwagę i tę technologię, którą proponuje „Tanie Ciepło”, ale nie tylko ta firma proponuje taką technologię – jest jeszcze kilka innych firm, które się do nas zwracały z takimi propozycjami. Bierzemy również pod uwagę podłączenie ciepła z elektrociepłowni „Bełchatów”, bierzemy również pod uwagę uzupełnienie produkcji ciepła poprzez spalanie bądź też termiczną utylizację nieczystości stałych. Pracownicy politechniki są również w umowie zobowiązani do zaprezentowania państwu radnym wyników tej analizy i podjęta zostanie wówczas decyzja. Jeśli chodzi o ETC „Tanie Ciepło” to trzeba powiedzieć jednoznacznie: ta firma w żaden sposób nie jest wykluczona ze współpracy z miastem. Po otrzymaniu tych wyników analizy z których wyniknie dalszy sposób postępowania

oczywiście „ETC „Tanie Ciepło” będzie mogło brać udział w pracach, przetargach, które zorganizujemy po to, żeby zrestrukturyzować produkcję i dystrybucję ciepła w Piotrkowie Trybunalskim. Jeśli chodzi o spotkania ze spółdzielniami mieszkaniowymi to takie spotkanie się odbyło kilka tygodni temu. Przedstawiłem spółdzielniom mieszkaniowym na jakim jesteśmy etapie. Ja rozumiem, że firma, która oferuje swoje produkty chce żeby je kupić natychmiast. Tutaj presja czasu jest czynnikiem bardzo niekorzystnym. To jest sprawa bardzo istotna, a skutki tej decyzji mogą być kosztowne i mające efekt rozłożony w bardzo długim czasie. Dlatego presja czasu nie może być tutaj elementem decydującym.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o instalację oświetlenia, to wymagany jest projekt i należy zachować wszelkie wymogi wynikające z prawa budowlanego. Jakby można było dostawić tam 1-2 lampy lub skierować jakąś lampę na ten chodnik w kierunku tego nieoświetlonego miejsca na chodniku to sprawa byłaby do wykonania dużo szybciej. Problem tkwi w pieniądzech. Tak jak oświetlenie ulicy Sokolej – jeszcze nie mamy takiej możliwości, żeby powiedzieć, że nam pieniędzy zostaje. Tę sprawę będziemy mieli na uwadze i przeanalizujemy. Każdy punkt oświetleniowy generuje komfort poruszania się po chodniku czy ulicy, ale również generuje koszty dla miasta. Są to te wydatki bieżące, na które trzeba znaleźć jakieś pieniądze.

Pan Krzysztof Byczyński: „Trzeba sprawdzić, z którego obwodu idzie to zasilanie. Dostawianie każdego nowego słupa to konieczność wykonania projektu i jest to inwestycja. Natomiast przekierowanie lub zmiana samej oprawy oświetleniowej (jest łatwiejsze i szybsze do wykonania – red.) – trzeba sprawdzić, na jakim gruncie stoją te lampy, tak aby nie składać w tej sprawie deklaracji bez pokrycia.

Pan Rafał Czajka – stwierdził, że nawet jeśli będzie to wymagało procedury inwestycyjnej to sprawa jest na tyle pilna i dotycząca dużej ilości mieszkańców, że prosi władze miasta o pochylenie się nad tym problemem.

Pan Jacek Hoffman – odnosząc się do problemu wjazdu taksówek z lekarzami na Stare Miasto powiedział, że przepisy ruchu drogowego obowiązują wszystkich mieszkańców. Sposób oznakowania mówi wyraźnie, kto tam może wjechać i kiedy. Taksówkarze nie są grupą uprzywilejowaną, ale z doświadczenia wiem – podejrzewam, że chodzi o przypadki kiedy taksówkarze nie przestrzegają przepisów dotyczących kierunku jazdy (jadąc po prostu pod prąd) w sytuacji, kiedy mogą spokojnie dojechać poruszając się zgodnie z przepisami i nie powodując zagrożenia. Układ komunikacyjny jest taki, że kierowcy poruszają się dość wąskimi uliczkami i mogą nie spodziewać się, że zza rogu kamienicy pod prąd będzie jechał jakiś inny kierowca. Sądzę, że o takie przypadki właśnie chodzi. Generalnie jeśli przewożony jest lekarz (czy to taksówką czy też prywatnym samochodem) zwykle taka interwencja kończy się na pouczeniu – każdy przypadek traktowany jest indywidualnie.

Pani Ewa Ziółkowska – wyraziła zdziwienie, dlaczego lekarze jeżdżą do pacjentów taksówkami, które łamią przy tym przepisy ruchu drogowego?

Pan Przemysław Winiarski – wyjaśnił, że wiele poradni taksówkami realizuje wizyty domowe do pacjentów. Prawda jest taka, że wizyty domowe wzywane w tym trybie nie są stanami nagłymi. Zachowanie przepisów ruchu drogowego jest więc możliwe. Wezwania

w trybie pilnym – gdzie pojazd uprzywilejowany jedzie – są to wezwania kierowane do pogotowia ratunkowego.

Pan Leszek Heinzl: „Zadania inwestycyjne przewidziane na ten rok budżetowy realizujemy w określonej kolejności. Rozstrzygnęliśmy przetargi, remonty są wykonywane. Został jeszcze duży przetarg na ocieplenie i remont budynku na kortach oraz na boisko Polonii oraz ul. Zawilej. To co nam zostanie podzielimy we właściwy sposób – w pierwszej kolejności zrobimy ogrodzenie skate-parku i myślimy też o monitoringu.”

Pan Rafał Czajka: „Podziękował Dyrektorowi OSiR-u za konsekwentne realizowanie tego projektu.”

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana Tomasza Sokalskiego powiedział: „Jeśli można, to ja udzielę w tej sprawie odpowiedzi na piśmie – nie mam w tej chwili dowodów w tej sprawie. To nie jest tak, że jak się prowadzi sprawę to upublicznia się ile to dowodów się przeciw komuś ma – to utrudnia tylko postępowanie.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Jeśli chodzi o „orlika” przy ulicy Broniewskiego mam już zakończony końcowy odbiór, inwestycja jest przekazana dyrektorowi szkoły. Czekają nas jeszcze obligatoryjne uzyskanie pozwolenia na użytkowanie całego kompleksu. Przy „orliku” na Wysokiej nie mieliśmy takiego nakazu w stosunku do boisk a tutaj dotyczy to całej inwestycji – w tym zaplecza, które rzeczywiście od nowa wybudowaliśmy i obu boisk. Mamy uwagi ze straży pożarnej, która kwestionuje zatwierdzony wcześniej przez rzeczoznawcę pożarowy projekt i domaga się dwóch dodatkowych hydrantów. Dlatego też będziemy negocjować z panem Kozieniem, Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego żeby wydał nam tutaj zezwolenie warunkowe bo jakiś czas jest potrzebny, aby te dwa hydranty doprojektować, wykonać i na odrębnej umowie je rozliczyć.”

Pani Jolanta Kopeć: „Złożyliśmy dwa wnioski na dwie nowe lokalizacje „orlika”: przy SP nr 12 oraz przy ZSP nr 2. Problemów z uzyskaniem ewentualnego dofinansowania nie będzie – jesteśmy w zasadzie namawiani do składania tych wniosków – konkurs nie cieszy się już taką popularnością jak kilka lat temu.”

Pan Tomasz Sokalski: „Czy mamy szansę ukończyć na czas (do końca maja lub czerwca 2012 r.) te dwa „orliki”?”

Pani Jolanta Kopeć – powiedziała, że projekty rozpoczęte w I połowie 2012 roku można dokończyć w roku 2013.

Pan Tomasz Sokalski – poprosił o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie ul. Witosa. Zapytał: „Na jakim etapie jest eliminowanie tego, co tam się dzieje? Czy wiemy, kto niszczy tę drogę? Czy jesteśmy w stanie zabezpieczyć tę drogę przed dalszą dewastacją? Czy podjął pan dyrektor w tej sprawie jakiegokolwiek ruchu?”

Pan Krzysztof Byczyński: „Ruchy podjąłem, ale nie mogę w tej chwili, publicznie pana o tym informować. To, że jest zdewastowana część końcówki ulicy Witosa w kierunku lasu to widać – na to dokumentacja fotograficzna jest. Ja jednak nie jestem służbą, która tam postawi posterunek i będzie wyłapywała poszczególnych kierowców. Ja muszę zebrać



jeszcze ten materiał dowodowy. Tam była położona nawierzchnia marnej jakości, gdyż ta droga nie była przewidziana do takiego transportu. Zaraz będziemy mieli taką sytuację, jak z prowadzącym działalność gospodarczą przedsiębiorcą na ul. Bawełnianej. Jeżeli dana osoba ma zarejestrowaną działalność gospodarczą to ja będę w tym momencie bezsilny. To co się działo na ulicy Bawełnianej jest sprawą bardzo podobną – tam policja w sądzie przegrała z osobą prowadzącą działalność gospodarczą. To nie jest miejsce do wymiany tego typu poglądów i informowania „jakie są dowody w sprawie”. Ja – co najwyżej – muszę – jeżeli pogorszy się ten stan – wystąpić z roszczeniami finansowymi (mając konkretne dowody). Nie jestem w stanie powiedzieć jednak, jaki to odniesie skutek.”

Pan Tomasz Sokalski: „Ja nie oczekuję od pana dowodów w tej sprawie. Chcę tylko wyrazić niepokój, że droga wybudowana w technologii emulsyjno-grysowej przy tego typu użytkowaniu lada moment się rozleci. Chcę również dowiedzieć się, co od kwietnia w tej sprawie zrobił MZDiK.”

Pan Krzysztof Byczyński: „Tak, jak zadeklarowałem zostanie panu udzielona odpowiedź na piśmie.”

Pan Leszek Heinzl odpowiadając na pytanie pana Tomasza Sokalskiego powiedział, że umowa na dzierżawę kortu górnego przy ul. Belzackiej 9 sierpnia została rozwiązana na wniosek przedsiębiorcy.

Pan Tomasz Sokalski: „Na ile była podpisana ta umowa?”

Pan Leszek Heinzl: „Na 3 lata. Przyznam, że tę umowę chciałem i musiałem rozwiązać.”

Odpowiadając na pytanie pani Katarzyny Gletkier pan Andrzej Kacperk powiedział: „Sądzę, że wiem jakie jest podłoże tego pytania – myślę, że chodzi o utalentowanego tenisistę, Kamila Majchrzaka. Mamy kilka form wspierania również młodych talentów. Jedną z tych form jest stypendium sportowe, z którego można skorzystać. Alternatywną jakby formą jest forma przyznania nagrody pieniężnej bądź rzeczowej (zarówno z wniosku Prezydenta Miasta jak również z wniosku klubu sportowego, w którym taki zawodnik jest zrzeszony). Ta nagroda może być przyznana kilkakrotnie w roku – uchwała nie ogranicza częstotliwości przyznawania tego rodzaju nagród. Jeśli są osiągnięcia to można w takiej formie wspierać młody talent. Przy odrobinie chęci sądzę, że można w tej sprawie znaleźć dobre rozwiązania.”

Pan Leszek Heinzl odpowiadając na pytanie pana Przemysława Winiarskiego powiedział: „Na obiektach OSiR-u, na basenach stosujemy stawki rodzinne, w okresie wakacyjnym stosujemy stawki dla dzieci. Formy zniżek rodzinnych przynoszą OSiR-owi zyski aktywizując zarówno dorosłych jak i dzieci. Jeśli tylko będzie takie przyzwolenie Rady Miasta, takie formy wsparcia poprzez zniżki zostaną wprowadzone na wszystkich obiektach OSiR.”

Pan Andrzej Kacperk wypowiadając się na poruszoną przez radnego Przemysława Winiarskiego sprawę ścieżki edukacyjnej w Lesie Wolborskim powiedział, że straż miejska podejmie działania zmierzające do zobowiązania właściciela tego terenu do uporządkowania ścieżki. Komendant straży poinformuje pana radnego pisemnie o rezultatach podjętych działań.

Pani Agnieszka Kosela – odpowiadając na pytanie zadane przez pana Jana Dziemdziorę powiedziała, że osoba, która jest właścicielem tego pawilonu nie odbiera i nie reaguje na żadną kierowaną do niej korespondencję. Dlatego też zmuszeni jesteśmy podjąć działania poprzez inne organy w tej sprawie.”

Pan Jacek Hoffman odpowiadając na kolejne pytanie pana Jana Dziemdziorę powiedział, że pracownik MZDiK codziennie współpracując ze strażą miejską interweniuje w sprawie nielegalnie powieszonych ogłoszeń, plakatów, banerów itd. Dotąd nie odnotowano jeszcze pojawienia się materiałów wyborczych na ulicach, ale służby miejskie spodziewają się tego typu interwencji już w najbliższym czasie.

Pan Andrzej Kacperk odnosząc się do poruszonej przez pana Jana Dziemdziorę sprawy nieruchomości położonej przy ulicy Słowackiego 57 powiedział, że służby miejskie zostaną poproszone o zajęcie się tym tematem i zobaczymy, co można uczynić, aby to parkowanie było bardziej uporządkowane.

Pan Paweł Czajka udzielając odpowiedzi na pytanie pana Piotra Masiarka w sprawie budynków położonych przy ul. Dąbrowskiego powiedział: „Stan własnościowy do dzisiaj się nie zmienił. W dalszym czasie dawny budynek pogotowia jest własnością prywatną. Teren ten jest objęty planem miejscowym, ale do tej pory nie było wystąpienia o ustalenie warunków zabudowy. Właściwie wniosek powinien zawierać prośbę o określenie celu publicznego ponieważ jest to budynek wpisany do rejestru zabytków.

Pan Andrzej Kacperk – odnosząc się do poruszonej przez pana Piotra Masiarka sprawy willi „Wanda” powiedział, że budynek ten był w trwałym zarządzie WKU w Piotrkowie Trybunalskim. Po wygaszeniu trwałego zarządu budynek ten pozostaje w gestii Agencji Mienia Wojskowego. Z korespondencji z Agencją wynika, że budynek ten będzie wystawiony na przetarg publiczny. Agencja Mienia Wojskowego zobowiązana jest do obrotu nieruchomościami. 95% środków pozyskanych ze sprzedaży budynków zasila fundusz modernizacji Armii Polskiej. O inicjatywie utworzenia muzeum legionów z którym wystąpił pan generał Burza-Karliński poinformowaliśmy Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie pytając o możliwość wsparcia tego przedsięwzięcia. Miasto Piotrków Trybunalski nie jest w stanie nabyć z własnych środków a tym bardziej wyremontować przedmiotowej nieruchomości. Do tej pory nie ma w tej sprawie żadnej odpowiedzi od Dyrektora Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie. Pierwsza odpowiedź w tej sprawie deklarowała jedynie możliwość wsparcia, ale tylko i wyłącznie wsparcia merytorycznego.

Na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego odpowiedział pan Krzysztof Byczyński. Stwierdził, że sprawdzi wiarygodność przedstawionych przez pana radnego informacji. Dodał, że nie zapłaci za czynności, które byłyby wykonane przez firmę poza liniami regulacyjnymi ulicy. MZDiK nie zlecało takich czynności. Precyzyjna odpowiedź w tej sprawie zostanie panu radnemu dostarczona w formie pisemnej.

## **Punkt 10**

### **Sprawy różne.**

Pan Marian Błaszczński poinformował, że państwo Jolanta i Andrzej Piekarscy 23 sierpnia 2011 r. wnieśli za pośrednictwem Rady Miasta pismo do Wojewody Łódzkiego w sprawie uchylecia i stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXII/480/05 z dnia 26 stycznia w sprawie uznania obszaru części zbiornika Bugaj wraz z terenami przyległymi za użytek ekologiczny. „Ponieważ zgodnie z przepisami muszę posiadać państwa akceptację, aby przesłać do Wojewody Łódzkiego odpowiedź w tej sprawie przygotowałem projekt, który wszyscy państwo otrzymali. Jeśli nie złożą państwo innych propozycji bądź nie zgłoszą w tej sprawie sprzeciwu to uznam, że Rada Miasta akceptuje projekt odpowiedzi w tej sprawie. Jeśli zaś państwo mają inne propozycje to proszę o zabranie głosu w tej sprawie.”

Wobec braku głosów w tej sprawie Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta projekt odpowiedzi zaakceptowała a Kierownika Biura Rady Miasta poprosił o nadanie sprawie biegu.

Pan Marian Błaszczński: „Na moje ręce wpłynęło pismo Prezesa Zarządu Rejonowego Związku Żołnierzy Wojska Polskiego o następującej treści.”

Pan Ludomir Pencina odczytał treść listu – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Pan Adam Gaik – zapytał, czy planowane są w mieście jakieś obchody rocznicy wybuchu II Wojny Światowej. Radni nie otrzymali dotąd żadnego programu takich ewentualnych obchodów.

Pan Krzysztof Chojniak poinformował, że o godzinie 9 władze miasta złożą kwiaty pod Grobem Nieznanego Żołnierza.

## **Punkt 11**

### **Zamknięcie obrad XI Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie XI Sesji Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jednocześnie poinformował, że przewidywany termin kolejnej sesji to ostatnia środa września.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczński**

Protokół na podstawie dźwiękowego  
zapisu przebiegu obrad sporządził:  
Jan Winiarski