

PROTOKÓŁ NR IX/2011

**z IX Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 1 czerwca 2011 roku
w godz. 9⁰⁰-12³⁰**

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Marian Błaszczyński – otworzył IX Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 19 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na IX Sesji Rady Miasta:

- Marian Błaszczyński
- Bronisław Brylski
- Rafał Czajka
- Urszula Czubala
- Konrad Czyżyński
- Sławomir Dajcz
- Jan Dziemdziora
- Adam Gaik
- Katarzyna Gletkier
- Krzysztof Kozłowski
- Magdalena Kwiecińska
- Piotr Masiarek
- Szymon Miazek
- Ludomir Pencina
- Tomasz Sokalski
- Mariusz Staszek
- Paweł Szcześniak
- Monika Tera
- Przemysław Winiarski
- Jadwiga Wójcik
- Ewa Ziółkowska
- Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczyński – poinformował, że swoją nieobecność na sesji usprawiedliwił pan Marek Konieczko.

Pan Marian Błaszczyński powitał również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Pan Marian Błaszczyński: „Wprowadzam zmiany do porządku obrad:

- Punkt 5.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011.
- Punkt 5.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011.
- Punkt 5.19 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 r.

Pan Marian Błaszczyński: „Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian. Proponowane zmiany państwo radni otrzymali. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad?”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek obrad IX Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z VII i VIII Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2010:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 r.;
 - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 r. i informacji o stanie mienia miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej odnoszącej się do przedmiotowego wniosku;
 - e) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2010 rok oraz informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok;

- g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2010 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
- 5.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011 r.;
 - 5.2. zmiany budżetu Miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011 r.;
 - 5.3. określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć;
 - 5.4. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lelewela 26;
 - 5.5. udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obrębie 20 o łącznej powierzchni 1,7881 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerami działek: 228/1, 228/2 i 228/3, objętej księgą wieczystą PT1P/00010091/0, dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 5.6. sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości niezabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Modrzewskiego;
 - 5.7. nabycia do zasobu gminnego zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 178, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 162/1 o powierzchni 0,0739 ha, nr 162/2 o powierzchni 1,1466 ha, nr 162/3 o powierzchni 0,0613 ha w obrębie 25;
 - 5.8. przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeromskiego 20;
 - 5.9. wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VII/124/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015;
 - 5.10. aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2007-2013;
 - 5.11. udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego (50.000 zł dla Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim);
 - 5.12. udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Łódzkiego (50.000 zł dla Samodzielnego Szpitala Wojewódzkiego w Piotrkowie Trybunalskim);
 - 5.13. zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy;
 - 5.14. zmiany Uchwały Nr XXXVII/652/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/427/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 czerwca 2008 roku zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji”;
 - 5.15. upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim do załatwiania spraw z zakresu zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego;

- 5.16. określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
- 5.17. zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
- 5.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim.
- 5.19. zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 r.
6. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
7. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2010.
8. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad IX Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z VII i VIII Sesji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński – poinformował, że protokół z VII oraz z VIII wyłożony był w Biurze Rady Miasta oraz przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonych protokołów. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołów z VII i VIII Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-3) Rada Miasta przyjęła protokół z VII Sesji Rady Miasta

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-3) Rada Miasta przyjęła protokół z VIII Sesji Rady Miasta

Punkt 4

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2010

Pan Krzysztof Chojniak: „Przedstawię tradycyjnie najważniejsze cechy wykonania budżetu za 2010 r. Wskażę, na te cechy, które świadczą o tym, że był to prawidłowo wykonany budżet i rok dobry, pomyślny dla Piotrkowa Trybunalskiego. Zacznę od stopnia wykonania budżetu, który wskazuje na pełne i prawidłowe wykonanie kasowe. Plan dochodów został wykonany na poziomie 102,3% (a więc z nawiązką) a wydatki nie przekroczyły zaplanowanego limitu i wyniosły 96,6%. Warto wskazać na to, że

wypracowaliśmy nadwyżkę operacyjną bieżącą w wysokości blisko 13 mln zł a deficyt budżetowy był niższy od planowanego o prawie 18 mln zł. Zaplanowane zadania bieżące zostały zrealizowane a założone cele osiągnięte – to jest oczywiście przy sprawozdaniu, przy ocenie budżetu bardzo ważne. Warto zwrócić uwagę na to, że jedynie projekt pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków” nie osiągnął zakładanego poziomu realizacji z przyczyn niezależnych od naszych działań – tego rodzaju kłopoty przy tak dużej inwestycji, wynikające m.in. z konieczności uzgodnień z właścicielami nieruchomości wpływają na takie a nie inne wykonanie. Analizując ten budżet należy powiedzieć w sposób zdecydowany, że był on bezpieczny. Wskażę tutaj na te ustawowe wskaźniki, które wynoszą 60% i 15%. Poziom zadłużenia zrealizowany na koniec 2010 r. wynosił 119,4 mln zł – czyli liczony zgodnie z Ustawą o finansach publicznych stanowił niewiele ponad 30% dochodów (przy dopuszczalnym limicie 60%). Poziom obciążenia dochodów obsługą długu wyniósł 8,8% (podczas gdy limit ustawowy wynosi 15%). Ten budżet był zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju czyli dochody sfinansowały w pełni wydatki bieżące i pozostała nadwyżka operacyjna. Był wreszcie prorozwojowy a to z tego względu, że wydatki majątkowe będące na poziomie 58 mln zł sięgały 18,5% wydatków, z czego aż 16 mln zł to pieniądze przeznaczone na inwestycje drogowe stanowiące bazę dla rozwoju miasta. Te inwestycje drogowe to prawie 30% wszystkich inwestycji ogółem. Biorąc pod uwagę fakt, że efekt mnożnikowy do nakładów inwestycyjnych wyniósł 1,6 zł (czyli za 1 zł środków własnych pozyskano nakłady inwestycyjne w wysokości 1,6 zł należy stwierdzić, że ten budżet wykonany, zrealizowany w 2010 r. był budżetem efektywnym. Dokonując oceny należy podkreślić jeszcze dwie rzeczy – że staraliśmy się łączyć w sposób optymalny rozliczne potrzeby mieszkańców, których jak państwo wiecie zawsze jest bardzo dużo i że nigdy ich nie brakuje, zawsze można ich wymienić każdego roku i na każdym etapie realizacji budżetu bardzo wiele – te rozliczne potrzeby mieszkańców były łączone z ograniczonymi zasobami finansowymi miasta, ale w taki sposób, aby te najpilniejsze zadania były realizowane. I mówiąc o tym budżecie na koniec trzeba powiedzieć, że był to budżet operatywny i elastyczny – to, co czasem poddawane jest krytyce jest sprawą naturalną i konieczną do tego, aby miasto funkcjonowało w sposób właściwy – konieczne, właściwe zmiany budżetu, których na bieżącą trzeba dokonywać powinny mieć miejsce w trakcie roku, aby była zachowana uprzedniość wobec jego realizacji zapewniając płynną realizację zaplanowanych zadań.”

Pani Wiesława Łuczak: „Miasto Piotrków pomimo zmiany definicji długu, zmiany zasad liczenia długu – poziom zadłużenia i poziom obciążenia dochodów obsługą zadłużenia nie uległ zmianie. Jest to bardzo korzystne dla miasta na ten rok bieżący jak też na lata następne ponieważ dysponujemy takim limitem do wykorzystania jaki zakładaliśmy w projekcie budżetu na rok 2011. Mimo różnych perturbacji i spadku dochodów w trakcie roku w związku z niewykonaniem CIT-u, PIT-u, dochodu ze sprzedaży mienia – w każdym dniu roku budżetowego miasto zachowało płynność finansową i w żadnym momencie nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.”

Punkt 4a

Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan Marian Błaszczyński przedstawił Radzie Miasta Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z wykonania budżetu za 2010 rok (Uchwała nr II/219/2011 z dnia 16 maja 2011 stanowi załącznik do niniejszego protokołu i jest jego integralną częścią).

Punkt 4b

Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 r.

Pan Marian Błaszczyński przedstawił opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (5-0-0),

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna (Dział 854 i Dział 851);

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna (Dział 630, Dział 921, Dział 926);

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna (Dział 851, Dział 852, Dział 853);

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (Dział 600, Dział 750, Dział 751, Dział 754, Plan wydatków jednostek pomocniczych, Informacja o stanie mienia komunalnego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego);

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (Dział 600, Dział 700, Dział 710, Dział 900);

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna. Komisja ta skierowała wniosek o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego – wniosek Komisji Rewizyjnej w załączeniu do niniejszego protokołu).

Punkt 4c

Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 r. i informacji o stanie mienia miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium

Przewodniczący Rady Miasta odczytał zgromadzoną treść opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego ze sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2010 r. i informacji o stanie mienia miasta wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium.
/ w załączeniu do niniejszego protokołu/

Punkt 4d

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej odnoszącej się do przedmiotowego wniosku

Pan Marian Błaszczyński przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium z wykonania budżetu Miasta za 2011 r. Prezydentowi Miasta.

/Uchwała RIO z dnia 27 maja 2011 w załączeniu do niniejszego protokołu/

Punkt 4e

Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2010 rok oraz informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego

Pan Jan Dziemdziora: „Moje wystąpienie ma charakter wystąpienia w imieniu Klubu Radnych SLD. Chciałem powiedzieć, że naszym zdaniem zasady, o których mówił pan prezydent przy wykonywaniu budżetu za 2010 rok były nie do końca przestrzegane i realizowane. Przykładem, który może uzasadnić takie twierdzenie jest przebieg sesji która miała miejsce 29 grudnia 2010 r. W tym dniu poddany zostałem próbie ognia choć jak widać na załączonym obrazku wyszedłem z tego obronną ręką. W czasie dyskusji nad zmianami do budżetu na 2010 rok podczas dopołudniowej sesji zwykłej wielu radnych poddawało w wątpliwość racjonalność i zasady, o których tu mówimy jeżeli chodzi o wykonywanie budżetu. Żeby nie być gołosłownym pozwoliłem sobie zajrzeć do protokołu z przebiegu tej sesji dopołudniowej w dniu 29 grudnia 2010 r. i zaprezentuję parę wypowiedzi zawartych w tym protokole:

- „Jak poinformowano mnie na Komisji Polityki Gospodarczej niestety kredyt będzie spłacony kolejnym kredytem. O spirali kredytów chyba mówić nie musimy. Niepokoi także fakt, że aż 4,5 mln zł nie wykonujemy inwestycji – to wynika z załącznika Nr 4 (przed autopoprawką) z czego aż 837 tys. to dotacje, które mogliśmy uzyskać a nie uzyskaliśmy. W tych inwestycjach m.in. nie realizujemy chociażby solarów, nie realizujemy inwestycji pt. „elewacja SP nr 10”, „termomodernizacja SP nr 13(...)Nie wykorzystujemy małej kwoty w gospodarce mieszkaniowej, tj. przewidywane było 1 mln zł a nie wykorzystujemy 1/3 tej kwoty na termomodernizację budynków”
- „Rzeczywiście część zadań zostanie przesuniętych na rok 2011 , ale nie na tym polega projektowanie budżetu, żeby te zadania już umieszczone w budżecie były wciąż przesuwane na kolejny rok.”
- „Poprzedni rok budżetowy zakończyliśmy kwotą 91,247 mln zł zadłużenia. Ten rok budżetowy 2010 wg tego załącznika kończymy prawie 120 mln zł zadłużenia. Prawie 18,5 mln starych rat kapitałowych mamy spłacać kolejnym zaciąganym kredytem.”
- „Jesteśmy zgodni w poglądzie, że jest to czas dla samorządów na inwestowanie i pobieranie pieniędzy unijnych. Jesteśmy zgodni i w tym, że na to powinny się w mieście pieniądze znajdować, żeby mieć na wkład własny do

inwestycji miejskich. Ale przy 50 mln kredytu 20 mln zł prawie to jest kredytowanie starych rat kapitałowych od starych kredytów. My w tym momencie tracimy zdolność do brania kredytów na kolejne inwestycje.”

Były to fragmenty wystąpień państwa radnych, które pokazywały na ułomności przy realizacji i wykonywaniu budżetu w 2010 roku. Te opinie, o których tutaj informował Przewodniczący Rady Miasta – w wykonaniu RIO przede wszystkim - mówią, że jeśli chodzi o zgodność pod względem rachunkowym wykonania budżetu to nie ma do czego się doczepić (mówiąc kolokwialnie). Natomiast, że tak jest to doprowadzono do tego wymuszając pewne sytuacje 29 grudnia kiedy to na wniosek Prezydenta Miasta została zwołana sesja nadzwyczajna – zastosowano tam socjotechniczne techniki polegające na tym, iż w trybie alarmowym zostali ściągnięci kierownicy jednostek organizacyjnych miasta oraz dyrektorzy placówek oświatowych – działo się tu, oj działo – czego mieli państwo okazję doświadczyć. W wyniku tych działań zmiany w budżecie zostały przyjęte ale w jakim stylu i w jaki sposób to wszyscy o tym wiemy. W związku z tym stwierdzam w imieniu radnych SLD, że nie poprzemy projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. jak również nie poprzemy projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2010 r.”

Pani Wiesława Łuczak: „Pan radny odczytał fragmenty zarzutów, ale nie odczytał odpowiedzi. Chciałabym już z perspektywy wiedzy o wykonaniu budżetu powiedzieć tylko tyle, że spłaciliśmy kredyty i pożyczki 22 mln zł. Na co mieliśmy? – wolne środki zaangażowane z lat ubiegłych – 10 mln zł i 13 mln zł mieliśmy jeszcze bieżącej nadwyżki operacyjnej – czyli nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Zakładając nawet, że wszystkie dochody majątkowe (choć one nie zawsze pokrywają się w przepływie pieniężnym ze źródłem finansowania) poszły na wydatki majątkowe – samą bieżącą nadwyżką operacyjną czyli dochodami bieżącymi, które finansowały wydatki bieżące i jeszcze zostało sfinansowaliśmy obsługę spłaty zadłużenia.”

Pan Tomasz Sokalski: Mam rozumieć pani skarbnik, że finanse Piotrkowa Trybunalskiego są w bardzo dobrej kondycji...?”

Pani Wiesława Łuczak: „Jak na naszą zasobność i nasze zadania, które musimy zrealizować oraz uwzględniając naszą politykę majątkową, jaką wcześniej, już od początku prowadzimy – że majątek jest w strukturze miasta, że nie daliśmy go do spółek, że musimy teraz w ten majątek inwestować i że musimy nie tylko pozyskać środki z zewnątrz ale również zadłużyć się na udział własny – to uważam, że jest to sytuacja bardzo dobra. Gdyby majątek dany był do spółek to zadłużałaby się na modernizację spółki. W tej chwili musi się na to zadłużać miasto. Dług spółki nie byłby wliczany do struktury, do poziomu zadłużenia, do wskaźników – a w tej sytuacji liczy się. Z drugiej strony można szukać pozytywnych aspektów – miasto ma majątek i będzie go miało, ten majątek zyska na wartości znacząco ponieważ cała dotacja, którą dostaniemy powiększy wartość tego majątku. W razie czego miasto będzie zawsze

mogło go po upływie terminu trwałości projektu zbyć. Tak więc jest to dobra sytuacja majątkowa i to zaplecze w majątku nie jest bez znaczenia.”

Pan Tomasz Sokalski: „Korzystne jest dla nas w tej chwili zmienione naliczanie sytuacji finansowej miasta – to co pan prezydent powiedział: 39% zadłużenia w stosunku do możliwego w wysokości 60% oraz 9% jeżeli chodzi o obsługę długu do możliwych 15%. To jest obliczenie według tego nowego systemu, który dla miasta jest korzystniejsze, prawda?”

Pani Wiesława Łuczak: „Jeśli chodzi o wzór liczenia, sposób liczenia – on nie uległ zmianie. Taki jaki był w roku ubiegłym i w roku poprzednim jeszcze taki również obowiązuje. Natomiast rozporządzeniem zmieniono definicję długu wliczając do zadłużenia samorządów nie tylko zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, ale również zobowiązania z tytułu wieloletnich umów partnerstwa publiczno-prywatnego, z tytułu leasingu finansowego oraz innego typu zobowiązania wobec kontrahentów. Bardzo wiele samorządów odnotowało w związku z tym wzrost zadłużenia w sposób znaczący, wzrósł też znacząco poziom obsługi zadłużenia – wiele samorządów przekroczyło wyznaczone limity. Niestety tutaj rozporządzenie zadziałało wstecz w tym sensie, że nie tylko te umowy, które będą zawierane ale również zobowiązania wynikające z już wcześniej zawartych umów muszą być uwzględniane. Nasz poziom zadłużenia nie uległ jednak zmianie bo nie mieliśmy żadnego rodzaju ukrytych zobowiązań.”

Punkt 4f

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok

Pani Magdalena Kwiecińska: „Na dzisiejszej sesji będziemy podejmowali jedną z najważniejszych jeśli nie najważniejszą w ciągu roku uchwałę, tj. uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania z budżetu i udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r. Jeszcze raz podkreślam – absolutorium z tytułu wykonania budżetu czyli oceniamy tylko i wyłącznie wykonanie zaplanowanych wydatków i dochodów za miniony rok. Często bowiem zdarza się na tej sali, że nie patrzymy na to, że wykonanie budżetu przebiegło w sposób zgodny z prawem, oszczędny, efektywny, nie patrzymy, że prezydent zanim wydał złotówkę z budżetu miasta kilkukrotnie ją oglądał z każdej strony przed wydaniem – tylko kierujemy się interesem politycznym i dokonujemy nieobiektywnych ocen, które są zupełnie oderwane od przedmiotu uchwały absolutoryjnej z tytułu wykonania budżetu. Planowanie budżetu jest zawsze zadaniem bardzo trudnym. Szczupłość środków finansowych i perturbacje w finansach publicznych począwszy od tych na tych na górze a kończąc na każdej gminie powodują, że nie zawsze jesteśmy w stanie zabezpieczyć wszystkie potrzeby mieszkańców, których to potrzeb jest bardzo dużo – nowe mieszkania, remonty ulic,

chodników, boiska sportowe, opieka społeczna, inwestycje w edukację. Stąd też przy planowaniu budżetu wymagana jest roztępa i przewidywalność. Ważne jest również i to, że przyjęcie budżetu nie jest czymś zamkniętym. W ciągu roku często dokonywaliśmy na sesjach Rady Miasta potrzebnych i uzasadnionych zmian w przyjętym budżecie. Były one wynikiem otrzymywanych dotacji zewnętrznych czy przesunięciem po przetargowych oszczędności. Zmiany te zawsze były objaśniane przez pana prezydenta oraz przez panią skarbnik – pisemnie, na komisjach oraz na sesjach Rady Miasta. Wiadomo więc było nam wszystkim co się zmienia, o ile i dlaczego. Prawie zawsze pieniądze były przeznaczane na zadania inwestycyjne. Chciałam podkreślić, że budżet roku 2010 został wykonany prawidłowo. Dochody budżetu zrealizowano powyżej zaplanowanych kwot tj. w 102,32%. Wydatki natomiast wykonano poniżej zaplanowanych 96,6% co świadczy o oszczędnej i roztępa polityce finansowej Prezydenta Miasta. Pragnę ponadto zwrócić państwa uwagę na istotny element jakim jest efekt mnożnikowy o którym mówił pan prezydent. Za jedną złotówkę własnych środków przeznaczonych na inwestycje pozyskaliśmy ze źródeł zewnętrznych 1,6 zł co pozwoliło na realizację szeregu inwestycji w mieście. Istotne jest również i to, że miasto wykazuje dodatnie saldo dochodów i wydatków na osobę. Świadczy to pozytywnie o operacyjnej sytuacji budżetu. W swym wystąpieniu pan prezydent stwierdził, że budżet był prorozwojowy – to prawda. Wydatki majątkowe w minionym roku osiągnęły poziom prawie 58 mln zł z czego aż 16 mln zł wydano na inwestycje drogowe. Widać to gołym okiem jak nasze miasto zmienia swoje oblicze. Często my sami tego nie dostrzegamy – mówią nam o tym przyjezdni, byli mieszkańcy, mieszkańcy ościennych gmin a także turyści, którzy odwiedzają nasze miasto i tu powracają. Bardzo ważnym elementem przy omawianiu budżetu jest stan zadłużenia. Jest to temat bardzo żywy i wywołujący wiele emocji. Pragnę państwa uspokoić – miastu nie grozi bankructwo. Takie opinie dla celów politycznych rozpowszechnia opozycja i upowszechniają je niektóre piotrkowskie media. Na podstawie przedstawionych dokumentów miasto odznaczało się i odznacza bezpieczną polityką zadłużenia, budżet nie wykazuje zobowiązań wymagalnych co świadczy o terminowym realizowaniu swoich płatności. Na potwierdzenie swoich słów przytoczę dwie liczby, które każdy – jeśli chce przeczyta w sprawozdaniu z wykonania budżetu do czego szczególnie zachęcam opozycję i media piotrkowskie: poziom zadłużenia na koniec roku 2010 r, liczony zgodnie z Ustawą o finansach publicznych stanowił 39,15% dochodów przy limicie ustawowym wynoszącym 60%, natomiast poziom obciążenia dochodów obsługą długu wyniósł 8,8% przy ustawowym limicie 15%. Prosiłabym aby te dwa wskaźniki państwo pamiętali i starali się dawać odpór upowszechnianym kłamliwym informacjom o nadmiernym zadłużeniu miasta. Reasumując stwierdzam w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Piotrkowa”, że prezydent Chojniak działał profesjonalnie i gospodarnie. Założone na rok 2010 cele wykonał a założone w planach inwestycyjnych zadania zrealizował. Jednocześnie pozyskiwał i prawidłowo wykorzystywał środki unijne czego potwierdzeniem są przedłożone pod dzisiejsze obrady pozytywne i bez uwag opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi oraz wnioski Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta. KR „Razem dla Piotrkowa” będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Krzysztofowi Chojniakowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-1-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/156/11 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2010 rok

Punkt 4g

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2010 rok

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-1-9) Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2010 rok

Punkt 5

Podjęcie uchwał

Punkt 5.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna .

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-1-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/157/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011 r.

Punkt 5.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/158/11 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 30 maja 2011.

Punkt 5.3

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/159/11 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Punkt 5.4

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lelewela 26.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/160/11 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lelewela 26

Punkt 5.5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obrębie 20 o łącznej powierzchni 1,7881 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerami działek: 228/1, 228/2 i 228/3, objętej księgą wieczystą PT1P/00010091/0, dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/161/11 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim w obrębie 20 o łącznej powierzchni 1,7881 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerami działek: 228/1, 228/2 i 228/3, objętej księgą wieczystą PT1P/00010091/0, dla Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 5.6

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości niezabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Modrzewskiego

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pani Ewa Ziółkowska: „Klub Radych „Sojuszu Lewicy Demokratycznej” pochylił się nad tym projektem uchwały. Prosimy o wyjaśnienia dotyczące kwestii bezprzetargowego trybu. Ja zdaję sobie sprawę – uprzedzając odpowiedź – że prawo dopuszcza wyrażanie zgody na bezprzetargowy tryb sprzedaży działek w tak intratnych częściach miasta. Czym się kierujemy w tej kwestii? Wiemy jaka jest sytuacja finansowa miasta, wiemy że oszczędzamy na każdej złotówce. Czy więc nie lepiej byłoby wystawić te tereny w trybie przetargu nieograniczonego i uzyskać z niego sporo większe środki a te pieniądze przeznaczyć na inne cele, które prawem też nie są zabronione. Chcę przypomnieć, że nikt nie zabrania władzom miasta dofinansowywać w sposób nieskończony np. oświaty, funkcjonujących już poza oświatą żłobków, nie zabrania dofinansowywać działalności społecznej gminy, nie zabrania podnosić płac nauczycielom i pracownikom obsługi w szkołach i placówkach oświatowych. Jak znajdziemy na to środki to możemy je rozdysponować i wydawać w sposób dowolny dla dobra miasta i mieszkańców. Dlaczego więc decydujemy się na wyłączenie z takiego sporego kompleksu dużej działki i chcemy ją oddać w trybie bezprzetargowym co jest równoznaczne z uzyskaniem za nie niewielkich relatywnie pieniędzy? Jednocześnie chcę zapytać o kwestię związaną z ewentualną bonifikatą, która również przebiega się przez informacje zawarte w uzasadnieniu – że podmiot, który uzyska w trybie bezprzetargowym tę działkę będzie mógł również wystąpić do nas, do Prezydenta Miasta o bonifikatę. Czy naprawdę już jesteśmy w tak dobrej sytuacji finansowej, że stać nas na to, abyśmy w ten sposób mienie samorządowe upłyniali?”

Pan Andrzej Kacperek: „Muszę rozwiać obawy pani radnej, gdyż nie znajdują one oparcia ani w stanie prawnym ani w stanie faktycznym. Jeżeli Kościół, którego stosunek względem państwa uregulowany jest w stosownej ustawie występuje w do jednostki samorządu terytorialnego o nabycie gruntów to na gruncie art. 37 Ustawy o gospodarce nieruchomościami ma prawo żądać nabycia tejże nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Natomiast odpowiadając na pytania zadane na komisji zwracałem uwagę na to, iż ewentualna sprzedaż i jej wartość pieniężną, jaką możemy uzyskać będzie wynikać z operatu szacunkowego. Nie będzie też możliwości udzielenia bonifikaty. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zbycie nastąpi co najmniej za kwotę, jaka będzie wynikała z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Jeszcze raz podkreślam – nie ma w tym przypadku mowy o tym, abyśmy udzieliли bonifikaty. Nie ma również jak sądzę takiego zagrożenia, iż jednostka samorządu terytorialnego zbywając te nieruchomości nie uzyska należnych wpływów do budżetu. Proszę zwrócić uwagę, że wiele nieruchomości wystawiamy do sprzedaży w trybie bezprzetargowym i zainteresowanie potencjalnych nabywców jest znikome. Muszę powiedzieć, że jest oferent, składa on ofertę z której możemy skorzystać. Środki, ich wartość jak by wpłynęła do gminy w wyniku realizacji tej transakcji będzie co najmniej kwota wynikająca z operatu szacunkowego – nie ma innej możliwości.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Proszę o zacytowanie przepisów prawa, na które pan się teraz powoływał bo stwierdził pan, że kościół ma prawo żądać od nas takiego trybu przekazania wskazanego przez siebie terenu.”

Pan Andrzej Kacperek: „Art 37 daje taką możliwość kościołom, związkom wyznaniowym. Organizacja taka występuje do jednostki samorządu terytorialnego wskazując tryb w jakim może się ubiegać – wskazanie tego trybu znajduje oparcie w ustawie.”

Pan Bronisław Brylski: „Z uzasadnienia do uchwały wynika, że nie ma tam na tym terenie planów zagospodarowania przestrzennego, bo stosowny podmiot –w tym przypadku kuria – wystąpiła o warunki (zabudowy). Chciałem potwierdzenia, czy rzeczywiście nie ma tam planu i że warunki zabudowy są wydane tylko w oparciu o studium zagospodarowania przestrzennego? Ja rozumiem, że działki mało atrakcyjne z punktu widzenia inwestycyjnego mogą nie znaleźć nabywcy nawet za cenę zawartą w operacie szacunkowym. Natomiast chcę przypomnieć, że w tych terenach są działki przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne i ceny zawarte w operacie w przypadku przetargu nieograniczonego byłyby dużo wyższe i bardziej atrakcyjne finansowo dla miasta. Ma to oparcie w podobnych przetargach, które miały dotąd miejsce w Piotrkowie. Stąd nasze wątpliwości sposobu zbycia i celu zbycia tej nieruchomości.”

Pan Andrzej Kacperek: „Teren obejmujący te nieruchomości nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Kuria Metropolitarna w Łodzi wystąpiła do Pracowni Planowania Przestrzennego z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu i taka decyzję uzyskała. Tryb zbycia nieruchomości nie ma jakiegokolwiek znaczenia dla ustalenia w operacie szacunkowym wartości nieruchomości.”

Pan Bronisław Brylski: „Ja uzależniałem sytuację taką, że cena zawarta w operacie szacunkowym i przekazanie tej działki w oparciu o cenę zawartą w operacie wynikająca z zapisów tej uchwały śmiem twierdzić będzie mniej korzystna dla miasta ponieważ sprzedanie tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym spowodowałoby podniesienie ceny zawartej w operacie przez rzeczoznawcę na skutek atrakcyjności tych terenów.”

Pan Paweł Czajka: „Studium jest obowiązujące na całe miasto i nikt w tym miejscu tego studium nie uchylił. Planu miejscowego w tej części miasta nie ma i na tę konkretną działkę czy te 3-4 działki planu nie ma – jest wydana decyzja o warunkach zabudowy na wniosek kurii na ośrodek edukacji duszpasterskiej.”

Pan Bronisław Brylski: „To wszystko wyczytałem w uchwale. Natomiast chodzi mi powierzchnie, gabaryty, kubaturę budynków etc. – to wszystko w warunkach musi być podane łącznie ze strefą zabudowy itd. Proszę też wskazać jak jest sposób komunikowania się do tej działki.”

Pan Paweł Czajka: „Proszę wybaczyć, ale nie podam wartości liczbowych – zwyczajnie nie pamiętam. Wystąpienie było na działkę o powierzchni ok. 3,6 tys. m². Innych danych liczbowych nie pamiętam. Komunikacja jest z ulicą Modrzewskiego poprzez działkę, która swego czasu (i dotąd jest) obłożona była decyzją celu publicznego na przedłużeniu ulicy Zamenhofa od ulicy Modrzewskiego do ul. Polnej. Jest to więc działka między bazarem a inwestycją TBS -u. Dojazd do przedmiotowej działki jest więc poprzez działkę 410/13, 410/11, 315/65.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Może by pan prezydent przeanalizował kwestię żłobków w naszym mieście – mamy obecnie jeden państwowy żłobek. Może akurat na tych działkach mogłaby pojawić się taka inwestycja jak żłobek?”

Pan Jan Dziemdziora: „Projekt tej uchwały wzbudza duże emocje społeczne – miałem w tej sprawie wiele telefonów i bezpośrednich rozmów zawierających emocjonalne wypowiedzi. Bierze się to z faktu, iż teren, który obejmuje projekt uchwały mieszkańcy upatrywali jako teren gdzie zaistnieje infrastruktura komunalna bądź sportowa. Od kilkunastu lat mieszkańcy przyległego osiedla oczekują, że zaistnieje tam m.in. boisko sportowe, ścieżka rowerowa, zatoki postojowe, że po północnej stronie ulicy Modrzewskiego powstanie chodnik. Czy nie rozważano – biorąc poprawkę na emocje społeczne – przeprowadzenia pewnego rodzaju sondażu społecznego a może nawet referendum. Wzbudza ta sytuacja emocje a będzie wzbudzać ich jeszcze więcej. Ja rozumiem, że ośrodki kultu różnego rodzaju, do którego czuję respekt – bo to jest kanał łączenia się z Umysłem Najwyższym – użyją odpowiednich środków i pewne emocje na pewnym etapie zostaną zneutralizowane, ale przecież to nie o to chodzi. Emocje powstają również na tle losu targowiska miejskiego. Wypowiada się opinie, że targowisko to w nieodległej perspektywie stanie się miejscem postojowym, parkingiem, że w niedługim czasie w zasoby organizacyjne tego ośrodka kultu zostanie włączone gimnazjum – jako placówka oświatowa o charakterze katolickim. Dlatego powinniśmy się zastanowić czy na tym etapie procedowania tej uchwały powinniśmy to wprowadzić dzisiaj. Dlatego nie deprecjonując potrzeby dalszej dyskusji nad projektem tej uchwały wnoszę, aby dziś odstąpić od procedowania tej uchwały by dać sobie czas na dalsze konsultacje – w tym rozważenie możliwości przeprowadzenia referendum.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Z informacji jakich udzielił mi przed chwilą pan prezydent Kacperek wynika, że rzeczywiście jeśli kościół wystąpi do miasta z wnioskiem o sprzedaż działki w określonym przez prawo trybie to nie mamy wyboru – ma to być bezprzetargowy. Ale czy w ogóle musimy się przychylić do takiego wniosku? Czy miasto musi w takim razie - wskazaną przez podmiot jakiś uprawniony do tego nieruchomości, którą uzna za atrakcyjną – przychylić się do tego wniosku nie bacząc na żadne inne interesy społeczne?”

Pan Andrzej Kacperek: „Mówiąc o podstawie prawnej i o regulacjach pomiędzy kościołem katolickim a rządem mówiłem o tym, że kościołowi katolickiemu (w tym przypadku Kurii) na gruncie art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami przysługuje prawo wystąpienia do nas o nabycia wskazanej we wniosku nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Natomiast jaka w tej sprawie będzie wola Rady Miasta – tego

oczywiście przesądzać nie można. Przedstawiony jest projekt uchwały o zbyciu w trybie bezprzetargowym, bo na to pozwala nam prawo. Gdyby wnioskował ktoś inny – oczywiście nie przedstawilibyśmy państwu projektu uchwały w przedmiocie zbycia tychże nieruchomości w trybie bezprzetargowym – chyba, że byłby to podmiot, który na mocy przepisów szczególnych mógłby o taki tryb wnioskować. Jeśli państwo nie wyrażą w głosowaniu zgody na sprzedaż w tym trybie to nic się nie stanie – nieruchomości pozostaną dalej w zasobach gminy. W związku z wejściem w życie ustawy o opiece nad dziećmi do lat trzech rozważamy kwestię przyszłości żłobka, zwiększenia miejsc – ale oczywiście bez środków zewnętrznych nie ma mowy o tym, aby budować nowy budynek żłobka – tym bardziej, że ustawa wprowadza inne formy jeśli chodzi o opiekę nad dziećmi do lat trzech. Jeśli zaś chodzi o boiska to m.in. na państwa wniosek wszystkie boiska, które zlokalizowane są przy szkołach publicznych są otwarte cały rok i są do dyspozycji młodzieży. Właśnie z myślą o tym przy ulicy Belzackiej zrobiliśmy boisko do piłki siatkowej. Tak więc dbamy w pewnym sensie o zwiększenie oferty jeśli chodzi o dostępność boisk i innych obiektów sportowych.”

Pan Przemysław Winiarski: „Wcale mnie nie dziwi antykatolicka histeria środowisk lewicowych jednak chciałbym zapytać, czy miasto ma jakąś koncepcję jeśli chodzi o tereny zielone w tej części miasta? Kwestia jest tego typu, czy nie działamy po prostu chaotycznie, czy sprzedając akurat tę nieruchomość nie blokujemy sobie pewnych rozwiązań. Oczywiście jestem jak najbardziej za tym, aby w tym rejonie mógł powstać kościół, ale być może nie jest to spójne z koncepcją rozwoju terenów zielonych. A terenów zielonych w tym miejscu strasznie brakuje. Czy budując tam kościół nie spowodujemy, że nie będziemy mogli uzyskać jakiegś spójnej koncepcji jeśli chodzi o tereny zielone? Być może inna lokalizacja w pobliżu byłaby świetną lokalizacją dla kościoła?”

Pani Katarzyna Gletkier: „W sytuacji, kiedy niedawno mieliśmy beatyfikację Jana Pawła II uważam, że powinniśmy odstąpić od tego punktu w chwili obecnej ponieważ doszły mnie słuchy, że kościół, który ma stanąć na tej działce ma być pod wezwaniem Jana Pawła II – i ma to być takim popchnięciem nas ku sprzedaniu tej ziemi. Uważam, że powinniśmy lepiej przemyśleć tę kwestię rozważając czy wezwanie nowego kościoła nie jest wykorzystywane w celach politycznych.”

Pani Jadwiga Wójcik – złożyła wniosek o przerwę po tym punkcie obrad.

Pan Tomasz Sokalski: „Pan prezydent Kacperek wyraził zdanie, że prezydent nie będzie odstępował od stawki, która zostanie wyliczona przez rzeczoznawcę i że nie planuje żadnych specjalnych upustów za tę działkę – jeśli oczywiście uchwała zostanie podjęta. Czy może to się jeszcze zmienić w trakcie trwania kadencji czy może pan prezydent wyrazić stosowne zdanie w tej kwestii?”

Pan Krzysztof Chojniak: „Bezprzetargowy tryb zbycia to jest jedna sprawa – natomiast kwestia stawki jest sprawą drugą. Upusty są oczywiście możliwe natomiast w tej sprawie wypowiadałem się już mówiąc, że w przypadku wyrażenia zgody przez Radę Miasta nieruchomość ta zostanie Kurii sprzedana zgodnie z ceną podaną przez biegłego w operacie szacunkowym – za 100% jej wartości.”

Pan Jan Dziemdziora zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały po to, żeby przemyśleć różne sytuacje w tym możliwość ogłoszenia w tej sprawie referendum.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (6-16-0) wniosek formalny pana Jana Dziemdziora nie uzyskał poparcia Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-5-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/162/11 w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości niezabudowanej położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Modrzewskiego

Pan Marian Błaszczyński – ogłosił 15 min. przerwy w obradach.

Punkt 5.7

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 178,

oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 162/1 o powierzchni 0,0739 ha, nr 162/2 o powierzchni 1,1466 ha, nr 162/3 o powierzchni 0,0613 ha w obrębie 25.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/163/11 w sprawie nabycia do zasobu gminnego zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 178, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 162/1 o powierzchni 0,0739 ha, nr 162/2 o powierzchni 1,1466 ha, nr 162/3 o powierzchni 0,0613 ha w obrębie 25

Punkt 5.8

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeromskiego 20

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Kacperek: „We wcześniejszym projekcie uchwały przez pomyłkę zapisano słowo „zabudowanej”. Prawidłowy tytuł powinien brzmieć „w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Żeromskiego 20”. Wcześniej na terenie tej nieruchomości stał budynek szaletu, który został niedawno rozebrany.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/164/11 w sprawie przeznaczenia do wydzierżawienia części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeromskiego 20

Punkt 5.9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/165/11 w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015.

Punkt 5.10

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2007-2013.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/166/11 w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2007-2013.

Punkt 5.11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego (50.000 zł dla Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim)

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/167/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego (50.000 zł dla Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim)

Punkt 5.12

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Łódzkiego (50.000 zł dla Samodzielnego Szpitala Wojewódzkiego w Piotrkowie Trybunalskim).

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna,
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/168/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Łódzkiego (50.000 zł dla Samodzielnego Szpitala Wojewódzkiego w Piotrkowie Trybunalskim)

Punkt 5.13

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

Pan Tomasz Sokalski – poprosił o krótkie zreferowanie zmian zasada wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Pan Dariusz Cłapa: „Zmiany w uchwale zaczynają się w rozdziale drugim oraz w rozdziale trzecim. W rozdziale drugim, paragrafie 3, punkcie 3 jest zmiana dotycząca wykazu placówek, których mieszkańcy są uprawnieni do zawarcia umowy na najem lokali. Zapis ten wynika z pewnej praktyki, która polega na tym, że dotychczasowy zapis nie jest pełny – teraz będzie rozszerzony o wszystkie inne placówki. To samo zadziało się w paragrafie 4 (rozdział trzeci), punkt 3. Również w rozdziale trzecim, w paragrafie 5 dopisano nowy ustęp, który mówi o tym, że istnieje konieczność wykonania wyroku eksmisyjnego na dotychczasowo zajmowany lokal, który znajduje się w wykazie lokali socjalnych. Prezydent może na wniosek wynajmującego wyrazić zgodę na zawarcie umowy na ten sam lokal. Wynika to z tego, że omijamy w ten sposób taką sytuację, że zmuszeni jesteśmy korzystać z usług komornika – co trwa długo i jest kosztowne.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/169/11 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Punkt 5.14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/652/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/427/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 czerwca 2008 roku zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji”

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/170/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/652/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/427/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 czerwca 2008 roku zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji”

Punkt 5.15

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim do załatwiania spraw z zakresu zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/171/11 w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim do załatwiania spraw z zakresu zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego

Punkt 5.16

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/172/11 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w granicach administracyjnych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Piotrków Trybunalski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Punkt 5.17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Pan Bronisław Brylski – powiedział, że dobrze byłoby jeszcze raz przeanalizować sprawę wysokości stawek za wodę i ścieki. Z uwagi na to, że ta sprawa budzi wciąż duże emocje złoży wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad po to, aby przedyskutować problem raz jeszcze na posiedzeniach komisji stałych Rady Miasta.

Pani Monika Tera – odczytała tekst ogłoszenia, które wywieszone było w budynkach SM Barbórka, w którym autorzy ogłoszenia piszą, iż Rada Miasta zatwierdziła nowe stawki opłat za wodę i ścieki, które to stawki obowiązywać będą od 1 lipca. Uwagę zwraca tu fakt, że pismo wskazuje jako dokonany fakt, który faktycznie nie miał miejsca a głosowanie nad projektem uchwały ma mieć dopiero miejsce w dniu dzisiejszym. W związku z przedstawionym pismem w którym oczernia się wszystkich radnych pani Monika Tera stwierdziła, że będzie za tym, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad bieżącej sesji Rady Miasta. Jednocześnie pani radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy z władzami Spółdzielni Mieszkaniowej „Barbórka”.

Pani Jadwiga Wójcik – zwróciła uwagę na to, że czy uchwała zostanie podjęta w ten lub inny sposób – czy też zostanie zdjęta z porządku obrad – nie ma to de facto żadnego znaczenia – woda i tak zdrożeje. Opóźnienie uchwalenia stawek może jedynie spowodować fakt rekompensaty ze strony miasta kwoty ok 185 tys. zł - kwoty, której np. nie przeznaczymy na tak potrzebne inwestycje czy remonty. Pani Jadwiga Wójcik stwierdziła również, że sprawowanie funkcji radnego wymaga również głosowania za niepopularnymi uchwałami, których podjęcie jest po prostu konieczne.

Pan Adam Karzewnik – przedstawił radnym terminy obowiązujące przy wprowadzaniu nowych stawek opłat. Stwierdził, że dzisiejsza sesja jest ostatnim terminem, w którym Rada Miasta może się odnieść do propozycji złożonej przez operatora. W przypadku nie podjęcia w tej sprawie uchwały stawki i tak wejdą w życie w zaproponowanej przez firmę wysokości.

Pan Tomasz Sokalski: „Rozmawiałem z prezesem Michałem Rżankiem, którego bardzo cenię za jego solidność i pracę, którą wykonuje – natomiast w mojej ocenie to właśnie polityka miasta powoduje to, że taryfy wody i ścieków są podwyższane drastycznie i że będą jeszcze wyższe w przyszłości. Należy przypomnieć, że jednym z elementów tworzenia taryfy to są właśnie koszty ponoszone przez spółkę – w tym wypadku spółkę gminną – koszty stałe w postaci wynagrodzeń oraz koszty stałe wynikające z kosztów energii elektrycznej i inne niezbędne elementy niezbędne do funkcjonowania spółki. Jednym z głównych elementów tych kosztów jest również amortyzacja, która jest jednocześnie czynszem dzierżawnym, który wpływa do gminy. I tutaj trzeba powiedzieć, że ten czynsz dzierżawny – zamiast być znaczoną i być przeznaczanym tylko na remonty tej infrastruktury, którą mamy pod ziemią i nie tylko – jest konsumowany w inny sposób. Natomiast za remonty odpowiada spółka, która generując koszty zwiększa taryfę wody za co płacą mieszkańcy. O tym się nie mówi, ale w momencie remontowania infrastruktury podziemnej, w momencie remontowania oczyszczalni ścieków i podwyższania majątku gminnego ten czynsz dzierżawny się podwyższa i będzie się podwyższał znacząco. Ja nie wyobrażam sobie taryfy jaka będzie przedstawiona przez spółkę w momencie zakończenia modernizacji oczyszczalni ścieków. Może to być 15 lub jeszcze więcej złotych za metr sześcienny i wtedy bez jakiegokolwiek ingerencji gminy (w postaci dopłat) niestety mieszkańcy już tego nie wytrzymają. Koszty, które będzie musiała ponosić spółka w celu stworzenia taryfy będą tak olbrzymie, że niestety – dzięki tej modernizacji, która jest wg mnie mocno przeszacowana – to właśnie mieszkańcy będą musieli je pokryć. Ja będę głosował przeciwko uchwale – nie politycznie. Uważam, że pan prezydent nie zrobił wszystkiego poprzez półtoraroczne działanie spółki ażeby ograniczyć koszty jej funkcjonowania. Na ile te koszty funkcjonowania spółki się zmieniły (na plus czy też na minus) w porównaniu z kosztami, jakie przedstawiał nam MZGK alokując te koszty pomiędzy gospodarką wodno-ściekową a gospodarką ciepłowniczą? Czy one są w tej chwili większe? Czy też może są mniejsze? Co zrobiliśmy w tym kierunku, aby koszty jednostkowe wydobycia wody i odprowadzenia ścieków były niższe aniżeli były za czasów MZGK?”

Pan Adam Karzewnik: „Ciągle myli się remonty z inwestycjami. Tu oczywiście ten czynsz dzierżawny, który spółka płaci miastu to miasto właśnie z tych pieniędzy robi pośrednio modernizację tego majątku wodociągowo-kanalizacyjnego. Nie można powiedzieć, że nie wiadomo gdzie one idą. Ponad 200 mln zł jest to koszt modernizacji systemu wodociągowo-kanalizacyjnego. Remonty to jest zupełnie inna sprawa – remonty wykonuje się z innych środków a modernizacje czy też inwestycje wykonywane są z kosztów

modernizacji i zysków. Czynniki dzierżawny gmina przeznacza na modernizację infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Zmusza nas do przeprowadzania tych inwestycji konieczność przystosowania infrastruktury do wymogów wynikających z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Gdybyśmy tego nie robili to byłoby to działanie przeciwko naszym mieszkańcom – oprócz kar, które musieliby płacić nie mieliby odpowiedniej jakości świadczonych usług. Generalnie rzecz biorąc – polityka miasta w zakresie infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej jest bardzo dobra na te wymogi, które nakłada na nas prawo polskie i prawo unijne. Jeśli chodzi o samą kalkulację tej taryfy to oczywiście nawet gdyby w poprzednich układach gdy ciepło było razem z wodociągami i ciepło było na zysku zaś woda i ścieki były na stracie to i tak taryfa winna być skonstruowana w taki sposób, żeby zapewnić przedsiębiorstwu uzyskanie niezbędnych przychodów. Inaczej nie można byłoby pozytywnie zweryfikować tej taryfy.”

Pan Marian Błaszczyński – poddał pod głosowanie Rady Miasta wniosek formalny pana Bronisława Brylskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-1-1) Rada Miasta podjęła decyzję o zdjęciu z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Punkt 5.18

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna,
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna)

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/173/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 5.19

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 r.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr IX/174/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/108/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2011 r.

Punkt 6

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych

Pani Monika Tera – zadała pytanie dotyczące aktywności służb porządkowych w zakresie porządku i kontrolowania przestrzegania zasad ruchu drogowego przez rowerzystów. Wskazała na częste jej zdaniem naruszanie obowiązujących zasad przez rowerzystów korzystających z jezdni ulicy Piłsudskiego – co jest niezgodnie z obowiązującymi przepisami z uwagi na fakt, że ulica ta ma wytyczoną ścieżkę rowerową.

Pani Urszula Czubala – poruszyła sprawę organizacji ruchu na ulicy Wysokiej. Jest tam bardzo wąsko, a ruch jest bardzo ograniczony w sposób dodatkowy, kiedy istnieje konieczność przejazdu autobusów komunikacji miejskiej. Pani radna zwróciła uwagę na duży niedobór miejsc parkingowych na osiedlu Wysoka, co jest bezpośrednią przyczyną tego, że mieszkańcy parkują na ul. Wysokiej. Zwiększenie miejsc parkingowych na terenie osiedla umożliwiłoby mieszkańcom parkowanie w innych miejscach a służbom miejskim ustawienie na tej ulicy znaków zakazujących parkowania na ul. Wysokiej.

Pani Ewa Ziółkowska – zadała pytanie dotyczące funkcjonowania w Piotrkowie Polskiego Czerwonego Krzyża. Do radnych SLD docierają sprzeczne informacje dotyczące współpracy tej organizacji z miastem, problemów związanych z zajmowanym lokalem. Pani Ziółkowska poprosiła o informację o faktycznym stanie rzeczy związanym z funkcjonowaniem PCK w Piotrkowie Trybunalskim.

Pani Ewa Ziółkowska poprosiła również o informację w sprawie terminu udrożnienia ulicy Wierzejskiej.

Pan Przemysław Winiarski – zapytał o to, czy istnieją plany – a jeśli istnieją to o termin ich wprowadzenia w życie – włączenia starej części ulicy Łódzkiej do nowego ronda. Wprowadzenie jednokierunkowego ruchu w stronę Łodzi spowodowałoby w perspektywie rozładowanie ruchu na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z Al. Armii Krajowej. Wkrótce zostanie otwarty wiadukt na drodze w kierunku Łodzi i ten ruch pojazdów, który w tym momencie nie jest zbyt duży z pewnością okaże się uciążliwy dla mieszkańców.

Pan Przemysław Winiarski – zadał pytanie dotyczące wiedzy władz miasta na temat skali odprowadzania wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej. Czy miasto podejmuje jakieś

działania zmierzające do ograniczenia skali tego zjawiska i czy problem jest w ogóle rozpoznany przez służby miejskie?

Pani Katarzyna Gletkier – zadała pytanie dotyczące decyzji o budowie „Orlika” przy budynku Szkoły Podstawowej nr 12.

Pan Paweł Szczęśniak – zwrócił się z pytaniem w imieniu przedsiębiorców i mieszkańców o termin otwarcia dla ruchu ulicy Słowackiego. Pan Szczęśniak zadał również pytanie o to, kto płaci za remonty prowadzone na ulicy Wschodniej i Krętej, które to ulice nie tak dawno były wyremontowane w technologii emulsyjno-grysowej. Czy wykonawca tej drogi płaci za remont tej drogi w ramach gwarancji, czy też koszty tego remontu ponosi miasto?

Pan Paweł Szczęśniak – zwrócił również uwagę na tranzytowy charakter ulicy Michałowskiej spowodowany remontem wiaduktu łódzkiego. Kiedy miasto dokona naprawy starej części asfaltu ulicy Michałowskiej? Czy miasto w ogóle planuje naprawę tej części drogi?

Pan Paweł Szczęśniak – zadał pytanie dotyczące rozstrzygnięcia konkursu na dzierżawę kąpieliska „Słoneczko”.

Pan Paweł Szczęśniak – zwrócił uwagę na bezsensowne jego zdaniem usytuowanie mini – ronda na ulicy Kostromskiej. Poprosił o rozważenie możliwości jego demontażu.

Pan Adam Gaik – zadał pytania dotyczące planów władz miasta związanych z remontem ulicy Żelaznej oraz budowy mini-ronda na skrzyżowaniu tej ulicy z ulicą Roosevelta. Czy planuje się wybudowanie ronda u zbiegu ulic Żelaznej i Dmowskiego? Czy jest w tej sprawie wykonana dokumentacja techniczna i jakie są w tej sprawie zamierzenia władz miasta?

Pani Magdalena Kwiecińska – zadała pytanie o możliwość ustawienia wiaty przystankowej na przystanku komunikacji miejskiej przy ulicy Armii Krajowej (skrzyżowanie z ulicą Szkolną). Ustawienie takiej wiaty jest zasadne z uwagi na bezpośrednią bliskość przychodni lekarskiej. Pani radna zwróciła również uwagę na problemy z parkowaniem pojazdów na ulicy Szkolnej (pomiędzy Al. Armii Krajowej a ul. Kościelną) zwracając się jednocześnie z prośbą o rozważenie możliwości wybudowania w tym miejscu zatok postojowych.

Pan Krzysztof Kozłowski – zwrócił uwagę na możliwość dobrego skomunikowania ulicy Wierzejskiej z ulicą Wolborską poprzez krótki odcinek drogi prowadzącej przez las – droga ta widoczna jest na zdjęciach satelitarnych miasta.

Pan Szymon Miazek – zapytał o możliwość zamontowania kilku lamp ulicznych przy ulicy Metalowców. Powstaje tam coraz więcej domów jednorodzinnych a w nocy jest tam bardzo ciemno.

Pan Jan Dziemdziora – zapytał, czy miasto nie zamierza przyłączyć się do działań gminy Moszczenica skierowanych do GDDKiA a mających na celu wyegzekwowanie uszkodzonych nawierzchni dróg – co jest bezpośrednim wynikiem prac prowadzonych na wiadukcie łódzkim.

Punkt 7

Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2010

Pan Marian Błaszczński – poinformował, że z informacją tą zapoznała się Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, która przyjęła ją do wiadomości nie zgłaszając do niej żadnych uwag.

Pan Jan Dziemdziora – skierował pytanie do Powiatowego Lekarza Weterynarii, pana Macieja Błachiewicza pytając o to, czy znane są zapisy protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w odniesieniu do schroniska dla zwierząt.

Pan Maciej Błachiewicz – poinformował, że Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Piotrkowie nie otrzymał jeszcze do wiadomości przedmiotowego protokołu.

Punkt 8

Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Pan Adma Gaik – zadał pytanie dotyczące Konferencji Wojewódzkiej z dnia 20 maja 2011 r., która odbyła się z udziałem Wicemarszałka Województwa Łódzkiego a której tematem była rola Piotrkowa Trybunalskiego w Strategii Województwa Łódzkiego na lata 2014-20. Pan radny zadał pytanie, jak w oczach województwa wygląda ta rola Piotrkowa do roku 2020? Czy są w tej sprawie dostępne jakieś materiały, a jeśli są to w jaki sposób można uzyskać do nich dostęp?

Pan Bronisław Brylski – zadał pytanie dotyczące spotkania Prezydenta Miasta z dnia 16 maja, kiedy to odbyło się spotkanie w sprawie budowy nowych mieszkań z wykorzystaniem nieruchomości należących do „Społem”, prosząc o przybliżenie tematyki spotkania oraz wyników tych rozmów.

Pani Katarzyna Szokalska – powiedziała, że materiały w sprawie konferencji z dnia 20 maja są dostępne i zostaną przesłane panu radnemu na skrzynkę e-mailową. Miasto Piotrków zostało wybrane jako jeden z biegunów wzrostu Województwa Łódzkiego i władze miasta zobligowały się do przedstawienia do końca bieżącego roku zapisów mówiących o projektach, w które miasto chce inwestować. Szczególne znaczenie mają tu projekty, które będą realizowane we współpracy z innymi gminami ponieważ w przyszłej perspektywie finansowej takie nastawienie będzie premiowane – będą to „pieniądze znaczone” na projekty współfinansowane ze środków unijnych a realizowane przez kilka gmin. Te zapisy, które zgłosi Piotrków będą później zamieszczone w strategii rozwoju województwa żeby miały możliwość dofinansowania.

Pani Katarzyna Szokalska – odpowiadając na pytanie dotyczące spotkania z 16 maja 2011 r. powiedziała, że chodzi o łódzką firmę, która realizuje mieszkania w systemie developerskim oraz na podobieństwo występującej kiedyś formy „mieszkanie za grunt” –

my jako miasto i w tym wypadku „Społem” za grunt wniesiony do inwestycji otrzymałoby odpowiednią, zawartą w umowie ilość metrów kwadratowych mieszkań.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że złożono następujące interpelacje:

- 19 maja 2011 – Interpelacja pana radnego Jana Dziemdziora w sprawie remontu ulicy Wierzejskiej oraz budowy ronda przy zbiegu ulic: Wolborskiej, Wyzwolenia i Wierzejskiej. 19 maja przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 30 maja 2011 – Interpelacja pana radnego Sławomira Dajcza w sprawie doposażenia placu zabaw na Osiedlu Źródlana. 1 czerwca przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 30 maja 2011 – Interpelacja pana Sławomira Dajcza w sprawie wykonania zadania nad przystankiem usytuowanym przy ulicy Łódzkiej. 1 czerwca przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.

Punkt 10

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Jacek Hoffman - odpowiadając na pytaniu pani radnej Moniki Tery powiedział, że zasady poruszania się rowerzystów po drogach publicznych regulują przepisy ruchu drogowego i nie ma konieczności ani też chyba możliwości prawnej, żeby te kwestie były w jakiś sposób akurat przez Radę Miasta regulowane dodatkowe. Sugestia pani radnej zostanie przekazana podległym funkcjonariuszom oraz policji.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pani radnej Urszuli Czubały powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego kilkakrotnie zajmowała się przedstawionym zagadnieniem i wypracowała w tej sprawie odpowiednie stanowisko. Należy jednak zwrócić uwagę, że zmiana ruchu na ulicy Wysokiej może wygenerować dodatkowe trudności dla mieszkańców ulicy Wysokiej i ulic okolicznych. Szczegóły stanowiska Komisji w tej sprawie zostaną przedstawione pisemnie pani radnej.

Pan Andrzej Kacperek – odpowiadając na pytanie pani radnej Ewy Ziółkowskiej dotyczące współpracy miasta z PCK odpowiedział, że „w ciągu czterech ostatnich lat współpraca ta układała się dosyć różnie. Pierwsze zgrzyty pojawiły się na tle funkcjonowania noclegowni. Po wydarzeniach w Kamieniu Pomorskim ówczesny Zarząd Rejonowy PCK wypowiedział miastu umowę dotyczącą prowadzenia noclegowni. Skutek prawny był na koniec sierpnia tamtego roku. Prowadzono w tej sprawie długie negocjacje i wypracowano kompromis polegający na tym, że zadanie to było zrealizowane do końca roku zgodnie z zawartą umową. Ogłoszono w tej sprawie przetarg na okres 3 lat i niestety oferta PCK była ofertą mniej korzystną dla miasta niż oferta przedłożona przez „Panaceum”, które w tej chwili prowadzi noclegownię. Występowały też pewne problemy związane z kwestią rozliczenia nakładów, jakie Zarząd Rejonowy PCK poniósł w latach 1996-99 na modernizację budynku. ZR PCK nie chciał do końca zaakceptować wyceny

rzeczoznawcy majątkowego, jednak w tej kwestii także po rozmowach znaleźliśmy wspólne stanowisko i środki należne tejże organizacji zostały przez miasto przekazane a problem definitywnie został rozstrzygnięty. ZR PCK zrezygnował również z prowadzenia świetlicy na ulicy Wroniej. W ogłaszanych przez miasto konkursach na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej ZR PCK nie składał żadnych ofert. Jeszcze w lutym i marcu spotykaliśmy się z panią prezes i rozmawialiśmy o możliwościach współpracy i wspierania działalności PCK. Jednym z przejawów tej współpracy była organizacja turnieju w piłce siatkowej na szczeblu wojewódzkim dla społecznych instruktorów młodzieżowych PCK. Ostatnio pojawiła się kwestia możliwości korzystania z lokalu położonego w budynku przy ulicy Zamurowej 2 – PCK zajmuje pomieszczenia biurowe na piętrze oraz pomieszczenie magazynowe na parterze budynku. Budynkiem tym w imieniu miasta zarządza TBS sp. z o.o. Pan Marek Krawczyński prowadził rozmowy z zarządem i niejednokrotnie wyrażaliśmy zainteresowanie miasta pomieszczeniem na parterze budynku pod działalność charytatywną na rzecz mieszkańców Piotrkowa. Tymczasem od kilku lat PCK nie wiąże żadne umowy z miastem na realizację zadania publicznego. Natomiast Fundacja „Divine mercy” prowadzi w tym zakresie działalność. Miała ona swoją siedzibę przy ulicy Pijarskiej i w związku z remontem nawierzchni ulic Starego Miasta fundacja ta musi zmienić siedzibę na taką, do której łatwiej będą mogli dojechać ciężkie samochody z tonami darmowej żywności dla potrzebujących nie niszcząc przy tym odrestaurowanych uliczek Starówki. Przez długi czas nie było porozumienia między miastem a Zarządem PCK i w związku z tym zarządzający (TBS) wypowiedział umowę najmu. Z naszej strony padały jednak deklaracje niebędące deklaracjami bez pokrycia, iż chcemy wyjść naprzeciw tej organizacji pozarządowej tak jak udało nam się wyjść naprzeciw kilku innym organizacjom pozarządowym i udostępnić na potrzeby PCK tę salę, w której się w tej chwili znajdujemy lub pomieszczenia w Dziennym Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Wojska Polskiego. Pani Prezes – która jest nauczycielem w Gimnazjum Nr 2 przy ulicy Broniewskiego w Piotrkowie Trybunalskim – sugerowano również możliwość korzystania z budynku gimnazjum do celów statutowych PCK. Kilka dni temu zarząd TBS wskazał PCK nową lokalizację przy ulicy Zamurowej 5 - jest to budynek położony przy dawnym targowisku i była to wcześniej siedziba hurtowni tkanin, powierzchnia ok 90 m². Jest to oczywiście lokal wymagający nakładów na remonty – w tej chwili ZR PCK musi podjąć decyzję, czy będzie zainteresowany tym lokalem. Możliwości współpracy PCK z miastem istnieją a wypowiedzenie umowy w części dotyczącej pomieszczeń na górze budynku przy Zamurowej 2 można w każdej chwili cofnąć – o ile organizacja zadeklaruje chęć korzystania z tych pomieszczeń.”

Pani Małgorzata Majczyna – odpowiadając na pytanie pani radnej Ewy Ziółkowskiej powiedział, że obecnie trwają przeglądy techniczne na obszarze ronda Wolborska – Wierzejska - Wyzwolenia we wszystkich branżach tzw. infrastruktury i nawierzchni drogowej. W ciągu tygodnia powinno powstać oznakowanie poziome i wówczas zostanie przeprowadzony odbiór końcowy oraz otwarcie ronda. Sprawa ruchu na samej ulicy Wierzejskiej jest sprawą podległą MZDiK – remont tej drogi był wykonywany na podstawie zadania zleconego przez MZDiK. Ruch na tej ulicy powinien jednak być wznowiony od momentu otwarcia ronda tj. od 10 czerwca 2011 r.

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytania pana radnego Przemysława Winiarskiego powiedział, że rozważane jest włączenie starej części ulicy Łódzkiej do ronda. Pierwotnie projekt tego ronda zakładał właśnie takie rozwiązanie jednak przez interwencje niektórych radnych oraz instytucji tam zlokalizowanych rozwiązanie to zostało odłożone w czasie. Władze miasta widzą jednak potrzebę włączenia tej ulicy do ronda. Istnieje jednak

problem polegający na tym, że na remont ulicy Łódzkiej i budowę ronda miasto dostało dofinansowanie i istnieje w związku z tym zagadnienie tzw. trwałości projektu.

Odpowiadając na pytanie dotyczące odprowadzania wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej pan Adam Karzewnik powiedział, że jest to niezgodne z prawem i nie można odprowadzać wód opadowych do kanalizacji sanitarnej. W wielu przypadkach jest tak, że brak jest kanalizacji deszczowej a dochodzi do zalewania piwnic - wobec takiego stanu rzeczy niektórzy mieszkańcy w taki nielegalny sposób próbują się włączać. Powoduje to zaburzenie funkcjonowania oczyszczalni poprzez nierównomierny dopływ, co powoduje nieefektywne funkcjonowanie urządzeń oczyszczalni. W ramach modernizacji oczyszczalni budujemy też zbiornik retencyjny, ale trzeba również powiedzieć o tym, że wiele miast wprowadza opłaty za odprowadzanie wód opadowych – być może należałoby takie rozwiązanie rozważyć również w Piotrkowie, bowiem utrzymanie kanalizacji deszczowej kosztuje.

Pan Przemysław Winiarski powiedział, że z wypowiedzi pana prezydenta wynika, że jest pewne przyzwolenie na odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej. Tworzy się pewna nierówność – są tacy, którzy szanując prawo nie odprowadzają wód opadowych do kanalizacji deszczowej, ale są tacy również, którzy to robią. Czy miasto zamierza w tym zakresie prowadzić czynności kontrolne?

Pan Adam Karzewnik powiedział, że oczywiście takiego przyzwolenia nie ma. Jeżeli w mieście funkcjonuje kanalizacja rozdzielcza nie wolno mieszać wód opadowych ze ściekami sanitarnymi. Dlatego też w momencie budowy wielu dróg realizujemy również budowę kanalizacji deszczowej – m.in. po to, aby do podobnych sytuacji nie dochodziło. Generalnie Polska jest uboga w zasoby wodne – tam, gdzie ten deszcz spada, tam powinno być w miarę możliwości retencjonowanie i powodowanie jak największego zatrzymywania wód opadowych na miejscu. Jeżeli chodzi o działania kontrolne w tej materii jest to zadanie Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji, ponieważ to oni ponoszą za to koszty i takie działania były wcześniej podejmowane – są też podejmowane teraz. Tam, gdzie jest wybudowana kanalizacja to oczywiście jest to karygodne żeby ktoś wody opadowe odprowadzał do kanalizacji sanitarnej.

Pan Andrzej Kacperek – odpowiadając na pytanie pani radnej Katarzyny Gletkier powiedział, że kilka dni temu prowadzone były rozmowy z pracownikiem Departamentu Infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki w kwestii tegorocznych i przyszłorocznych możliwości pozyskiwania środków w ramach rządowych programów budowy różnego rodzaju boisk. Informacja jest taka, że na pewno w tym roku nie będą realizowane boiska wielofunkcyjne (a takim byliśmy zainteresowani, jeżeli chodzi o SP nr 16), nie będzie też realizacji typowych boisk piłkarskich (ze względu na brak środków finansowych). Również i w przyszłym roku występować będzie podobna sytuacja. W przyszłym roku chyba jedynym programem, który będzie realizowany będzie budowa boisk w ramach programu „Orlik - 2012”. Nie jest rozstrzygniętą jeszcze kwestia lokalizacji ani nawet tego czy w ogóle przystąpimy do tego programu na przyszły rok.

Pani Małgorzata Majczyna – odpowiadając na pytanie pana radnego Pawła Szcześniaka powiedziała, że zgodnie z umową z wykonawcą 30 września powinno nastąpić oddanie całego zakresu umownego dot. ulicy Słowackiego. Zarówno przedsiębiorcy jak też mieszkańcy zostali poinformowani w marcu, że termin oddania ul. Słowackiego na odcinku od Pl. Kościuszki do ul. Sienkiewicza upływa 15 lipca 2011 r. Zamknięcie

odcinka od ul. Dąbrowskiego do ul. Sienkiewicza potrwa do końca września bieżącego roku.

Pani Małgorzata Majczyna – powiedziała, że na bieżącej sesji Rada Miasta zaakceptowała wniosek pana prezydenta przeznaczając 100 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej ul. Krętej. Zostało złożone wystąpienie do wszystkich gestorów – w tym do zarządcy drogi – o podanie szczegółowych warunków projektowania drogi z kanalizacją deszczową. Nie długo – jak można sądzić – zostanie wyłoniony wykonawca i do końca roku te prace powinny być zakończone. Kiedy będzie znana wartość zadania wówczas postaramy się je wprowadzić do cyklu wieloletniego na tyle na ile pozwoli Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że położono nawierzchnię o marnej jakości na ulicy, która pozbawiona była kanalizacji deszczowej. Nawierzchnia mogła zostać zniszczona nawet podczas jednej zimy. Dlatego też na ul. Krętej łatanie są poki, co tylko te dziury, za które może miasto odpowiadać z tytułu ubezpieczenia. Większy zakres prac został wykonany na ulicy Wschodniej – płaci za to MZDiK.

Pan Paweł Szcześniak – powiedział, że wywnioskować można, iż miasto nie ma żadnego ubezpieczenia, gwarancji, rękojmi na wykonane wcześniej na tych ulicach prace.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że sprawdzi, kto w ogóle był wykonawcą tej drogi i dopiero wówczas będzie mógł udzielić szczegółowych informacji na ten temat.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że nie jest to aktualnie dobry czas, aby wykonywać remont kapitalny ul. Michałowskiej. Tym niemniej parę prac było już tam wykonywanych. Jeśli chodzi o „przysłowiowe ściganie sprawców” zniszczenia nawierzchni ulicy Michałowskiej to sprawdzone na razie zostaną dowody w sprawie – trudno w tym momencie przesądzać rezultat dochodzenia – potrzebne są dowody w postaci numerów rejestracyjnych pojazdów, zdjęcia pojazdów na tej drodze oraz zdjęcia porównujące stan poprzedni oraz stan obecny. Za kilka dni będzie gotowy harmonogram najbliższych prac remontowych wraz z przewidywanym kosztorysem ich wykonania. Dopiero wówczas będzie można stwierdzić, kiedy ewentualnie mogłyby być wykonane jakieś większe prace w nawierzchni ulicy Michałowskiej.

Pani Maria Niepsuj – powiedziała odpowiadając na pytanie dotyczące dzierżawy kąpieliska „Słoneczko”, że umowa dzierżawy została zawarta 26 maja b.r. z OSiR. Przedmiotem dzierżawy jest nieruchomość o pow. ok 6 tys. m².

Pan Leszek Heinzl – powiedział, że jest zgoda organu, aby tę dzierżawę przekazać dalej. Dziś podpisane zostało ogłoszenie, które ukaże się w BIP – chodzi o małą gastronomię, którą ewentualny przedsiębiorca będzie prowadził na terenie kąpieliska. Dyrektor OSiR powiedział, że chciałby, aby to był inny podmiot gospodarczy niż do tej pory, ale warunki konkurencyjności wskażą, jaki to będzie podmiot. Sprawa rozstrzygnie się w wyniku przetargu.

Pan Paweł Szcześniak – zapytał, jaki był sens przekazywania tej nieruchomości w dzierżawę zamiast od razu ogłosić przetarg na tę nieruchomość?

Pan Leszek Heinzel – odpowiedział, że za całość kąpieliska odpowiadać będzie OSiR a przetarg dotyczy tylko niewielkiej części nieruchomości przeznaczonej pod prowadzenie małej gastronomii. OSiR jako taki nie może prowadzić działalności gospodarczej.

Pan Krzysztof Byczyński – odnosząc się do pytań dotyczących rond w Piotrkowie powiedział, że u pani Majczyny jest inwestycja pt. ul. Polna, ale ona nie obejmuje tego ronda. Rondo jest zlokalizowane na rzece. Mini - rondo, które jest tam rozłożone stało się przedmiotem krytyki, ale mieszkańcy np. ul. Polnej bardzo chwalą sobie to rozwiązanie, bo łatwiej im się włączyć do ruchu w ulicę Kostromską.

Pan Paweł Szczęśniak – powiedział, że to rondo miało powstać wówczas, kiedy ul. Polna zostanie w całości wyremontowana. W tej chwili rondo nie spełnia żadnego celu poza spowalnianiem ruchu na ul. Kostromskiej. Lepiej byłoby się teraz z tego ronda wycofać, a gdy zostanie zakończony remont ul. Polnej rozważyć ponownie sensowność postawienia bądź wybudowania ronda.

Pan Krzysztof Byczyński – stwierdził, że to rondo spełnia w tej chwili również funkcję spowalnicza ruchu na samej ulicy Kostromskiej...

Pan Paweł Szczęśniak – stwierdził, iż wykopanie dziury w ulicy również spełniłoby tę funkcję.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że spowolnienie ruchu w tym miejscu jest celowe, gdyż doszło tam już do kilku stłuczek.

Pani Małgorzata Majczyna – poinformowała, że ulica Polna od ul. Kostromskiej w kierunku ul. Źródlanej zostaje oddana wykonawcy jako plac budowy od najbliższego piątku.

Pan Przemysław Winiarski – stwierdził, że rondo jako spowalnicz ruchu sprawdza się znakomicie – nie da się już tam jechać z prędkością 70-80 km/h co wcześniej miało miejsce bardzo często.

Pan Paweł Szczęśniak – powiedział, że od kontrolowania ruchu pojazdów jest policja i tak naprawdę gdyby chcieć wymusić na kierowcach zachowywanie przepisowej prędkości w terenie zabudowany to podobne spowalnicze – np. progi zwalniające – musiałyby leżeć w całym mieście i na każdej ulicy. Jazda po mieście Piotrkowie staje się powoli tragedią – a to przez tego typu mini – ronda czy inne spowalnicze oraz np. nieustanny ruch pojazdów szkół jazdy. Tymczasem umiejętności piotrkowskich kierowców są dramatycznie złe – być może to jest właśnie powodem tego, że trzeba dla takich kierowców wszędzie budować nowe ronda. Najskuteczniej spowolnimy ruch wprowadzając na obszarze całego miasta zakaz ruchu.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytania pana radnego Adama Gaika powiedział, że ta ulica wymagałaby pewnego nakładu inwestycyjnego z uwagi na swój obecny stan jak też na fakt, że przyległe nieruchomości będą wymagały wkrótce możliwości wykonania przyłączy różnych rodzajów infrastruktury. Dlatego też ulica ta jest w tym momencie tylko doraźnie łątana. Jeśli chodzi o rondo u zbiegu ul. Dmowskiego i ul. Żelaznej to mając na uwadze wcześniejsze wypowiedzi pana radnego Szczęśniaka należałoby się w ogóle mocno zastanowić nad zasadnością budowy rond w mieście. W tym

przypadku nie jest to typowe skrzyżowanie, geometrycznie zupełnie nietypowe. Po posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego mamy aktualnie kilka innych lokalizacji.

Pan Adam Gaik – poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące ronda u zbiegu ul. Żelaznej i Roosevelta. Skrzyżowanie jest od kilku lat w WPI i była wykonana również odpowiednia dokumentacja techniczna.

Pani Małgorzata Majczyna – powiedziała, że nie ma dla tego skrzyżowania dokumentacji projektowo-wykonawczej ronda Dmowskiego. W WPI była zawarta koncepcja przebudowy tego ronda wraz z przebudową skrzyżowania ul. Żelaznej z ul. Roosevelta. Na komisji urbanistycznej zwrócono uwagę, że sama modernizacja ul. Żelaznej nie wystarczy i że brakuje ważniejszej dokumentacji planistycznej (np. plan miejscowy) ponieważ właśnie w związku z intensywną zabudową przemysłową po obu stronach tej ulicy zaistniała potrzeba budowy dróg serwisowych. Ulica Żelazna ma klasę G i nie są dopuszczalne skrzyżowania co chwila i kolejne zjazdy na nieruchomości co 3 metry. Skomplikowało to wszystko plany miejscowe i wymaga jednolitego opracowania. Trudno będzie też tak duży projekt szybko wprowadzić do budżetu – zwłaszcza w perspektywie modernizacji oczyszczalni ścieków.

Pan Krzysztof Byczyński – poprosił o możliwość udzielenia pisemnej odpowiedzi na pytania skierowane do Prezydenta Miasta przez panią radną Magdalenę Kwiecińską. Kwestie poruszone przez panią radną wymagają sprawdzenia naoczno, sprawdzenia jaka jest własność wskazanych lokalizacji oraz czy istnieje przestrzeń dla zbudowania w tych miejscach wskazanych urządzeń. Sytuacja jest podobna do tej, która miała miejsce w sprawie przystanku, wiaty przystankowej w okolicach kaplicy cmentarnej.

Pan Bronisław Brylski – zapytał, czy rzeczywiście uczyniono jakiś postęp w sprawie wykonania jakiegoś zadania na przystanku przy kaplicy?

Pan Krzysztof Byczyński – potwierdził, że podpisał w tej sprawie odpowiednie zgłoszenie wykonania tych robót skierowane do Referatu Architektury Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Ewa Ziółkowska i pan Bronisław Brylski – wyrazili swoje zadowolenie z powodu realizacji zgłaszanej przez nich sprawy przystanku przy kaplicy cmentarnej.

Pan Paweł Czajka – udzielając odpowiedzi na pytanie pana Krzysztofa Kozłowskiego stwierdził, że wskazany przez pana radnego dukt leśny leży na terenie należącym do Lasów Państwowych co z założenia skazuje ten projekt na niepowodzenie.

Pan Krzysztof Byczyński – odpowiadając na pytanie pana radnego Szymona Miazka powiedział, że pełnej odpowiedzi będzie mógł udzielić na piśmie po sprawdzeniu w terenie jakie są w danym miejscu możliwości techniczne.

Punkt 11

Sprawy różne.

Pan Paweł Szczesiak – poinformował, że szef WKU w Piotrkowie Trybunalskim, pan płk Maksymowicz prosił o możliwość rozmowy na temat założenia strzelnicy w Piotrkowie Trybunalskim. WKU potrzebuje w tym celu lokalu – ok 15m długości. Jest w Piotrkowie Trybunalskim kilka osób, które zajmują się strzelectwem. Chodziłoby tu o możliwość dzierżawy wskazanego miejsca.

Pan Andrzej Kacperek – poprosił o przekazanie panu pułkownikowi numeru telefonu i wyraził chęć rozmowy w tej sprawie.

Pan Bronisław Brylski – poprosił Dyrektora MZDiK, pana Krzysztofa Byczyńskiego o okresowe przedstawianie Radzie Miasta informacji o kończących się gwarancjach na roboty drogowe. Radni mając taką informację przygotowaną cyklicznie na piśmie mogliby sami kontrolować nawierzchnię dróg i zgłaszać MZDiK ewentualne usterki przed upływem gwarancji na wykonanie nawierzchni danej ulicy.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że nie byłoby wielkim problemem samo przygotowanie takiej informacji. Wyraził przekonanie, że jednak sama lektura umowy na wykonanie danej drogi jest wystarczającą informacją, w której zawarty jest termin obowiązywania gwarancji. Trzeba byłoby zlecić konkretnej osobie przepisywanie danych zawartych w umowach na osobny dokument, który mógłby być przedstawiany Radzie Miasta.

Pan Bronisław Brylski – powiedział, że radni nie koniecznie mają lub nawet nie koniecznie chcą mieć wgląd do każdej z tych umów. Nie chodzi o czytanie kilkudziesięciu stron tekstu na temat samego wykonania drogi. Tu chodzi o samą informację kończącą - że firma, która schodzi z placu budowy daje gwarancje na wykonane prace na określony w umowie okres i że okres gwarancji mija określonym dniem.

Pan Krzysztof Byczyński – powiedział, że wykaz taki powinien w takim razie zawierać umowy zawarte w ramach procesów inwestycyjnych – podpisywanych przez panią dyrektora Małgorzatę Majczynę - jak też remontowych zawieranych przez MZDiK.

Pan Andrzej Kacperek – zauważył, że istnieje obowiązek prawny, aby przed upływem terminu gwarancji zarządca drogi przeprowadził kontrolę jej stanu technicznego. Panu radnemu Brylskiemu z pewnością chodziło o instrument, dzięki któremu radni mogliby w tym zakresie wesprzeć urzędników i pracowników MZDiK.

Pan Marian Błaszczyński – odczytał treść pisma z podziękowaniami skierowanymi do władz miasta na ręce Przewodniczącego Rady Miasta przez pana Włodzimierza Barankę w sprawie remontu podjazdu dla osoby niepełnosprawnej do budynku położonego przy ulicy Źródlanej.

Pan Marian Błaszczyński – poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta planowana jest na dzień 29 czerwca 2011 r. Być może będzie wówczas możliwość wykonania wspólnej pamiątkowej fotografii wszystkich radnych wchodzących w skład Rady Miasta Trybunalskiego - podobnie, jak miało to miejsce w poprzednich kadencjach Rady.

Punkt 12

Zamknięcie obrad IX Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie IX Sesji Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół na podstawie dźwiękowego
zapisu przebiegu obrad sporządził:
Jan Winiarski