

## PROTOKÓŁ NR VII/2011

**z VII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,  
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,  
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10  
w dniu 30 marca 2011 roku  
w godz. 13<sup>00</sup> -16<sup>30</sup>**

### Punkt 1

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył VII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 19 radnych co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na VII Sesji Rady Miasta:

- Marian Błaszczczyński
- Bronisław Brylski
- Rafał Czajka
- Urszula Czubala
- Konrad Czyżyński
- Sławomir Dajcz
- Jan Dziemdziora
- Adam Gaik
- Katarzyna Gletkier
- Marek Konieczko
- Krzysztof Kozłowski
- Magdalena Kwiecińska
- Piotr Masiarek
- Szymon Miazek
- Tomasz Sokalski
- Mariusz Staszek
- Paweł Szcześniak
- Monika Tera
- Przemysław Winiarski
- Jadwiga Wójcik
- Sebastian Żerek

Pan Marian Błaszczczyński – poinformował, że swoją nieobecność na sesji usprawiedliwili: pan Ludomir Pencina oraz pani Ewa Ziółkowska.

Pan Marian Błaszczyszński powitał również Prezydenta Miasta – pana Krzysztofa Chojniaka, wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

## **Punkt 2**

### **Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

Pan Marian Błaszczyszński: „Wprowadzam zmiany do porządku obrad i wycofuję następujące punkty:

- Punkt 4.13 – Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przy ulicy Witosa w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
- Punkt 4.14 – Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przy ulicy Witosa w Piotrkowie Trybunalskim.”

Pan Marian Błaszczyszński: „Wprowadzam do porządku obrad następujące punkty:

- Punkt 4.1 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011r.,
- Punkt 4.2 – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011.
- Punkt 4.9 – Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu nr 45 w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dzielnej 7a łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu.
- Punkt 4.26 – Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr LIV/881/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego spółdzielczego, własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ulicy Tuwima 8 bl. 10 m.5.”

Pan Marian Błaszczyszński: „Pozostałe punkty porządku obrad pozostają bez zmian. Proponowane zmiany państwo radni otrzymali. Czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad?”

Pan Jan Dziemdziora: „Wnoszę, aby w porządku naszej sesji – wzorem trzech miesięcy tej kadencji punkt zapytania i wolne wnioski stanowił punkt 3a. O to ubiegam się od 3 lat i tak jak mówię w ostatnich trzech miesiącach miało to miejsce i dawało to możliwość przygotowania się przez osoby do tego uprawnione do właściwego przygotowania odpowiedzi. Poza tym pytania to forma kontroli społecznej organu wykonawczego miasta; pytani to sposób sygnalizowania problemów społecznych; pytania to możliwość przygotowania informacji na tematy nurtujące mieszkańców. Dlatego też o to wnoszę panie przewodniczący – jako wniosek formalny.”

Pan Marian Błaszczyszki: „Chciałbym w tym momencie zaznaczyć, że ten punkt nie znika – te wszystkie punkty, które pan wymienił będą oczywiście zrealizowane natomiast z wykładni władzy wykonawczej wiemy, że nie ma żadnego problemu z przygotowaniem odpowiedzi. Zaraz będziemy jednak głosować wniosek formalny pana Dziemdziora. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad?”

Pan Tomasz Sokalski – powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta swoją władzą mógłby sprawić, aby stało się tak jak proponuje pan Jan Dziemdziora bez potrzeby głosowania wniosku pana Dziemdziora jako wniosek formalny. Odnosząc się do wypowiedzi pana Błaszczyszkiego dotyczącego sprawy odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych pan Sokalski zauważył, że na ostatniej sesji zadał pytanie odnośnie wydatkowania w MZDiK w bieżącym roku i dostał taką oto odpowiedź, która dotyczyła tylko i wyłącznie miesiąca lutego. Z tego jasno widać, że odpowiedzi z pytaniami nie są spójnie nie jest to przypadek odosobniony. Umieszczenie punktu „pytania i wolne wnioski” na początku sesji być może sprawi, że udzielane odpowiedzi będą konkretniejsze i pełniejsze.

Pan Marian Błaszczyszki – poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez pana Jana Dziemdziorę.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-12-0) wniosek formalny pan Jana Dziemdziora nie uzyskał poparcia Rady Miasta.**

Pan Marian Błaszczyszki poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-3-4) Rada Miasta przyjęła porządek obrad VII Sesji Rady Miasta w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011 r.
  - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011;
  - 4.3. zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 roku zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. i Uchwałą Nr II/19/10 z dnia 10 grudnia 2010 r., w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi;
  - 4.4. wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 4, oznaczonej w ewidencji gruntów nr działki 411/13 o pow. 0,0002 ha;
  - 4.5. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości oznaczonej jako działka nr 593/2 o pow. 333 m<sup>2</sup> położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sulejowskiej.
  - 4.6. zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek

- oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r. i Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r.;
- 4.7. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonych przy ul. Rolniczej 64, ul. Bocznej 3, ul. Bocznej 5 i ul. Bocznej 7;
  - 4.8. wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim, oznaczonych numerami:
    - 148/14 (ul. Szmidta);
    - 261/34 (ul. Chrobrego).
  - 4.9. sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu nr 45 w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dzielnej 7a łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu
  - 4.10. przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015
  - 4.11. stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.
  - 4.12. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim
  - 4.13. stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
  - 4.14. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.15. stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
  - 4.16. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.17. przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia terenu zabudowy przemysłowej na tereny usług w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XVI/239/04 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 28 stycznia 2004 r.;
  - 4.18. przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny usług sportu i rekreacji w zmianie miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla budownictwa jednorodzinnego przy ul. Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXI/521/2000 Rady

- Miejskiej Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 grudnia 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 9 lutego 2001 r. Nr 13, poz. 112);
- 4.19. przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przebiegu drogi 16KDL i zmiany ustaleń w terenach 3U i 6US w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonym Uchwałą Nr LI/834/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 30 czerwca 2010 r. nr 192, poz. 1553).;
  - 4.20. zmiany Uchwały Nr XXIII/394/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim
  - 4.21. skargi Pana Henryka Alamy na urzędnika Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.22. skargi Pana Tomasza Steglińskiego na Dyrektora Gimnazjum Nr 5 oraz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 13 w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.23. skargi Pani Marii Gładysz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.24. zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (odwołanie ze składu komisji)
  - 4.25. zmian w składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (powołanie do składu komisji)
  - 4.26. uchylenia Uchwały Nr LIV/881/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego spółdzielczego, własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ulicy Tuwima 8 bl. 10 m.5.”
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
  6. Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za 2010 r.
  7. Sprawozdanie z realizacji „Strategii zrównoważonego rozwoju Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2017 roku” za 2010 rok.
  8. Sprawozdanie z realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015” za 2010 rok.
  9. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2010.
  10. Sprawozdanie z realizacji programu pn „Bezpieczne Miasto 2010”.
  11. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
  12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
  13. Odpowiedzi na zapytania radnych.
  14. Sprawy różne.
  15. Zamknięcie obrad VII Sesji.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta.**

Pan Marian Błaszczyński – poinformował, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Miasta oraz przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedłożonych protokołów. Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z V Sesji Rady Miasta.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-6) Rada Miasta przyjęła protokół z V Sesji Rady Miasta**

### **Punkt 4**

#### **Podjęcie uchwał**

#### **Punkt 4.1**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011 r.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (4-0-3)

Pan Jan Dziemdziora – zapytał o wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2020 stanowiący załącznik nr 2 do tego projektu uchwały. „Nie mogę znaleźć w tym projekcie wydatków na modernizację ciepłowni i sieci ciepłowniczej jako takiej. Jest to prognoza finansowa na długi dystans czasowy i stąd moje pytanie.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeżeli chodzi o podjęcie decyzji co do funkcjonowania systemu ciepłowniczego w Piotrkowie podjęte zostały rozmowy – ja osobiście rozmawiałem w Izbie Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie, żeby przedstawiono nam, jakie są zagrożenia jeśli chodzi o wprowadzanie takiego pakietu energetycznego, pakietu emisji CO do atmosfery. Na tej podstawie będziemy mogli stwierdzić co dalej z naszymi ciepłowniami robić. Czy je modernizować? W jakim kierunku je modernizować? Ta sprawa jest w tej chwili rozpoczęta i na przyszłej sesji wprowadzimy zadanie do budżetu związane z przygotowaniem wstępnym do podjęcia tej decyzji. Musimy mieć odpowiednie opracowania, prognozy – nie tylko techniczne, ale też finansowe. To nie będzie modernizacja, ale przygotowanie do działań zmierzających do zmodernizowania całego systemu ciepłowniczego w Piotrkowie pod względem organizacyjnym i technicznym.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-3-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/115/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2029 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011 r.**

## **Punkt 4.2**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (4-0-3)

Pan Jan Dziemdziora: „Chciałem prosić o doprecyzowanie sytuacji opisanej w wyjaśnieniach Prezydenta Miasta do projektu zmian – chodzi mi tu o punkt 3.18: „Zmniejsza się wydatki budżetowe o prawie 28 mln”. Jest tam również takie stwierdzenie, że wprowadza się nowe zadania dotyczące budowy wodociągu w ulicy Zawilej i Koralowej w Osiedlu Jeziorna II. Chciałem zapytać, czy to zadanie dotyczy również uliczek przyległych (np. Gołębia i in.)?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Tekst należy czytać dokładnie tak, jak jest napisany – ulice do wykonania w tym zadaniu są wymienione enumeratywnie. Na ulicy Zawilej przez długi okres czasu kilku właścicieli nie wyrażało zgody na umieszczenie urządzenia w swoim terenie. W tej chwili jest taki stan techniczny studni kopanych, że ci właściciele zgadzają się już na wszystko i tak gdzie to jest tylko możliwe ten wodociąg będzie położony w tym roku. Natomiast ulica Gołębia wymaga dużo większych wykupów terenu i tam pójdziemy specustawą. Ulicy Gołębiej dotyczy inne zadanie również wymienione w tych zmianach do budżetu.”

Pan Jan Dziemdziora: „W ostatnich dniach na Osiedlu Wierzeje miało miejsce spotkanie z Prezydentem Miasta bądź z jego przedstawicielami i tam ponoć padały deklaracje – takie bardzo optymistyczne dla mieszkańców. Rozumiem, że jest to nie taka interpretacja jak pani dyrektor powiedziała, prawda?”

Pani Małgorzata Majczyna: „Przymierzamy się oczywiście, żeby całe osiedle docelowo uzbroić w wodę i kanalizację – to jest nasze zadanie własne. Zrobilibyśmy to już dawno, gdyby nie to, że szwy komunikacyjne (tereny przeznaczone w planie miejscowym pod ulice) zastały już wcześniej wykupione. Jest kilku właścicieli, którzy nie akceptują ustaleń planu miejscowego i powiedzieli, że po ich trupie, ale nie wejdziemy w ten teren po dobrej woli. W związku z tym musimy się posłużyć tu specustawą drogową, która dla tych celów była stworzona, opracować projekt drogowy, odjąć tym osobom prawo własności, wypłacić odszkodowanie i wtedy dopiero ułożyć nasze sieci. Ale niestety to trochę potrwa.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-3-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/116/11 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2011.**

### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 roku zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. i Uchwałą Nr II/19/10 z dnia 10 grudnia 2010 r., w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (4-0-3)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/117/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/840/10 z dnia 23 czerwca 2010 roku zmienionej Uchwałą Nr LIV/867/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. i Uchwałą Nr II/19/10 z dnia 10 grudnia 2010 r., w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.**

### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 4, oznaczonej w ewidencji gruntów nr działki 411/13 o pow. 0,0002 ha.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/118/11 w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wolborskiej 4, oznaczonej w ewidencji gruntów nr działki 411/13 o pow. 0,0002 ha.**

### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości oznaczonej jako działka nr 593/2 o pow. 333 m<sup>2</sup> położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sulejowskiej.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/119/11 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości oznaczonej jako działka nr 593/2 o pow. 333 m<sup>2</sup> położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Sulejowskiej.**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie odwołanie zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r. i Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-0),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/120/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, zmienionej uchwałami Rady Miasta Piotrkowa trybunalskiego Nr XVI/261/07 z dnia 28 listopada 2007 r. i Nr XXIV/403/08 z dnia 25 czerwca 2008 r.**

#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonych przy ul. Rolniczej 64, ul. Bocznej 3, ul. Bocznej 5 i ul. Bocznej 7.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-3)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/121/11 w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonych przy ul. Rolniczej 64, ul. Bocznej 3, ul. Bocznej 5 i ul. Bocznej 7.**

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie umowy użytkownika wieczystego działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim, oznaczonych numerami: 148/14 (ul. Szmida), 261/34 (ul. Chrobrego).**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-3)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/122/11 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne rozwiązanie umowy użytkownika wieczystego działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim, oznaczonych numerami: 148/14 (ul. Szmidta), 261/34 (ul. Chrobrego).**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu nr 45 w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dzielnej 7a łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/123/11 w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu nr 45 w budynku położonym w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dzielnej 7a łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu.**

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1),

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

Do projektu uchwały wprowadzono autopoprawkę: na końcu przy planie finansowym, przy zadaniu dotyczącym rond (nr 17 i 21\*) gwiazdka powinna zawierać zapis, że zmiany te są zgodne z zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta wnioskiem, który zostanie przedłożony na sesji w miesiącu kwietniu. Zmiany te miały się zadziać w marcu, natomiast nie zostały dotąd wprowadzone i zostaną wprowadzone w kwietniu, żeby była zgodność z dokumentami.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/124/11 w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015.**

#### **Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (4-0-4)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/125/11 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.**

#### **Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)  
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/126/11 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr LII/615/98 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10 czerwca 1998 r. w sprawie zmian fragmentów miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na terenach położonych w rejonie ulicy Kleszcz w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (5-0-2)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-4)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/127/11 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.**

#### **Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-3)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/128/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Żeglarskiej, Tymiankowej i Sasanek w Piotrkowie Trybunalskim**

#### **Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)

Pan Jan Dziemdziora: „Ten projekt uchwały był przedmiotem rozstrzygnięć Rady Miasta w 2009 roku – skończyło się to tym, że nadzór prawny Wojewody Łódzkiego uchylił tę uchwałę jako sprzeczną z prawem zarzucając nam dużą ingerencję w prawo własności. Chciałem zapytać, czy te zarzuty, które postawił wówczas nadzór wojewody zostały wyeliminowane w przedłożonym projekcie uchwały?”

Pan Paweł Czajka: „Urząd Wojewódzki w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym dotyczącym planu miejscowego przy ulicy Gęsiej głównie zwrócił nam uwagę na uwzględnienie w projekcie dróg wewnętrznych, które w myśl ustawy o drogach publicznych nie mogą stanowić potem dróg publicznych – są to drogi po gruncie prywatnym. Urząd Wojewódzki wyraził obawy, że taki projekt spowoduje dużą ilość konfliktów społecznych, ponieważ na tych drogach wewnętrznych prawdopodobnie społeczeństwo nie dogada się, nie będzie można ich uzbroić, nie będą miały odpowiednich parametrów dla standardów dróg publicznych. Ta ingerencja w jakiś sposób pozostaje – w planie generalnie ingerencja musi się odbyć, żeby wykonać, zaprojektować układ drogowy, żeby do wszystkich działek była możliwość dojazdu i by była możliwość ich przeznaczenia na cele budowlane. Ta ingerencja zostaje w sposób wyważony, lecz zamiast dróg dojazdowych wewnętrznych są zaprojektowane drogi publiczne, drogi dojazdowe a nie wewnętrzne.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-6-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/129/11 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim z ustaleniami obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”**

#### **Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (6-0-3)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/130/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia terenu zabudowy przemysłowej na tereny usług w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XVI/239/04 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 28 stycznia 2004 r.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (5-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/131/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia terenu zabudowy przemysłowej na tereny usług w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr XVI/239/04 Rady Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 28 stycznia 2004 r.**

#### **Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny usług sportu i rekreacji w zmianie miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla budownictwa jednorodzinnego przy ul. Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXI/521/2000 Rady Miejskiej Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 grudnia 2000r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 9 lutego 2001 r. Nr 13, poz. 112).**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (4-0-2)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (7-0-0)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/132/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przeznaczenia fragmentu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny usług sportu i rekreacji w zmianie miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla budownictwa jednorodzinnego przy ul. Sulejowskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXI/521/2000 Rady Miejskiej Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 grudnia 2000r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 9 lutego 2001 r. Nr 13, poz. 112).**

#### **Punkt 4.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przebiegu drogi 16KDL i zmiany ustaleń w terenach 3U i 6US w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonym Uchwałą Nr LI/834/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 30 czerwca 2010 r. nr 192, poz. 1553).**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (6-0-1)

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (6-0-2)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/133/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany dotyczącej przebiegu drogi 16KDL i zmiany ustaleń w terenach 3U i 6US w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wierzejskiej i Obwodnicy Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zatwierdzonym Uchwałą Nr LI/834/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 maja 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 30 czerwca 2010 r. nr 192, poz. 1553).**

#### **Punkt 4.20**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/394/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-1-0),

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (6-1-1)

Pan Jan Dziemdziora: „Jest kwestia, czy ta podwyżka cen biletów to jest decyzja nieunikniona czy też można rozważać inne możliwości? Historycznie patrząc na problem komunikacji miejskiej w mieście pamiętam, że w 2006 roku mieliśmy do czynienia z projektem uchwały gdzie przewidywano wprowadzenie do MZK Sp. z o.o. inwestora strategicznego. Czy w tej sferze ta koncepcja wprowadzenia inwestora strategicznego w dalszym ciągu funkcjonuje i czy jest mniej lub bardziej precyzyjnie rozważana. Rok wcześniej (w 2005 r.) prowadziliśmy prace – dość mocno zaawansowane jeśli chodzi o restrukturyzację komunikacji miejskiej poprzez wprowadzenie zintegrowanego rozkładu jazdy; była tam też w tej sferze koncepcja sprzedaży i kontroli biletów przez MZDiK. Czy w tym temacie idą jakieś prace organizatorskie?”

Pan Andrzej Kacperek: „Podwyżka cen biletów jest nieunikniona. Jeżeli chcemy uniknąć faktu zamknięcia roku budżetowego 2011 przez spółkę bez poważnych strat musimy podjąć tę uchwałę. Rozumiem, że jest to uchwała trudna – nie sposób jednak nie dostrzec jak drastycznie w ciągu 3 ostatnich lat (wtedy była ostatnia podwyżka cen biletów) wzrosły ceny paliwa, wzrósł podatek Vat, wzrosły koszty pracy. Spółka w tym okresie przeprowadziła restrukturyzację. Restrukturyzacja przeprowadzona przez nowy zarząd spółki doprowadziła do sytuacji, że spółka w ostatnich 3 latach obrachunkowych nie przynosiła strat. W latach wcześniejszych (2004-2006) spółka przynosiła straty w kwotach od 600 tys. zł do ponad 2,1 mln zł. Więcej w tej spółce oszczędności poczynić już nie możemy. Natomiast zupełnie poza przedmiotem dyskusji pozostaje kwestia taboru bo na to też będziemy musieli szukać dodatkowych środków. Pozyskanie inwestora strategicznego w tym momencie nie jest możliwe – w takim kierunku podążała Łódź i były zarząd spółki ma olbrzymie problemy natury prawnej. Należy zwrócić uwagę, że przyjęta została przez parlament nowa ustawa o zbiorowym transporcie publicznym. Te rozwiązania, które wypracowaliśmy lata temu – a które dotyczyły finansowania – okazały się posunięciami, które teraz ustawodawca określił w tej nowej ustawie. Wyprzedziliśmy niejako ustawodawcę. Jaki będzie docelowy model? – na to ustawodawca przewidział jeszcze 6 lat – bo niektóre przepisy dotyczące komunikacji miejskiej będą wchodziły w życie dopiero od stycznia 2017 r.”

Pan Jan Dziemdziora: „Czy te zmiany pozwolą nam wprowadzić przynajmniej w jakiejś części zintegrowany rozkład jazdy uwzględniający m.in. minibusy – prywatną sferę przedsiębiorczości w komunikacji miejskiej – i ucywilizowanie tego, co wymaga poprawy. Wiele razy tu na tej sali mówiliśmy o tym, że w mieście jest miejsce i dla funkcjonowania MZK jak również dla przedsiębiorców prywatnych (minibusy). Jest tylko kwestia, by działało to w sposób ucywilizowany – a tak nie jest.”

Pan Andrzej Kacperek: „Nowe uregulowania prawne nie dają organowi zezwalającemu jakichkolwiek dodatkowych argumentów prawnych, które mogłyby przyczynić się do porządkowania rynku – w szczególności do narzucania jakichkolwiek rozwiązań, które byłyby rozwiązaniami racjonalnymi z punktu widzenia organizatora rynku przewozowego. Muszę powiedzieć, że raczej może być nieco gorzej.”

Pan Rafał Czajka: „W czasie posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania wywiązała się dyskusja zmierzająca do tego, czy istnieje taka możliwość, żeby w naszym MZK pojawiły się bilety czasowe – nie miesięczne lecz np. jednodniowe lub 1-2 godzinne. Czy w rozważaniach swoich pan prezes bierze taką możliwość pod uwagę? Ja rozumiem, że taka oferta skierowana byłaby do jakiegoś małego procenta odbiorców usług komunikacyjnych, ale z pewnością istnieje taka potrzeba i przy okazji tego projektu uchwały chciałem zapytać, czy taka możliwość jest brana pod uwagę.”

Pan Zbigniew Stankowski: „Wywiązała się taka dyskusja – pełna zrozumienia. Z jednej strony ja uważam, że jeszcze nie nadszedł ten czas natomiast obiecałem, że dokładnie przedstawimy temat na najbliższym posiedzeniu komisji, przygotujemy go. Chodziło w skrócie o wprowadzenie biletów czasowych, karnetów wieloprzejazdowych, które sprzedajemy w ilościach bardzo śladowych. U nas problem z komunikacją jest tego typu, że pasażer wsiada do pierwszego pojazdu, który przyjeżdża na przystanek. Dzieje się tak od kilkunastu lat – taka specyfika Piotrkowa. Przygotujemy jednak temat dotyczący biletów. Ilości tych biletów jest mała w sprzedaży; jeżeli chodzi o np. sprzedaż biletów ulgowych w tym roku – jest to ilość 1-1,1 mln sztuk, natomiast ilość sprzedawanych

biletów 30-to przejazdowych, okresowych – 7-9 tys. w ciągu roku. Przygotowałem taką tabelę z porównaniem kwoty cen biletów, jakie obowiązują w innych miastach. Porównywałem nie tylko miasta, ale również i spółki mające ten sam lub podobny zakres funkcjonowania komunikacji (np. 26 autobusów w komunikacji). I tak: Kutno – 2 zł, 2,5 u kierowcy (I półrocze 2010 r), Łomża – 2,2 zł, Piła – 2,4 zł, Ełk – 2,2 zł, Kąty 2,2 zł, Radomsko – 2,8 zł. Po tym widać, że my te pieniądze szanujemy, oszczędzamy – nie mamy strat, ale również zmniejszamy koszty na działalności podstawowej – np. o 300 tys. zł. Skądś trzeba wziąć te pieniądze, żeby wynik wyszedł na plus.”

Pan Rafał Czajka: „Nie kwestionuję zasadności podwyżek, które stały na posiedzeniu Rady Miasta – rozumiem je i w pełni popieram. Chciałem zwrócić jednak uwagę, że czasem mieszkańcy biorą sobie urlop i chcą załatwić np. różne sprawy urzędowe czy to w urzędzie miasta, czy w urzędzie skarbowym lub sądzie – bardzo często chcą zrobić to bez swoich samochodów – w związku z tym taka oferta z jednej strony wychodziłaby im naprzeciw a poza tym promowałaby komunikację miejską wśród mieszkańców Piotrkowa (tym bardziej, że mamy strefę płatnego parkowania i bardzo często mówi się o tym, żeby właśnie poruszać się komunikacją miejską.”

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-6-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/134/11 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/394/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Punkt 4.21**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Henryka Alamy na urzędnika Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargę za niewłaściwą do rozpatrzenia i proponuje przekazanie jej wg właściwości Radzie Nadzorczej MZGK w Piotrkowie Trybunalskim.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/135/11 w sprawie skargi Pana Henryka Alamy na urzędnika Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.22**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pana Tomasza Steglańskiego na Dyrektora Gimnazjum Nr 5 oraz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 13 w Piotrkowie Trybunalskim.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta uznanie powyższej skargi za bezzasadną – z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/136/11 w sprawie skargi Pana Tomasza Steglińskiego na Dyrektora Gimnazjum Nr 5 oraz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 13 w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Punkt 4.23**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi Pani Marii Gładysz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta uznanie, że nie jest ona właściwym organem do rozpatrzenia skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/137/11 w sprawie skargi Pani Marii Gładysz na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Punkt 4.24**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (odwołanie ze składu Komisji Kultury i Kultury Fizycznej pana radnego Szymona Miazka).**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/138/11 w sprawie zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (odwołanie ze składu komisji).**

#### **Punkt 4.25**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (powołanie do składu Komisji Rewizyjnej pana radnego Szymona Miazka).**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/139/11 w sprawie zmian składów osobowych komisji stałych Rady Miasta (powołanie do składu komisji).**

#### **Punkt 4.26**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIV/881/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego spółdzielczego, własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ulicy Tuwima 8 bl. 10 m.5.**

##### **Opinie Komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna (4-0-1)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr VII/140/11 w sprawie uchylecia Uchwały Nr LIV/881/10 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego spółdzielczego, własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ulicy Tuwima 8 bl. 10 m.5.**

## **Punkt 5**

### **Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych**

Pan Jan Dziemdziara: „Jednym z zadań własnych gminy jest zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą – mówi o tym art. 7 Ustawy o samorządzie gminnym. W związku z tym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- Dlaczego miasto będąc właścicielem obu ciepłowni oraz sieci ciepłowniczej nie planuje żadnych modernizacji infrastruktury ciepłowniczej – a przynajmniej nie wynika to z Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2029 i wykazu przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2020?
- Czy prawdą jest, że w ostatnich tygodniach były prowadzone rozmowy na temat budowy na terenie miasta nowych źródeł wytwarzania ciepła w oparciu o nowoczesne elektrociepłownie z wykorzystaniem sieci miejskiej a z pominięciem istniejących ciepłowni?
- Czy prawdą jest, że ofert nowego operatora jest na tyle atrakcyjna, że ze względu na znaczną obniżkę cen ciepła większość odbiorców zawarło wstępne umowy o dostawę ciepła?”

Pan Jan Dziemdziara: „Chciałem również postawić pytanie dotyczące ostatnio zmasowanych, intensywnych działań służb straży miejskiej w odniesieniu do wschodniej strony ulicy Zamenhofa (chodzi o egzekwowanie parkowania pojazdów samochodowych na chodniku po tej stronie ulicy). Od chwili oddania galerii handlowej do użytku zwyczajowo jakby zostało przyjęte, że mieszkańcy parkują na tym chodniku swoje pojazdy z racji deficytu miejsc postojowych w tym rejonie. Ostatnie działania powodują rozbieżne opinie mieszkańców. Czy w tym zakresie działania nadal będą prowadzone? Czy w ślad za tym pójść może jakieś działania zmierzające do poprawy sytuacji jeśli chodzi o zakres i deficyt miejsc postojowych? Niektórzy wypowiadają takie opinie, że jeśli by doprowadził do poszerzenia tego chodnika po wschodniej stronie ulicy Zamenhofa to by pogodził dwa interesy: parkowanie pojazdów i możliwość korzystania z tego chodnika przez osoby piesze.”

Pan Jan Dziemdziara: „Rozpoczęły się prace związane z remontem chodnika po południowej stronie ul. Słowackiego na odcinku od ul. Jedności Narodowej w kierunku wschodnim. Spotykam się z krytyką tego działania dlatego, że wyrażane są opinie, iż chodnik po północnej stronie tejże ulicy – na odcinku między ul. Kołłątaja a Zamenhofa - jest bardziej zdegradowany, występują tam zaniżenia i zastoje wody w czasie opadów i z punktu widzenia racjonalności powinno się podjąć wpięrw remont w tej części chodnika po stronie północnej. Chciałbym poznać przyczyny podjęcia takiej a nie innej decyzji.”

Pan Rafał Czajka: „Jadąc na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta słuchałem lokalnej stacji radiowej i usłyszałem wypowiedź pracownika Biura Rzecznika Prasowego Prezydenta Miasta odnośnie rozstrzygnięcia przetargu na budowę obwodnicy zachodniej części miasta, który to przetarg został rozstrzygnięty za cenę niższą niż zapisano to w budżecie miasta.

Ta informacja zmotywowała mnie do tego, abym zapytał o możliwość poddania remontowi piotrkowskiego skateparku. Jest to jedyny taki obiekt na terenie naszej gminy. Wczoraj zostałem ściągnięty przez młodzież z tamtej części miasta właśnie na ten obiekt sportowy i muszę powiedzieć, że po ostatniej zimie obiekt ten jest silnie zniszczony silami przyrody oraz poprzez dewastację przez młodzież. Śmiało można powiedzieć, że zniszczenia płyt, które wykładają te elementy służące do jazdy na deskorolkach oraz rowerach polegają m.in. na tym, że są tam bardzo głębokie dziury, wystają wkręty, śruby na wysokość ok. 2-3 cm. W związku z tym prowadzi to do wielu zagrożeń. W momencie, kiedy tam byłem użytkowało ten obiekt ok. 15 młodych mieszkańców naszego miasta. Proszę pana prezydenta i jego służby o przyjrzenie się temu obiektowi i o wyeliminowanie chociażby tych zagrożeń tam występujących.”

Pan Rafał Czajka: „Chciałem również zapytać o lodowisko, które w tym momencie znajduje się w Parku. im. Poniatowskiego. Kilka lat temu, kiedy Rada Miasta zapisała pieniądze a pan prezydent wyszedł mieszkańców naprzeciwko ich oczekiwań i zakupiliśmy to lodowisko. Przeznaczeniem tego lodowisko było jego dotacyjność. Lodowisko – z tego co pamiętam – miało co sezon zmieniać swoje położenie po to, by mieszkańcy poszczególnych części naszego miasta mieli do niego równy dostęp. Co przez te 3 sezony się zadziało, że to lodowisko dotacyjnym nie jest i czy jest taka możliwość, żeby w kolejnym sezonie lodowisko zmieniło swoje usytuowanie (np. żeby mogło być zlokalizowane w zachodniej części miasta, które jest największym piotrkowski blokowiskiem). Proszę o rozważenie takiej możliwości.”

Pan Bronisław Brylski: „Zastanawiałem się czy złożyć interpelację na piśmie żebyśmy sobie trochę czasu zaoszczędzili – doszedłem do wniosku jednak, że złożenie pewnych spraw na piśmie będzie dość trudne a sądzę, że nad tematem wywołanym przez mnie pan prezydent się pochyli. Kilka lat temu – może dwa lata temu – słyszałem taką informację od poważnego urzędnika ze struktur konserwatorskich, że miasto Piotrków od wielu lat nie ma pomysłu na zagospodarowanie i rozwój wschodniej części miasta. Chodzi mi tutaj o Stare Miasto. Ja z ogromną przyjemnością i ciekawością słucham pana prezydenta i jego wypowiedzi dotyczących Traktu Wielu Kultur i strasznie się z tego powodu cieszę i myślę, że wpompowaliśmy – i bardzo dobrze – mnóstwo pieniędzy już i mam nadzieję, że dalej w tą część miasta będziemy inwestować (podzamcze i przyległe tereny), ale chciałbym się teraz skupić na kilku w mojej ocenie nierozwiązanych problemach. Od dwóch lat – jeszcze w poprzedniej kadencji – dyskutowaliśmy przy wymianie nawierzchni Starego Miasta, przy inwestycji tego murka – który tutaj się spieraliśmy – i ja teraz słuchając rozmowy w radio Radio Piotrków bardzo się ucieszyłem, że akurat to zdjęcie znajdzie się na tej słynnej planszy (gra Monopoly) bo profesjonalizm naszego kolegi fotografa, Piotrkowianina – Darka Śmigielskiego – jest wysoki. Na tym zdjęciu – pięknym rzeczywiście – brakuje ludzi. Dlatego jest to martwy obraz, tam nie ma ludzi. Zainspirowało mnie to do tego, żeby podjąć na sesji ten temat. Ja chciałbym w odpowiedzi usłyszeć kilka propozycji rozwiązań bo m.in. wracając do wymiany nawierzchni – dyskutowaliśmy tutaj, czy w obrębie Starego Miasta nie spowodować dwóch rzeczy: po pierwsze wystąpić o zmianę prawną dróg (wszystkie drogi dojazdowe do Rynku mają w tej chwili status drogi publicznej co powoduje, że w przypadku organizacji jakiejś imprezy wymagającej choćby na godzinę zajęcia drogi organizator musi występować o zgodę do komendanta policji z trzydziestodniowym wyprzedzeniem). Często wiemy jak utrudniają tego typu przepisy jakiegokolwiek imprezy. Czy istnieje możliwość zmiany organizacji ruchu na terenie Starego Miasta w ten sposób, by uczynić szybszą, skuteczniejszą, dynamiczniejszą decyzję urzędnika. Zastanawiam się, czy nie powinniśmy podjąć rozmowy tutaj na forum Rady Miasta w temacie wydłużenia (w określonych

wypadkach, okresach itd.) ciszy nocnej i przesunięcia jej z godz. 22 na 23 lub jeszcze inaczej. Chodzi o zorganizowanie takiego życia Starówki, aby mogła się ona rozwijać i przyjmować turystów oraz mieszkańców Piotrkowa. W tej chwili obserwujemy takie przerzucenie tego życia miasta na część zachodnią. Pomimo tych ogromnych pieniędzy, które inwestujemy w Stare Miasto i w część wschodnią miasta śmiem twierdzić, że jakby szanse na rozwój i uatrakcyjnienie tej części miasta, uaktywnienie turystów i mieszkańców jakoś w mojej ocenie nie widać. Odbyło się kilka spotkań przedstawicieli łoży kulturalnej i jak pan wie i z panem prezydentem i z przedsiębiorcami. Ci ludzie zrzeszeni w łoży kulturalnej, którzy chcą coś zrobić w tym mieście też artykułowali różne problemy, które doskwierają im przy organizacji imprez. Chciałem – mówiąc skrótem – wywołać ten temat i prosić pana prezydenta – aby zbadał, czy są określone możliwości, plany, priorytety – w kierunku uatrakcyjnienia Starego Miasta. Sprawa ta leży w gestii bardzo wielu jednostek miejskich, wielu referatów urzędu miasta oraz wielu osób (radnych, mieszkańców, przedsiębiorców itd.). Pozostaje też kwestia nowego Aresztu i wynikających stąd problemów komunikacyjnych dla obecnych mieszkańców Starego Miasta. Dlatego też proszę Prezydenta Miasta, aby pochylił się nad rozwiązaniem kilku – może drobnych, ale w sumie ważnych – problemów Starego Miasta, żeby te zainwestowane pieniądze nie zostały należycie skonsumowane. Na tę chwilę jest mnóstwo utrudnień wynikających z braku określonych decyzji, albo braku określonych rozwiązań, aby okolice Starego Miasta mogły w jakiś sposób się promować i rozwijać tworząc ofertę dla mieszkańców Piotrkowa i turystów.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym zapytać, czy – a jeżeli tak to jakie działania planowane są, aby w obliczu prowadzonej budowy ronda na ul. Wolborskiej poprawić skomunikowanie miasta ze Szpitalem Wojewódzkim. Pytanie to zadaje nie bez kozery, bowiem zetknąłem się we własnej pracy zawodowej – jako że jestem lekarzem również zespołów ratunkowych – z problemem szybkiego dojazdu do pacjentów po drugiej stronie miasta. Stan alternatywnych ulic, które prowadzą do szpitala jest dramatyczny, praktycznie uniemożliwiający przejazd a już na pewno szybki przejazd – natomiast problem przejazdu ulicą Wolborską praktycznie nie istnieje od strony szpitala do miasta. Drugie pytanie wiążące się z budową ronda – czy te ulice, które budując rondo niszczymy (ul. Geodezyjna, ul. A. Asnyka, chodnik na rogu ul. Asnyka i ul. Rzemieślniczej) zostaną naprawione bo zakończeniu inwestycji w postaci ronda.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym zadać również pytanie dotyczące funkcjonowania urzędu miasta a konkretnie Referatu Gospodarki Nieruchomościami. Czy może być tak, że przez opieszałość urzędników (czyli nie realizowanie przez nich zadań – np. nie występowanie z wnioskami o uregulowanie stanu ksiąg wieczystych) mieszkańcy, właściciele nieruchomości mają zablokowane działania, żeby swobodnie rozporządzać swoją nieruchomością? Od czasu decyzji minęło pół roku i taki wniosek o wpis do księgi wieczystej nie został złożony (chodzi o działkę 435 wydzieloną pod urządzenia wodne obok budowanego ronda na ulicy Wolborskiej – wraz z działkami przyległymi).”

Pani Katarzyna Gletkier: „Czy pojawiły się już jakieś decyzje lub poczynania w kierunku budowy boiska typu „Orlik” w zachodniej części miasta (czy to przy SP nr 12 czy też przy dawnej SP nr 7)?

Pan Szymon Miazek: „Jaką kwotę miasto przeznacza na utrzymanie schroniska dla bezdomnych zwierząt? Jaka jest to kwota roku poprzednim i jaka jest przewidziana na rok bieżący? Czy władze miasta wiedzą jaki jest stan techniczny schroniska? Czy mógłbym prosić o parę słów dotyczących stanu technicznego tego obiektu?”

Pan Szymon Miazek: „Czy władze miasta wiedzą już coś o decyzji GDDKiA w sprawie przebiegu trasy S12? Który wariant został wybrany jeśli chodzi o planowany przebieg tej drogi przez Piotrków?”

#### **Punkt 6**

##### **Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za 2010 r.**

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że z tą informacją zapoznała się Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, która przyjęła ją do wiadomości.

**Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.**

#### **Punkt 7**

##### **Sprawozdanie z realizacji „Strategii zrównoważonego rozwoju Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2017 roku” za 2010 rok**

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że z tą informacją zapoznała się Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisja Budżetu, Finansów i Planowania, które przyjęły ją do wiadomości.

**Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.**

#### **Punkt 8**

##### **Sprawozdanie z realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015” za 2010 rok**

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że z tą informacją zapoznała się Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisja Budżetu, Finansów i Planowania, które przyjęły ją do wiadomości.

**Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.**

#### **Punkt 9**

##### **Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2010.**

Pan Marian Błaszczyszki – poinformował, że z tą informacją zapoznała się Komisja Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych, które przyjęły ją do wiadomości.

**Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.**

## **Punkt 10**

### **Sprawozdanie z realizacji programu pn „Bezpieczne Miasto 2010”**

Pan Marian Błaszczyński – poinformował, że z sprawozdaniem tym zapoznała się Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, która przyjęła ją do wiadomości.

**Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.**

**Pan Marian Błaszczyński ogłosił 15 min. przerwy w obradach.**

\* \* \*

**Po zakończeniu przerwy obrady wznowił pan Marian Błaszczyński**

## **Punkt 11**

### **Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

Pan Piotr Masiarek: „10 marca odbyło się spotkanie w sprawie termicznej utylizacji odpadów z firmą Eko-Regeneracja – czy mógłbym prosić o więcej informacji o tym spotkaniu? 17 marca miała miejsce narada wewnętrzna dotycząca ochrony powietrza w Piotrkowie Trybunalskim – proszę o rozwinięcie tego tematu.”

Pan Adam Karzewnik: „Zgłosiła się do nas firma Eko-Regeneracja, która oferuje jeden ze sposobów termicznej utylizacji odpadów stałych. Myśmy byli na takiej prezentacji w Zielonej Gorze – tam ta instalacja była próbowana na odpadach komunalnych. W tej chwili próbujemy nasze odpady ściekowe wysuszyć i również zawieźć tam na próbę na taki pewien rodzaj pyrolizy. Firma ta oferuje dość ciekawy rodzaj współpracy z miastem, ale jakiegokolwiek ostateczne decyzje będą mogły zapaść dopiero wówczas, kiedy przekonamy się, że ta firma pracuje sprawnie i na dobrych wydajnościach. Utrzymujemy kontakty z tą firmą i o jakichś decyzjach w tej sprawie będziemy państwa informować.

17 marca odbyła się wspomniana narada w sprawie ochrony powietrza. My mamy takie rozporządzenie wojewody, które obliguje nas do zachowania odpowiedniego stanu powietrza a szczególnie pyłu zawieszonego PM10. To się wiąże z odpowiednimi przedsięwzięciami ze strony miasta, eliminacją niskiej emisji ale nie tylko. Są to również sprawy związane z komunikacją i urbanizacją miasta (np. zachowanie korytarzy przewietrzających itd.) Pierwsza taka narada odbyła się 17 marca i będą kolejne, które doprowadzą do odpowiednich decyzji, które będziemy musieli podjąć i zrealizować.”

## **Punkt 12**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

Pan Marian Błaszczczyński poinformował, że złożono następujące interpelacje:

- 14 marca 2011 – Interpelacja Jana Dziemdziora w sprawie zamierzeń władz miasta dotyczących budowy obwodnicy wewnętrznej miasta. 15 marca 2011 r. przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 14 marca 2011 – Interpelacja Jana Dziemdziora w sprawie dyskomfortu związanego z korzystaniem z usług MZK. 15 marca 2011 r. przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 15 marca 2011 – Interpelacja Jana Dziemdziora w sprawie nawierzchni dróg remontowanych w technologii emulsyjno-grysowej. 15 marca 2011 r. przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 21 marca 2011 – Interpelacja Szymona Miazka w sprawie dokładnych terminów realizacji postulatów zgłoszonych przez mieszkańców Osiedla Wronia. 21 marca 2011 r. przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.
- 21 marca 2011 – Interpelacja Szymona Miazka w sprawie remontu ulicy Granicznej. 21 marca 2011 r. przekazano interpelację do Prezydenta Miasta.

## **Punkt 13**

### **Odpowiedzi na zapytania radnych.**

Pan Marian Błaszczczyński - poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania zgłoszone przez pana radnego Jana Dziemdziorę.

Pan Adam Karzewnik: „Muszę przyznać, że ja o tych rewelacjach po raz pierwszy się dowiedziałem od pana radnego. Pewnie nastąpiło jakieś przekłamanie pomiędzy ulicą Szkolna a miejscem przekazania panu radnemu informacji. Ja nie sądzę, żeby ci, którzy uczestniczyli w tych naradach takie przekłamanie popełnili. Oczywiście odbywają się spotkania, różnego rodzaju narady, na których omawiane są problemy funkcjonowania gospodarki komunalnej w mieście natomiast ta rewelacja dotyczyła tej firmy, o którą pytał pan Piotr Masiarek. Firma Eko-Regeneracja zaproponowała wstępnie takie zagospodarowanie odpadów stałych w mieście (nie tylko tych odpadów ściekowych, które w tej chwili jest dużym problemem, ważnym do rozwiązania), z których można wyprodukować ciepło i energię elektryczną. Jest to na razie w bardzo wstępnej fazie rozmów, ustaleń i faktycznie sprawdzenia tej instalacji. Dlatego też sądzę, że doszło do pewnego przekłamania. Jeśli chodzi o plany modernizacji systemu ciepłowniczego to oczywiście generalnie w budżecie na ten rok i lata następne tego nie ma, ale - nie wiem czy państwo sobie przypominają takie moje nawoływania do podjęcia dyskusji na temat przyszłości ciepłownictwa w Piotrkowie Trybunalskim – podjęliśmy takie działania, o których na początku tej sesji powiedziałem: rozmawiałem w izbie gospodarczej Ciepłownictwo Polskie, rozmawiałem również z jednym z profesorów na {Politechnice Warszawskiej. Chodzi o to, żeby podjąć decyzje o kierunku modernizacji i źródeł i całego systemu przesyłowego ciepła w mieście. Jest to sprawa bardzo poważna, bardzo kosztowna i my mamy opracowania – opracowania z 2005 roku – na podstawie których

można przypuszczać, że za kwotę ok. 150 mln zł można byłoby doprowadzić system ciepłowniczy do takiego stanu, jaki powinien być w XXI wieku. Nie jestem w stanie w tej chwili dyskutować z panem i przekazać jakichś silnych argumentów. Ja oczywiście mam swoje przemyślenia co do kierunku modernizacji systemu ciepłowniczego, ale nie poparte póki co argumentami, z którymi mógłbym wyjść na zewnątrz. Po opracowaniach, które właśnie mamy zamiar zlecić – a które będą dotyczyły zarówno technicznych spraw i możliwości jak też ekonomicznych, aby spojrzeć na sprawę również pod kątem kosztów, tak by mieszkańców kosztowało to jak najmniej, lub nie kosztowało w ogóle – będziemy mogli uczynić takie wprowadzenie tego tematu do budżetu na ten rok i przedstawimy to na następnej sesji.”

Pan Adam Karzewnik: „Jeśli chodzi o deficyty miejsc parkingowych – oczywiście daje się zaobserwować, że ilość samochodów w mieście wzrasta i to gwałtownie. W tej chwili realizujemy na ulicy Wyspiańskiego zatokę parkingową, podobne prace trwają na ul. Kotarbińskiego. Jesteśmy w kontakcie ze spółdzielniami a szczególnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową im. J. Słowackiego pracujemy nad pozyskaniem i budową miejsc parkingowych. Ja w tej chwili nie potrafię powiedzieć, jak można – i czy w ogóle można – zmniejszyć (chodnik), żeby wygospodarować więcej miejsc parkingowych. Na wniosek mieszkańców w tej galerii handlowej mają oni zapewnione miejsce do parkowania. Nie twierdzą jednak, że w tamtej okolicy jest wystarczająca ilość miejsc parkingowych i że ich nie potrzeba więcej.”

Pan Ryszard Żak: „Odnosnie chodnika na ul. Słowackiego na odcinku od ul. Jedności Narodowej do ul. Kołłątaja – chodnik jest remontowany z tej prostej przyczyny, że jest w złym stanie technicznym – tak po stronie południowej jak też po stronie północnej. Na chwilę obecną wykonujemy remont chodnika po stronie południowej, aby utworzyć taki ciąg tworzący całość z wykonywanym w zeszłym roku pasem pieszo-rowerowym od ul. Dworskiej.”

Pan Jan Dziemdziora: „W zakresie polityki ciepłowniczej pozwolę sobie swoje pytania bardziej doprecyzować, gdyż informacje o tych zagadnieniach posiadam nie z ul. Szkolnej lecz z Opoczna, gdzie inna firma podjęła już daleko idące działania zmierzające do przejęcia gospodarki ciepłem w tym mieście. Z mojej wiedzy wynika, że z przedstawicielami owej firmy rozmowy prowadziło w tej sprawie również nasze miasto. Być może w tych rozmowach pan prezydent Karzewnik nie brał udziału i dlatego odpowiedź pana Karzewnika może być w tym zakresie nie precyzyjna. Jeśli chodzi o ulice Zamenhofa to chodziło mi o dynamiczne działania straży miejskiej, które to spotykają się z rozbieżnymi opiniami mieszkańców – od akceptacji do głębokiej krytyki bezwzględności podejmowanych działań. Moje pytanie zmierzało ku temu, żeby się zastanowić jak rozwiązać tę sprawę nie poprzez budowę zatoki postojowej na ulicy Wyspiańskiego odległej od tego miejsca o dobre 500m, ale np. poprzez porozumienie z kierownictwem galerii handlowej, które mogłoby zaowocować poszerzeniem pasa drogowego i wygospodarowanie w ten sposób odpowiedniego miejsca na dodatkowe miejsca parkingowe wzdłuż ulicy Zamenhofa.”

Pan Leszek Heinzel: „W kwestii lodowiska – lodowisko jest jednym z ośmiu obiektów OSiR (dziewiąty to będzie kąpielisko Słoneczko). Jest to obiekt, na którym jest odpowiednia frekwencja i który poprzez to przysparza miastu dochodów. Jest to obiekt położony we wschodniej części miasta. W związku z pytaniem pana Czajki należałoby się teraz zastanowić, czy obiekt ten powinien pozostać w dotychczasowej lokalizacji

(przyciągając ludzi i pozwalając mieszkańcom części wschodniej miasta uprawianie tego rodzaju rekreacji) czy może przenieść go w okolice kortów przy ul. Belzackiej. Obawiam się jednak, że moje kompetencje w tej sprawie niewystarczające – to państwa wola, wola Rady Miasta oraz Prezydenta Miasta byłaby dla mnie wystarczającą do podjęcia takiej a nie innej decyzji. Związane byłoby to z jakimiś kosztami – do przeniesienia jest chociażby ta wielka sprężarka – ale byłyby to koszty, którym byśmy podolali. Jeśli chodzi o frekwencję - 51% odwiedzających lodowisko to mieszkańcy zachodniej części miasta. Moim jednak zdaniem dobrze byłoby jednak, aby to lodowisko pozostało na swoim miejscu, w Parku im. Poniatowskiego. Jest tam taki specyficzny klimat, który doceniają również goście odwiedzający lodowisko mieszkający na stałe w innych miastach regionu. Tym klimatem się wyróżniamy spośród wszystkich innych lodowisk wokół. Przeniesienie lodowiska zwiększyłoby natomiast dochody jednostki – jestem o tym przekonany. Jeżeli chodzi o dochody to w listopadzie było tam kilka tysięcy, w grudniu 20 tys. zł, w styczniu – 28 tys. zł, 7,8 tys. zł w lutym i 800 zł dochodu wygenerowało lodowisko w marcu.

Jeżeli chodzi o skatepark – jest to obiekt, który co roku, po zimie naprawiamy – tak też będzie i tym razem. Jest to obiekt wystawiony na działanie czynników atmosferycznych od których - prócz świadomych czynów chuliganów – niszczeje. Proszę zwrócić uwagę na to, że ławki zostały zniszczone, chociaż dopiero wiosną ubiegłego roku były postawione na terenie obiektu, który jest nieogrodzony, mimo że wnioskowaliśmy o umieszczenie tego zadania w budżecie.”

Pan Rafał Czajka – zwrócił uwagę na szczególną skalę zniszczeń spowodowanych czynnikami atmosferycznymi i zwrócił się z prośbą o pilne potraktowanie tej sprawy, aby nie narażać użytkowników, ich życia i zdrowia. Odnosząc się do słów Dyrektora OSiR powiedział również, że mieszkańcy woleliby, aby to lodowisko było zlokalizowane w okolicach ulicy Słowackiego. Wyraził również nadzieję, że pan prezydent oraz reszta radnych poprą także lokalizację lodowiska wśród obiektów OSiR na ul. Belzackiej.

Pan Marian Błaszczyszki – zamykając dyskusję w tym temacie zasugerował władzom miasta, aby rozważyło może kupno drugiego lodowiska – wówczas te odmienne opinie może uda się pogodzić.

Pan Krzysztof Chojniak – odpowiadając na pytanie pana Bronisława Brylskiego powiedział: „Jest to oczywiście proces, który jest widoczny od paru lat, proces zmiany oblicza Starego Miasta a w ten sposób również uaktywnienia życia w tamtej części miasta. W sposób znaczący wiąże się to w ogóle z życiem wschodniej części miasta. Pan radny wspominał m.in. o Podzamczu. Jest ono w tej chwili w najgorszym stanie, bo samo Stare Miasto jako takie - przy stwierdzeniu, że jest tam oczywiście jeszcze wiele do zrobienia – dzięki zmianom, które w ostatnich latach miały miejsce, zmieniło swój wygląd. Kolejne elementy wyremontowane sukcesywnie się pojawiają – myślę tutaj o uliczkach na Starym Mieście, o Placu Czarnieckiego, który zaraz będzie remontowany, o kamienicach, których elewacje również są systematycznie odnawiane (np. Rynek Trybunalski 2). Równoległe trwają takie działania – o czym może państwo nie wiedzą – aby zmienić nieco strukturę mieszkaniową w tej części miasta i przywrócić funkcję mieszkalną na wyższym niż dotychczas poziomie. W budżecie miasta mamy zarezerwowane środki na opracowanie dokumentacji technicznej na budynek mieszkalny – byłby to budynek mieszkalno-usługowy – zlokalizowany na Podzamczu. To kolejny element i krok ze strony miasta w oparciu o pieniądze publiczne, aby tę część Starego Miasta uatrakcyjnić i w ten sposób stworzyć taki zaczyn, aby mogły tam się pojawić kolejne inwestycje, ale już realizowane przez inwestorów prywatnych – chociażby na gruntach, które przygotowane są do

sprzedaży (m.in. kwartał pomiędzy ulicami Pereca, Starowarszawską, Zamkową i Zamurową.) Po raz kolejny ta część miasta będzie wystawiana do przetargu. Ten budynek, który byśmy stawiali zlokalizowany mógłby być np. przy ulicy Garncarskiej. Nie chodzi tu absolutnie o blok socjalny. Rozważamy taką formułę, aby po wybudowaniu bloku można było zastosować - te elementy prawne jeszcze sprawdzamy - przetarg na czynsz w takich lokalach. Plus działalność CIT i szeroko rozumiana działalność kulturalna, która na Starym Mieście od pewnego czasu ma miejsce za sprawą działań, które my podejmujemy jako urząd, nasze jednostki oraz np. Loża Kulturalna „Stare Miasto” czy to samodzielnie czy też z naszym udziałem - to wszystko ma na celu spowodowanie, aby tam pojawiali się ludzie - i ci mieszkający w okolicy i ci, którzy ze względu na taką ofertę mają taką potrzebę, ochotę, by przyjść na Starówkę. Tego nie da się zrobić jednym pociągnięciem poprzez działalność w jednym sezonie - trzeba to robić konsekwentnie każdego roku i w każdym sezonie. Proszę zwrócić uwagę - a nie chciałbym się tutaj uskarżać - ale Piotrków Trybunalski jest dość trudnym miastem jeśli chodzi o ofertę kulturalną - myślę, że jest ona naprawdę bogata i za sprawą tych działań, które podejmujemy jako miasto, ale również za sprawą organizacji pozarządowych, które naprawdę prężnie działają w zakresie kultury przedstawiając naprawdę dobrą ofertę. A proszę zobaczyć - nawet przy bardzo dobrej reklamie i nagłośnieniu jak wygląda frekwencja nawet na bardzo dobrych imprezach organizowanych czy to przez MOK, czy przez Ośrodek Działań Artystycznych... To nie znaczy, że takiej działalności należy zaprzestać, ale konsekwentnie taką ofertę należy przygotowywać, realizować - ludzi trzeba troszkę przyzwyczaić, że jest dobra oferta i że warto z niej skorzystać. Sądzę, że po działaniach, które - choć w takim znaczącym stopniu jeszcze nie w pełni, ale już w znaczącym stopniu przywrócą funkcję mieszkaniową na wyższym poziomie niż dotychczas tak, aby tam na stałe mieszkali ludzie. Ta część miasta w ostatnim czasie bardzo się wyludniła - ze względu na to że stan techniczny tych budynków jest jaki jest i część - jak państwo wiecie - przeznaczona jest do wyburzenia. Ale chociażby obecność Aresztu - tego centrum handlowego, które za moment zostanie uruchomione świadczy o tym, że docelowo okolice Starego Miasta jest to miejsce atrakcyjne dla inwestorów i - jak pokazują to pewne trendy - wygra w końcu rywalizację z nowoczesną częścią miasta, tam gdzie jest tzw. sypialnia, tam gdzie są blokowiska. Czy zatem należy pozbawiać tę wschodnią część miasta takiego miejsca służącego rekreacji jak np. lodowisko? Czy może jednak należy dokładać starań, aby jak najbardziej uatrakcyjnić tę część miasta? Znane są mi takie przykłady, że ludzie odwiedzający to lodowisko w parku jednocześnie chętnie korzysta z oferty innych obiektów zlokalizowanych we wschodniej części miasta (restauracje, kawiarnie itp.). Jeśli umiejscowilibyśmy lodowisko w części sypialnianej miasta to prócz tego, że z oczywistych względów spowodowałoby to większą frekwencję na obiekcie to w tę część miasta przyjeżdżaliby również mieszkańcy z innych części Piotrkowa i mieliby niewątpliwie o wiele większe problemy z zaparkowaniem swych aut niż te, które czasami tylko pojawiają się koło parku. We wschodniej części miasta jest poza tym zdecydowanie więcej szkół - głównie tych ponadgimnazjalnych i gdybyśmy prześledzili korzystanie z lodowiska nie tylko w te popołudniowe godziny dni powszednich ale również weekendy to znacząca ilość użytkowników to jest właśnie młodzież i dzieci z piotrkowskich szkół. Gdybyśmy to umieścili gdzieś w okolicy OSiR - jestem przekonany, że tego rodzaju korzystających mieszkańców miasta byłoby zdecydowanie mniej. Już dziś pragnę zaproszam radnego Brylskiego na kolejne spotkanie dotyczące Starówki z udziałem m.in. przedstawicieli TBS, straży miejskiej, policji, Łoży Kulturalnej - i tam te problemy i propozycje będzie okazja omówić i przedyskutować. Wtedy też powiem nieco więcej o tych działaniach, które do tej pory zostały podjęte w zakresie działań TPS, policji - zmierzających do tego, aby zmienić tę sytuację na Starym

Mieście. Jeszcze w tym roku zostanie na Starówce uruchomiony hotel i warto, aby to otoczenie było takie, żeby nie odstraszało potencjalnych turystów i innych użytkowników. Nie mam wątpliwości, że te działania, które już zostały podjęte - mimo, że nie wszystkie jeszcze są widoczne – będą procentowały już niebawem i będą przynosiły efekt. O terminie spotkania już wkrótce pana radnego poinformuję.”

Pan Bronisław Brylski – podziękował za zaproszenie i wyraził opinię, że zdaje sobie sprawę, iż pewne procesy wymagają czasu, a często wiążą się ze sprawami kłopotliwymi i trudnymi. Stwierdził też, że są również i takie, które rozwiązać dają się szybko – przy pewnym zrozumieniu, przy obopólnej chęci kilku instytucji.

Pan Adam Karzewnik – odpowiadając na pytanie radnego Przemysława Winiarskiego powiedział: „Remont drogi zawsze niesie ze sobą uciążliwości, często duże uciążliwości. I tak też się stało w tym przypadku: w pobliżu zlokalizowany jest szpital i pogotowie co czyni te problemy bardzo poważnymi. Dlatego też do centrum miasta z tego rejonu można dostać się tylko ulicą Wschodnią, lub ulicą Geodezyjną – ewentualnie można objechać miasto ulicą Miasta Partnerskich, co jest oczywiście może i szybkie, ale jest to po prostu daleko. Na tę chwilę innej możliwości komunikacji nie ma. Myśmy założyli taki system prowadzenia tam robót i zamknęliśmy ulicę Wolborską do ul. Wojska Polskiego – tę część zrobimy w miarę szybko, po czym uruchomimy tę stronę objazdu na rondzie i przejdziemy na stronę wschodnią. Postaramy się te prace wykonać jak najszybciej. Te ulice boczne: Geodezyjna, Wschodnia, Asnyka oraz Kręta są oczywiście zdewastowane poprzez wzmożony ruch – również pojazdów o dużej wadze – ale po otwarciu ronda doprowadzimy je do stanu używalności. Nie może być w tej chwili mowy o ich modernizacji czy też kompleksowym remoncie – doprowadzimy je póki co do stanu poprzedzającego remont na ul. Wolborskiej.”

Pani Agnieszka Kosela: „Sytuacja, o której mówił pan radny Winiarski dot. złożenia wniosków wieczysto-księgowych absolutnie nie wynika ze złej woli pracowników Referatu Gospodarki Nieruchomościami a ilości wniosków, które składamy i poprzedzających złożenie tych wniosków postępowań o uregulowanie stanu prawnego tych nieruchomości. Referat Gospodarki Nieruchomościami reguluje stany prawne na terenie całego miasta i te wnioski składane są sukcesywnie. Regulacja dotyczy nie tylko nieruchomości stanowiących własność gminy lub Skarbu Państwa – dotyczy wszystkich dróg na terenie miasta, ale również nieruchomości prywatnych, których właściciele zostali pozbawieni części prawa własności dokumentami z lat siedemdziesiątych. Niestety są to postępowania czasochłonne i pracochłonne – a wnioski są składane sukcesywnie. W chwili obecnej wszystkie wnioski dotyczące wydanej przez Wojewodę Łódzkiego decyzji z tzw. specustawy zostały złożone.”

Pan Przemysław Winiarski: „Nie użyłem sformułowania „ze złej woli” – lecz „przez opieszałość”. Jest w tym troszeczkę różnicy.”

Pani Agnieszka Kosela: „Ale ani z opieszałości ani ze złej woli – tylko z ilości wniosków, które realizujemy.”

Pan Przemysław Winiarski: „Przy tej różnicy zdań pozostaniemy.”

Pani Małgorzata Majczyna – odpowiadając na pytanie pani Katarzyny Gletkier powiedziała: „Mamy drobne kłopoty z orlikiem z poprzedniej edycji. Trafił nam się

„profesjonalny wykonawca” który miał świetne referencje – tyle tylko, że zawałił kilkanaście obiektów w skali kraju, z tego 3 w województwie łódzkim. Po kilku spotkaniach u panów wiceprezydentów wykonawca obiecał do 30 czerwca zakończyć roboty. Warunkiem rozpoczęcia tych prac jest średniodobowa temperatura plus 10 stopni, która umożliwia położenie tych profesjonalnych nawierzchni syntetycznych. Jesteśmy w stałym kontakcie z wykonawcą i jesteśmy w kontakcie również z Urzędem Marszałkowskim i Ministerstwem Sportu, gdzie wczoraj ustaliliśmy, że w tej edycji 2011 składamy ponowny wniosek do ministerstwa o dofinansowanie kwotą 333 tys. zł. Ponieważ w zeszłym roku ta kwota nie została wykorzystana mimo zawartej umowy, bo nie było na tyle zaawansowanych robót i przedłożonych przez wykonawcę faktur.

W związku z tym w ministerstwie uznano, że można nas potraktować w tym roku wyjątkowo i uznać nam wydatki poniesione w zeszłym roku jako kwalifikowane a w tym roku rozliczyć tę dotację i środki własne. Do 31-go jest składanie wniosków – musimy mieć pozytywną opinię pracowników Urzędu Marszałkowskiego i jechać do Warszawy z tym wnioskiem licząc na to, że pan minister dotrzyma w tej sprawie danego słowa. Natomiast jeśli chodzi o następną edycję – przygotowujemy się do lokalizacji orlika. Są co najmniej trzy takie miejsca wytypowane, nie ma jeszcze ostatecznej decyzji czy będziemy w ogóle realizować w przyszłym roku i w którym miejscu. Pieniądze na ten cel są jednak w budżecie zabezpieczone – jeżeli decyzja prezydenta będzie ostateczna to podejmiemy się procesu projektowania na którymś z boisk szkolnych – natomiast realizacja nastąpiłaby w roku przyszłym.”

Pan Dariusz Cłapa – odpowiadając na pytania radnego Szymona Miazka powiedział: „W roku ubiegłym kwota partycypacji w kwotach utrzymania schroniska dla zwierząt to było blisko 239 tys. zł natomiast w roku bieżącym jest to kwota blisko 355 tys. zł.”

Pan Adam Karzewnik: „Stan techniczny tego schroniska jest nam wszystkim bardzo dobrze znany. Państwo przypominacie sobie te perturbacje związane z wykonawcą, które mieliśmy w trakcie budowy. Podobnie jak w przypadku orlika na ul. Wysokiej wybieraliśmy wykonawcę w oparciu o przepisy ustawy dot. zamówień publicznych – my nie możemy zasięgnąć opinii, zasięgnąć języka o wykonawcy czy on jest solidny czy nie i go ewentualnie odrzucić. Ustawa nie daje takich możliwości. W związku z tym ten stan techniczny tego schroniska nie jest doskonały. Jutro o 8.30 ja w tej sprawie spotykam się z projektantami i oczywiście wyegzekwujemy od wykonawcy doprowadzenie schroniska, do określonego stanu technicznego – jeśli nie – zlecimy to innej firmie, która doprowadzi prace do końca, w tej części. Generalnie można powiedzieć, że schronisko spełnia swoją rolę. Psy i koty tam przebywające mają nieporównywalnie lepsze warunki bytowania jak na ul. Glinianej. Oprócz tego i ludzie tam pracujący mają zdecydowanie lepsze warunki pracy i warunki socjalne. Nasz schronisko ma mankamenty, które trzeba naprawić, ale generalnie jest na dobrym poziomie.”

Pan Paweł Czajka odpowiadając na pytanie dotyczące przebiegu trasy S12 powiedział: „Ja nie mam żadnych informacji co do wyboru wariantów i decyzji, kiedy ostateczny wariant zostanie wyłoniony. Decyzję w tej sprawie podejmie GDDKiA oddział w Łodzi. Być może przedstawiciele Piotrkowa zostaną zaproszeni na posiedzenie komisji w tej sprawie, ale jeśli nie – to jako strona z całą pewnością zostaniemy poinformowani o podjętej decyzji. Działamy i naciskamy w tej sprawie poprzez Stowarzyszenie na rzecz budowy S12, aby nas informowano. W tym celu też prawdopodobnie będziemy lobbować w maju w parlamencie w celu przyspieszenia realizacji i budowy trasy S12.”

## **Punkt 14**

### **Sprawy różne.**

Pan Przemysław Winiarski: „Pan prezydent zasygnalizował problemy z parkowaniem w okolicach basenu i w rejonie obiektów OSiR. Chciałbym wnioskować, aby służby miejskie przyjrzały się sprawie parkowania naprzeciwko SP nr 12. Tam wielokrotnie sytuacja jest taka, że miejsc do parkowania jest wystarczająco dużo tylko 50 lub 100 metrów dalej – w pobliżu hali sportowej i kościoła. Brak odpowiednich moim zdaniem działań straży miejskiej czy też policji prowadzi do tego, że nagminnie łamane jest prawo drogowe – blokowane są np. prawidłowo zaparkowane pojazdy stojące na parkingu przy ul. Belzackiej przez samochody stojące po prostu na środku drogi co zwłaszcza w obliczu wystarczającej ilości miejsc parkingowych w przeważającej ilości czasu (tyle że 100 m dalej) jest niewłaściwe i niepotrzebne. Należy podjąć działania służb miejskich, aby wymusić zmianę obecnego stanu rzeczy.”

Pani Katarzyna Gletkier: „Chciałabym nadmienić, że jestem mieszkanką tego osiedla i jednak uważam, że na tym osiedlu jest ogromny problem z parkingami. Jest to osiedle, które ma bardzo dużą ilość mieszkańców, którzy posiadają samochody i ludzie zwyczajnie nie mają gdzie postawić swoich pojazdów – stawiają je tam gdzie się po prostu da.”

Pan Przemysław Winiarski: „Nie kwestionuję zbyt małej ilości miejsc parkingowych natomiast wiem, że bardzo często jest dużo wolnych miejsc parkingowych przed halą OSiR podczas gdy przed SP nr 12 pojazdy parkowane są z naruszeniem prawa – a w tej sprawie powinny interweniować odpowiednie służby porządkowe.”

Pan Marian Błaszczński – powiedział, że od kwietnia materiały na sesje i komisje Rady Miasta będą przekazywane osobom zainteresowanym na skrzynki mailowe – nie będzie wówczas potrzeby przychodzenia do biura, odbierania wersji papierowej. Jeżeli radni wpiszą się na listę w tej sprawie złożą w tej sprawie jednoznacznie deklarację. Ułatwi to pracę nam wszystkim. Zawsze jeden egzemplarz papierowy będzie do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczński – przypomniał, że do 30 kwietnia jest obowiązek, aby każdy z radnych złożył oświadczenie majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

Pan Marian Błaszczński poinformował, że przewidywany termin następnej sesji to dzień 27 kwietnia 2011 r.

## **Punkt 15**

### **Zamknięcie obrad VII Sesji.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczński zamknął posiedzenie VII Sesji Rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczński**

Protokół na podstawie dźwiękowego  
zapisu przebiegu obrad sporządził:  
Jan Winiarski