

Piotrków Trybunalski, 20.07.2011 r.

PORCZYŃSKI I S-KA
Krystyna Porczyńska Sp. j.
ul. Wojska Polskiego 189
97-300 Piotrków Trybunalski.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
WRAZ Z WEZWANIEM DO PODPISANIA UMOWY

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29.01.2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Zakup samochodu osobowego dla potrzeb
Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego”**

informuję, iż **Państwa firma została wybrana** na wykonanie ww. zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się kryterium opisany w rozdziale XVIII SIWZ.

Streszczenie oceny oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w Kryterium cena 97%	Zużycie energii 1%	Emisja dwutlenku węgla– 1%	Emisja zanieczyszczeń: tlenków azotu, cząstek stałych oraz węglowodorów– 1%	Razem 100%
1.	PORCZYŃSKI I S-KA Krystyna Porczyńska Sp. j. ul. Wojska Polskiego 189 97-300 Piotrków Trybunalski	97,00	1,00	1,00	1,00	100,00

W związku z powyższym proszę o skontaktowanie się z Panem Pawłem Gemlem – pracownikiem Administracji i Majątku Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (tel. 044 732-77-72), Pasaż Rudowskiego 10, **w celu podpisania umowy.**

Powyższą czynność należy dopełnić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zamówienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto informuję, iż oferta Państwa firmy:

AUTO KABZIŃSKI
Autoryzowany Dealer Ford
ul. Sulejowska 45
97-300 Piotrków Trybunalski,

została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.); ponieważ *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, tzn. nie jest zgodna z rozdziałem III SIWZ. Oferta nie zawiera wymaganego w przedmiocie zamówienia w punkcie:

10) systemu kontroli ciśnienia w oponach,

20) systemu wspomagania ruszania pod wzniesieniem dla systemu ESP,

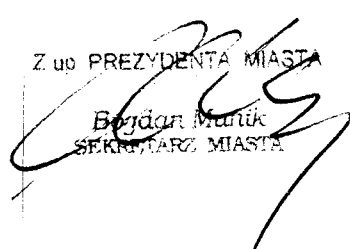
21) systemu doświetlenia przestrzeni podczas pokonywania zakrętów.

Ww. firma nie spełniła również warunku postawionego w rozdziale IX pkt 2, lit. a) i b) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż nie wykazano co najmniej jednego zamówienia (wykonanego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie) odpowiadającego rodzajem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj. co najmniej jednej dostawy samochodu osobowego o wartości minimalnej 50 000,00 PLN każda - **wg załącznika nr 3**.

Zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamawiający nie wzywa wykonawcy do uzupełnienia dokumentacji jeśli mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

Dziękując za złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


Bogdan Marlık
SEKRETARZ MIASTA