

Piotrków Tryb. dn. 17.02.2011 r.

(nazwa i adres organu  
wydającego decyzję)  
Ldz. 46879  
(nr rejestru organu wydającego decyzję)  
**IMA.73530-531/10/11**  
(nr sprawy)

**DECYZJA Nr 50 /2011**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 17.11.2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)  
Po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 2010.12.14, uzupełnionego dnia 2011.01.11

zatwierdzam projekt budowlany i wydaję pozwolenie dla:

**MIASTA PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**  
**z siedzibą przy ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10**  
**97-300 Piotrków Tryb.**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

na budowę:

sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Świerczów w Piotrkowie Trybunalskim  
(działki nr ewid.: 8, 18/1, 514 obręb 37).

kategoria obiektu: XXVI

wg projektu budowlanego opracowanego przez:

Pana mgr inż. Grzegorza Jaśki z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej z dnia 30.12.1994 r. Nr GP.IV.7342(286)94., wpisanego do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ŁOD/IS/3473/03.

Pana tech. bud. Jerzego Włodarczyka z uprawnieniami projektowymi w specjalności sieci sanitarnych w zakresie instalacyjno-inżynieryjnym z dnia 10.03.1994 r. Nr GP.IV.7342(48)94., wpisanego do Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ŁOD/IS/1383/02.

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, kategoria-e obiektu/-ów, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

-Roboty prowadzić w/g planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzonego przez kierownika budowy na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27.08.2002 r. (Dz.U Nr 151, poz.1126).

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z opinią ZUDP-515/2009 z dnia 30.11.2010 r.

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna dnia 11.04.2011  
Piotrków Tryb. dnia 19.04.2011

Z up. PREZYDENTA MIASTA

**INSPEKTOR**

Agnieszka Czechowska



-Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji na umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym z dnia 11.12.2009 r. znak DUD.5548-2/291/09 oraz decyzją z dnia 08.12.2010 r. znak DUD.5548-2/291-1/09/10 przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji z siedzibą przy ul. Belzackiej 176 w Piotrkowie Trybunalskim.

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.10.2005r. znak KWG.7331-1b/OS/2005.

-Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami uzgodnienia nr 369/09 z dnia 22.12.2009 r., określonymi przez Wojewódzki Zarząd Malioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowy Inspektorat w Piotrkowie Trybunalskim z siedzibą przy ul. Młynarskiej 2 w Piotrkowie Tryb.

-Na ewentualną wycinkę drzew kolidujących z planowaną inwestycją należy uzyskać zezwolenie właściwego organu.

-Przed przystąpieniem do robót w pasie drogowym należy uzyskać zezwolenie na jego zajęcie w siedzibie właściwego Zarządy Drogi.

-Na czas prowadzenia robót budowlanych inwestor zabezpieczy teren inwestycji przed dostępem osób trzecich.

-W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy zabezpieczyć istniejącą skarpe, zlokalizowaną wzdłuż wschodniej granicy działki nr ewid. 500/2 obręb 37, przed osunięciem,

-Roboty prowadzić tak aby nie naruszyć statyki (bezpieczeństwa konstrukcji) istniejących schodów zlokalizowanych wzdłuż wschodniej granicy działki nr ewid. 500/2 obręb 37.

-Roboty prowadzić tak aby nie naruszyć statyki (bezpieczeństwa konstrukcji) ogrodzeń zlokalizowanych w liniach rozgraniczających ulic objętych inwestycją.

-Teren objęty inwestycją należy na bieżąco porządkować.

-Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować, a w przypadku gdy projekt budowlany nie przewiduje innego niż dotychczasowe zagospodarowanie - teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.

2)czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

.....skreślono .....

3)terminy rozbiórki:

a)istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania

.....skreślono.....

b)tymczasowych obiektów budowlanych - *14 dni od daty zakończenia robót budowlanych.*

4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń na podstawie §2.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138 z 4.12.2001 r, poz.1554)

5) inwestor nie jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwolenie na użytkowanie.

6) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego, co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania, o zakończeniu budowy/robót budowlanych.

7) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.



Obszar oddziaływania obiektu/-ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działki nr ewidencyjne: 8, 18/1, 355, 494, 514 obręb 37 w Piotrkowie Trybunalskim.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 grudnia 2010 roku Pan Grzegorz Jaśki działający z upoważnienia inwestora - Miasta Piotrków Trybunalski - zwrócił się o wydanie pozwolenia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Świerczów w Piotrkowie Trybunalskim na terenie działek nr ewid.: 8, 18/1, 514 obręb 37.

Inwestor załączył do wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) wymagane dokumenty m.in.: cztery egzemplarze projektu budowlanego pn.: "Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Świerczów w Piotrkowie Trybunalskim", ostateczną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak IR-7331/P/1/2004 z dnia 01 października 2004 roku, wydaną przez Burmistrza Sulejowa, ostateczne decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak PP.II-73313/46/2008 z dnia 15 października 2008 roku oraz znak PP.II-73313/18/2010 z dnia 04 sierpnia 2010 roku, wydane przez Pracownię Planowania Przestrzennego z siedzibą przy ul. Farnej 8 w Piotrkowie Trybunalskim. Ponadto inwestor przedstawił decyzję na umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym z dnia 11 grudnia 2009 roku znak DUD.5548-2/291/09 oraz z dnia 08 grudnia 2010 roku znak DUD.5548-2/291-1/09/10, wydane przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji z siedzibą przy ul. Belzackiej 176 w Piotrkowie Trybunalskim, a także oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dzieł objętych zamierzoną inwestycją.

Z uwagi na braki w załączonej do w/w wniosku dokumentacji projektowej dnia 16 grudnia 2010 roku nałożono na Pana Grzegorza Jaśki (działającego z upoważnienia inwestora) postanowienie o uzupełnienie formy projektu w nieprzekraczalnym terminie 21 dni od dnia otrzymania postanowienia (tj. do 12 stycznia 2011 roku) - postanowienie nr 399/2010.

Dnia 11 stycznia 2011 roku do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęło pismo (uściśnione dnia 14 stycznia 2011 roku) Pana Grzegorza Jaśki z informacją o uzupełnieniu czterech egzemplarzy projektu budowlanego zgodnie z przytoczonym wyżej postanowieniem.

W wyniku analizy dokonanej w toku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że obszar oddziaływania obiektu (wyznaczony w myśl art. 3 pkt. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) ogranicza się do działek nr ewid.: 8, 18/1, 355, 494, 514 w obrębie 37, stanowiących własność Gminy Miasta Piotrków Trybunalski oraz Miasta Piotrków Trybunalski - miasta na prawach powiatu, a będących w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Trybunalskim (dotyczy działki nr ewid.: 8, 18/1 obręb 37) oraz osób fizycznych (dotyczy działek nr ewid.: 355, 494, 514 obręb 37).

Wobec powyższego pismem znak IMA.73530-531/10/11 z dnia 13 stycznia 2011 roku zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie z informacją, iż w terminie pięciu dni od daty otrzymania wszczęcia strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia, oraz składać wnioski i zastrzeżenia w sprawie. O wszczęciu postępowania powiadomiono strony również w formie obwieszczenia zamieszczonego na tablicy informacyjnej placówki Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 oraz przy ul. Szkolnej 28 w Piotrkowie Trybunalskim. W toku postępowania uwagi i zastrzeżenia do prowadzonego postępowania wniosła Pani Marzena Duma (właścicielka działki nr ewid. 355 obręb 37).



Przedłożone wnioski i zastrzeżenia przekazano pełnomocnikowi inwestora, celem ustosunkowania się do podnoszonych kwestii (pismo z dnia 25 stycznia 2011 roku znak IMA.73530-531/10/11).

Pan Grzegorz Jaśki (działający w imieniu wnioskodawcy - Miasta Piotrków Trybunalski) złożył stosowne wyjaśnienia w piśmie znak BP.1102-34/RS z dnia 03 lutego 2011 roku, w którym informuje że lokalizacja przepompowni PS2 jest zasadna z uwagi na czysto techniczne rozwiązania, które wskazują na lokalizację pompowni w jak najniższym punkcie terenu z uwagi na grawitacyjny przepływ w kanałach doprowadzających ścieki do pompowni. Ponadto Pani Marzena Duma była informowana o lokalizacji w/w urządzenia na przełomie lipca i sierpnia 2010 roku. Uytuowanie wjazdu na teren działki nr ewid. 355 obręb 37 uniemożliwia jedynie umiejscowienie urządzeń elektrycznych, jak: złącze kablowo-pomiarowe i rozdzielnia zasilająco-sterująca, których lokalizacja została wskazana przez upoważnionego przedstawiciela Spółki Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja Wydziału Mechaniczno Energetycznego, w przyszłości zarządcy przedmiotowych urządzeń.

W związku z czym dnia 07 lutego 2011 roku na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) zawiadomiono zainteresowane strony o zakończeniu kompletowania dokumentów niezbędnych do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w/w inwestycji. W wyniku ponownego zawiadomienia Pani Marzena Duma podtrzymała Swoje wcześniejsze stanowisko.

Równocześnie dnia 07 lutego 2011 roku wystosowano do Pana Grzegorza Jaśki pismo znak IMA.73530-531/10/11 z prośbą o rozważenie możliwości zmiany usytuowania „wystających” elementów projektowanej przepompowni ścieków - PS2 (tj.: rozdzielni zasilająco-sterującej oraz kominków wentylacji nawiewno-wywiewnej), zgodnie z lokalizacją przedstawioną przez Panią Marzenę Duma w piśmie z dnia 24 stycznia 2011 roku w terminie do dnia 14 lutego 2011 roku. W odpowiedzi (data wpływu do Urzędu - 15 luty 2011 rok) Pan Grzegorz Jaśki poinformował o możliwości zmiany usytuowania urządzeń pompowni PS2 przy ul. Świerczów, jednak stan zaawansowania projektu pociąga za sobą ponowne uzgodnienia PWiK oraz Zakładu Energetycznego, które to instytucje wskażą nowe miejsca lokalizacji tych obiektów. Ponadto powyższe opracowanie spowoduje zmiany wynagrodzenia za ten etap projektu. Treść przytoczonej wyżej odpowiedzi przekazana została Pani Marzenie Duma. Także i w tym przypadku Pani Marzena Duma nie wycofała Swoich zastrzeżeń.

Ponieważ w cytowanym wyżej piśmie znak BP.1102-45/RS z dnia 14 lutego 2011 roku (data wpływu do Urzędu - 15 luty 2011 rok) pełnomocnik inwestora nie zwrócił się z prośbą o zawieszenie postępowania do czasu dokonania stosownych uzgodnień z w/w instytucjami, tutejszy organ administracji architektoniczno-budowlanej uznał, że lokalizacja spornej przepompowni ścieków - PS2 pozostaje bez zmian.

Ustosunkowując się do zarzutów podniesionych przez Panią Marzenę Duma w piśmie z dnia 23 stycznia 2011 roku (data wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego - 24 styczeń 2011 rok) pragnę zauważyć, że projektowana przepompownia ścieków oznaczona symbolem PS2 jest przejezdna i nie generuje żadnych stref ochronnych, zgodnie informacją zawartą w projekcie budowlanym zamierzonej inwestycji. Ponadto przedmiotowa przepompownia usytuowana została w pobliżu istniejącej na terenie działki nr ewid. 355 obręb 37 napowietrznej stacji trafo, która z racji generowania stref ochronnych, uniemożliwia lokalizację zabudowy o charakterze mieszkalnym w tej części działki. Dodatkowo takie umiejscowienie projektowanej przepompowni ścieków uzasadnione jest ze względów czysto technicznych (lokalizacja urządzeń elektrycznych zasilających przepompownię została wskazana przez upoważnionego przedstawiciela PWiK Wydziału Mechaniczno Energetycznego) oraz ukształtowania terenu, który umożliwia grawitacyjny przepływ ścieków. Nieruchomość oznaczona nr ewid. 355 obręb 37 jest działką o dość znacznych rozmiarach (jej powierzchnia zgodnie z danymi ewidencji



gruntów tutejszego Urzędu wynosi - 13607 m<sup>2</sup>), co daje szereg innych możliwości usytuowania wjazdu, jak choćby w miejscu proponowanej (w piśmie z dnia 23 stycznia 2011 roku) przez Panią Marzenę Duma lokalizacji przepompowni ścieków (tj. w pobliżu południowej granicy działki nr ewid. 355 obręb 37). Pragnę równocześnie zaznaczyć, że podjęcie decyzji o rozpoczęciu robót budowlanych związanych z realizacją zamierzonej inwestycji zależy wyłącznie od inwestora (punkt 5 pouczenia stanowiącego integralną część niniejszej decyzji), co oznacza że decyzja o pozwoleniu na budowę nie stanowi nakazu budowy i zgodnie z art. 37 ust. 1 przytoczonej wyżej ustawy - Prawo budowlane, jest ważne przez okres trzech lat od dnia, w którym w/w decyzja stanie się ostateczna.

Wobec powyższego organ stwierdza co następuje - inwestor wykazuje prawo do dysponowania nieruchomością położoną w Piotrkowie Trybunalskim - działka nr ewidencyjny 8, 18/1, 514 w obrębie 37 na cele budowlane zgodnie z oświadczeniem z dnia 13 grudnia 2010 roku.

Projekt budowlany jest zgodny z ostateczną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak IR-7331/P/1/2004 z dnia 01 października 2004 roku, wydaną przez Burmistrza Sulejowa oraz z ostatecznymi decyzjami o lokalizacji inwestycji celu publicznego znak PP.II-73313/46/2008 z dnia 15 października 2008 roku, a także znak PP.II-73313/18/2010 z dnia 04 sierpnia 2010 roku, wydanymi przez Pracownię Planowania Przestrzennego z siedzibą przy ul. Farnej 8 w Piotrkowie Trybunalskim.

W toku przedmiotowego postępowania, w świetle przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), nie została przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ponieważ:

- obowiązek ten nie został nałożony na organ decyzją z dnia 18 października 2005 roku (znak KWG.7331-1b/OS/2005) o środowiskowych uwarunkowaniach,
- inwestor nie zwrócił się z wnioskiem o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę,
- organ nie stwierdził, żeby w przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt budowlany jest zgodny z wymogami zawartymi w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18 października 2005 roku (znak KWG.7331-1b/OS/2005).

Projekt budowlany spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1133 z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz posiada wymagane opinie i uzgodnienia (w tym z Zarządcą Drogi).

Inwestor spełnia wymogi określone w art. 35 ust. 1 oraz art 32 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jednolity - Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) - Prawo budowlane. Zgodnie z art. 35 ust. 4 przytoczonej wyżej ustawy - jeżeli spełnione są wymogi określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego - właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.



Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Łódzkiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



(pieczęć okrągła)

URZĄD MIASTA  
Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa  
działający z upoważnienia Prezydenta Miasta  
pełniący funkcję Starosty Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego

Janusz Korpacz-Żółkowski

(pieczęć imienna i podpis  
osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

**Otrzymują:**

1. Pan Grzegorz Jaśki - działający z upoważnienia inwestora  
(Miasta Piotrków Trybunalski)  
adres do korespondencji: Al. Armii Krajowej 22b, lok. 9  
97-300 Piotrków Tryb.
2. RGN w/m działający w imieniu Skarbu Państwa
3. Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji  
z siedzibą przy ul. Belzackiej 176  
97-300 Piotrków Tryb.
4. Pozostałe strony postępowania w/g odrębnego wykazu (osoby fizyczne)

**Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego  
dla miasta Piotrkowa Tryb.
2. Pracownia Planowania Przestrzennego  
z siedzibą przy ul. Farnej 8  
97-300 Piotrków Tryb.
3. Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego  
Jednostka Realizująca Projekt w/m
4. a/a



## Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego- oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy - Prawo budowlane,

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego,

3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, doużytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo Budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

5. Podjęcie decyzji o rozpoczęciu budowy na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę przy określonych warunkach zaopatrzenia w media i dostępu do drogi publicznej należy do inwestora.

RG

