

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr VII/130/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 30 marca 2011 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE DOTYCZĄCE SPOSOBU ROZPATRZENIA UWAG
ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załączniki do uchwały nr VII/130/11 z dnia 30 marca 2011 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	28.12.10 r.	Wiszowaty Kazimierz ul. ...	Jako współwłaściciel działki nr 122 obręb 3 położonej przy ul. Gęsiej 45 uprzejmie informuje, iż wnoszę sprzeciw ustalonym rozwiązaniom na mojej nieruchomości. Każda ingerencja w tak wąską działkę o niewielkiej powierzchni uczyni ją zasadniczo bezwartościową. O niezrozumiałym działaniu świadczyć mogą chociażby dwa poniższe fakty i w dodatku nie proponuje się nic w zamian: (1) 1. Wyznaczenie wąskiej	działka nr 122 obr. 3	1KDZ - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 1KDD, 7KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej, 3MN, 5MN, 6MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2RŁ – tereny łąk, - strefa ochrony ekspozycji, - strefa ochrony od linii energetycznej, - strefa ochrony		(-)		(-)	Ad (1) Uwaga nieuwzględniona.

			<p>Ponadto pragnę zauważyć, że umiejscowienie w mojej działce drogi 1KDD, całkowicie pozbawiłoby mnie możliwości porozumienia się z właścicielami przyległych terenów w sprawie ich łączenia i podziału.</p> <p>W związku z powyższym proszę o wnikliwą i odpowiedzialną analizę tej sprawy i udzielenie odpowiedzi na piśmie.</p>							Uwaga nieuwzględniona. Droga 1KDD jest konieczna z uwagi na zapewnienie obsługi komunikacyjnej innych terenów.
2.	14.01.11 r.	Artur Stawski ul. ...	<p>(4) Zgłaszam uwagę odnośnie zabezpieczenia rowu melioracyjnego i wód w nim płynących do momentu wykonania kanalizacji deszczowej według nowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>działka nr 113, 119 obr. 3 ul. Gęsia 53 w/m</p>	<p>3MN, 4MN, 6MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 1KDD, 4KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 1KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej, 1KDP, 2KDP – tereny publicznych ciągów pieszych, 1E - tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, 1RŁ, 2RŁ – tereny łąk, - strefa ochrony ekspozycji, - strefa ochrony od linii energetycznej.</p>		(-)		(-)	<p>Ad (4) Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu przewiduje przeznaczenie istniejącego rowu do likwidacji i budowę kanalizacji deszczowej odwadniającej teren. Sprawa zabezpieczenia rowu uregulowana jest w artykule 29 Ustawy z dnia 18,07.2001 r. Prawo Wodne.</p>
3.	03.02.11 r.	Teresa Jurga ul. ...	<p>(5) Nie wyrażam zgody na podział mojej posesji na działki budowlane ani na żadne drogi wewnętrzne, chodzi mi o drogi wewnętrzne 6KDD, 5KDD, 1KDD.</p>	<p>Działka nr 124 obr. 3 ul. Gęsia 41 w/m</p>	<p>7MN, 8MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 5KDD, 6KDD, 7KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 1KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej, 3RŁ – tereny łąk, 2E – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, - strefa ochrony ekspozycji, - strefa ochrony od linii</p>		(-)		(-)	<p>Ad (5) Uwaga nieuwzględniona. Drogi dojazdowe oznaczone symbolami 1KDD, 5KDD i 6KDD są niezbędne z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej innych terenów. Dokonywanie podziałów terenu zgodnie z ustaleniami przyjętego planu należy do kompetencji właściciela terenu.</p>

					energetycznej, - strefa ochrony archeologicznej „W”.					
4.	03.02.11 r.	Ewa Mróz ul. ...	Niniejszym wnoszę o zmianę ustaleń w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Gęsiej, Wiatracznej i Łódzkiej dotyczących terenów 1MN i 2MN, a mianowicie: (6) 1. Dla tych terenów projekt przewiduje minimalną powierzchnię działki od 1200 m ² , a minimalną szerokość frontu działki od 25 m. Parametry moich działek, szczególnie front działki, przy takich ustaleniach uniemożliwiają mi racjonalne i efektywne wydzielenie działek budowlanych. Proszę o określenie minimalnego frontu działki na 20 m, a minimalnej powierzchni działki na 900 m ² . Przy pełnym uzbrojeniu terenu oraz ograniczonej możliwości obsługi komunikacyjnej (brak obsługi z drogi 2KDZ) uważam, że takie minimalne parametry działek są wystarczające. (7) 2. Wnoszę o zmniejszenie linii zabudowy do projektowanych dróg 1KDZ i 2KDZ, które projekt określa na 15 m od pasa drogowego do maksimum 10 m. Proponowana odległość tych linii według mnie jest wystarczająca i jest dużo większa od minimalnych, określonych w ustawie o drogach publicznych (np. dla drogi powiatowej w terenie zabudowanym 8 m od krawędzi jezdni, co przy szerokości jezdni aż 8 m daje nam odległość np. 2 m od pasa	Działka nr 114 obr. 3 ul. Gęsja 59, działka nr 108/2 obr. 3 ul. Wiatraczna 22	1MN, 2MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 3KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ, 2KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 1RŁ – tereny łąk.	(+)	(+)	(-)	(-)	Ad (6) Uwaga uwzględniona. Zgodnie z uwagą przyjąć: - szerokość frontu min. 20,0 m - powierzchnia działki min. 900 m ² . Ad (7) Uwaga nieuwzględniona. Odległość linii zabudowy od linii rozgraniczającej ulic 1KDZ i 2KDZ jest zgodna z ustawą o drogach publicznych, zaś w sytuacji określonej projektem planu, jest podyktowana troską o zmniejszenie poziomu hałasu od dróg klasy „Z”. W północnej części działki istnieje możliwość zlokalizowania budynku o szerokości 10,0 m na długości do 30,0 m.

		<p>gruntów, co będzie dla nas ogromnym utrudnieniem.</p> <p>W związku z powyższym faktem zasadne jest zmniejszenie do minimum pasa zielni, wykupienie go przez Państwo wraz z drogą zbiorczą jako całość i przeznaczenie na cele publiczne. Jednocześnie nadmieniamy, że pierwszy wniosek o zmianę Studium złożyliśmy w miesiącu lipcu 2009 roku i do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi.</p>	<p>działka nr 133/4 obr. 3 ul. Gęsia 23b w/m</p>	<p>3RŁ – tereny łąk, - strefa ochrony ekspozycji.</p> <p>10MN, 11MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 8KDD, 9KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 1KDL- tereny dróg publicznych klasy lokalnej, 3RŁ – tereny łąk, - strefa ochrony ekspozycji.</p>					
			<p>działka nr 133/1 obr. 3 ul. Gęsia 23d w/m</p>	<p>10MN, 11MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 9KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 3RŁ – tereny łąk, - strefa ochrony ekspozycji.</p>					
			<p>działka nr 124 obr. 3 ul. Gęsia 41 w/m</p>	<p>Patrz pkt. 3</p>					
			<p>działka nr 134 obr. 3 ul. Gęsia 21 w/m</p>	<p>13, 14MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, - strefa ochrony ekspozycji.</p>					
			<p>działka nr 160/2 obr. 3 ul. Gęsia 23a w/m</p>	<p>12MN, 13MN, 14MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 8KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, 1KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, 4RŁ – tereny łąk,</p>					
	<p>d) Tadeusz i Elżbieta Jezierscy ul. ...</p>								
	<p>e) Mariola i Krzysztof Jezierscy ul. ...</p>								
	<p>f) Teresa Jurga ul. ...</p>								
	<p>g) Halina Jachimowska ul. ...</p>								
	<p>h) Marianna Sęk ul. ...</p>								

			<p>2. nie uwzględnia zabudowań (bezpośrednie sąsiedztwo strefy ochrony ekspozycji z Fabryką Mebli tj. ściana – mur, oraz długotrwała uciążliwość hałas, dym, lakiery),</p> <p>3. nie uwzględnia zalesienia (dąb i sosna, kilkaset drzew). Załączniki 3 x foto powyższego terenu 10MN.</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--