

UCHWAŁA Nr VI/113/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 23 lutego 2011 roku

w sprawie skarg Barbary Pisalskiej na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 15010, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254, poz. 1700) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego postanawia, co następuje:**

§ 1.1. Uznaje, że skargi Pani Barbary Pisalskiej na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego są bezzasadne.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skarg za bezzasadne zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącej oraz Wydziałowi Prawnemu, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Mariusz Staszek
Mariusz Staszek

Załącznik
do Uchwały Nr VI/113/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 23 lutego 2011 roku

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 stycznia 2011 r. Nr PNK.IV.0551-19/11 skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta, Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli działająca z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, wezwała Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do podjęcia uchwały w sprawie skarg Pani Barbary Pisalskiej.

Na skutek wyjaśnień poczynionych w powyższym piśmie Przewodniczący Rady Miasta przekazał całość dokumentacji Komisji Polityki Gospodarczej celem rozpatrzenia pism Pani Barbary Pisalskiej z dnia 28 grudnia 2010 r., 30 grudnia 2010 r., 13 stycznia 2011 r. oraz 17 stycznia 2011 r., kwalifikując je jako skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Jednocześnie pismem z dnia 02 lutego 2011 r. Znak: DRM.1510.2.2011 zwrócił się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skargach

Komisja Polityki Gospodarczej na swym posiedzeniu w dniu 17 lutego 2011 roku zbadała zasadność zarzutów zawartych w skargach i po dokładnej analizie sprawy postanowiła przedmiotowe skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznać za bezzasadne i z takim stanowiskiem przedstawić je Radzie Miasta.

Zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dotyczą wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, który zgodnie z art. 7 b ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 roku Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.), należy do kompetencji Prezydenta Miasta

Z wyjaśnień przedłożonych przez Prezydenta Miasta wynika, że ewidencję działalności gospodarczej gminy prowadzą jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Prowadzona ewidencja jest rejestrem podmiotów – osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, zmiany we wpisie oraz jego wykreślenia organ ewidencyjny dokonuje na wniosek przedsiębiorcy.

Ze skarg Pani Barbary Pisalskiej wynika, że kwestionuje ona treść wpisów ujawnionych w prowadzonej przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego ewidencji działalności gospodarczej małżonków Jolanty i Zenona Jarockich.

W związku z licznymi zapytaniem wnoszonymi przez skarżącą – organ ewidencyjny udzielił szeregu wyczerpujących informacji dotyczących prowadzenia przez w/w działalność gospodarczej, odzwierciedlających dane zawarte w pozostającej w gestii Prezydenta Miasta ewidencji działalności gospodarczej.

W dniu 14 lipca 2010 r. do Pani Barbary Pisalskiej została skierowana informacja dotycząca kwestionowanego wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nr 10519, potwierdzona zaświadczeniem SPO.6414-264/10, stanowiącym kompletną informację na temat wpisu, jego zmian i zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej, które nastąpiło w dniu 10 marca 2008 r.

Wpis ten został wykreślony w dniu 12 marca 2008 roku – decyzją Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nr SPO.VI-6412/172/2008 na skutek zawiadomienia przez Panią Jolantę Jarocką o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej.

Dane zawarte w wydanych Pani Barbarze Pisalskiej zaświadczeniach są zgodne z danymi zawartymi w prowadzonej przez Prezydenta Miasta ewidencji działalności gospodarczej. Wobec faktu iż skarżąca kwestionuje w swych pismach treść wpisu z dnia 22 lutego 2002 roku, należy zauważyć, że osoba inna niż przedsiębiorca nie może kwestionować treści wpisów do ewidencji działalności gospodarczej dotyczących osób będących przedsiębiorcami. Stroną postępowania w sprawie ewidencji działalności gospodarczej jest bowiem wyłącznie przedsiębiorca.

Ewentualne spory o charakterze cywilnoprawnym związane z prowadzeniem działalności gospodarczej mogą być rozstrzygane na drodze postępowania sądowego. Organ ewidencyjny jakim jest Prezydent Miasta nie posiada żadnych uprawnień w tym zakresie i w związku z tym nie jest w stanie spełnić oczekiwań Pani Barbary Pisalskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Polityki Gospodarczej (10 głosów za, bez głosów przeciw i wstrzymujących), działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesione na Prezydenta Miasta skargi z dnia 28 grudnia 2010 r., 30 grudnia 2010 r., 13 stycznia 2011 r. oraz 17 stycznia 2011 r. za bezzasadne.

WICEPRZEWODNICZĄC
RADY MIASTA
Mariusz Staszek
Mariusz Staszek