

UCHWAŁA Nr VI/112/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 23 lutego 2011 roku

w sprawie skargi Pana Henryka Alamy na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 15010, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254, poz. 1700) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego postanawia, co następuje:**

- § 1. Uznaje, że skarga Pana Henryka Alamy na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Mariusz Staszek
Mariusz Staszek

Załącznik
do Uchwały Nr VI/112/11
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia

Uzasadnienie

Pismem z dnia 02 lutego 2011 r. Pan Henryk Alama złożył do Rady Miasta skargę na Prezydenta Miasta, dotyczącą utworzenia stanowiska asystenta i zatrudnienia na tym stanowisku szefowej swojego Komitetu Wyborczego. Wnosi o ustalenie wysokości przyznanego Pani Asystent wynagrodzenia i zobowiązanie przez Radę Miasta Prezydenta Miasta do likwidacji tegoż stanowiska. Zdaniem skarżącego Prezydent takiego miasta jak Piotrków Trybunalski nie potrzebuje asystenta, ponieważ jest to niegospodarność.

Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta. Jednocześnie pismem z dnia 04 lutego 2011 r. Znak: DRM.1510.3.2011 zwrócił się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu w dniu 15 lutego 2011 r. zbadała zasadność zarzutów zawartych w skardze i po dokładnej analizie sprawy postanowiła przedmiotową skargę na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznać za bezzasadną.

Prezydent Miasta jest pracodawcą dla pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Działając na podstawie przepisów prawa jako kierownik Urzędu jest obowiązany zapewnić właściwą organizację pracy Urzędu. W tym celu, wypełniając nadane prawem uprawnienia, w ramach posiadanego funduszu płac kształtuje politykę kadrową i płacową w Urzędzie Miasta. Na mocy art. 17 ust. 1 i ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.) w styczniu br. Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zatrudnił pracownika na stanowisku asystenta Prezydenta Miasta.

Wprowadzenie kategorii pracowników samorządowych zatrudnianych na stanowiskach nietypowych dla administracji samorządowej w postaci doradców i asystentów stanowi pewne novum, wprowadzone do ustawy o pracownikach samorządowych właśnie w roku 2008. Stanowiska te są niejako przypisane do stanowisk wójta, starosty i marszałka województwa. Decyzja w kwestii utworzenia tych stanowisk we wskazanych urzędach, należy wyłącznie do wójta, starosty i marszałka województwa. Ustawodawca ograniczył jedynie liczbę zatrudnianych doradców i asystentów – w przypadku gminy, w proporcji do wielkości danej jednostki (od 3 do 7 osób).

Umowa o pracę z doradcą lub asystentem jest zawierana „na czas pełnienia funkcji” przez wójta, starostę, marszałka. Stanowisk tych nie dotyczy również akt naboru – o ich zatrudnieniu decyduje arbitralnie kierownik Urzędu, ponieważ nie są oni zatrudniani na stanowiskach urzędniczych.

Ustawa cytowana wyżej nie wskazuje żadnych zadań, do których realizowania doradcy i asystenci mieliby być zobowiązani. Zadania pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta zostały określone w Zarządzeniu Nr 34 Prezydenta Miasta z dnia 21 stycznia 2011 roku.

Rada Miasta nie ma możliwości zobowiązania Prezydenta Miasta do likwidacji stanowiska asystenta Prezydenta Miasta, ponieważ jak wyjaśniono wyżej, decyzja w kwestii utworzenia takiego stanowiska a następnie zatrudnienia konkretnej osoby na to stanowisko należy do kompetencji Prezydenta Miasta.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika również, że informacji o wysokości swojego wynagrodzenia może udzielić wyłącznie pracownik, ponieważ są to informacje chronione prawem w myśl ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Powyższe wyłączenie nie dotyczy osób sprawujących funkcje publiczne.

W związku z powyższym Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną na Prezydenta Miasta skargę za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Mariusz Staszek
Mariusz Staszek