

UCHWAŁA Nr LVI/932/10
RADY MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO
z dnia 27 października 2010 r.

w sprawie skargi Pani Izabeli Kilen na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 15010, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego postanawia, co następuje:**

§ 1. Z przyczyn wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały Rada Miasta, przyjmuje stanowisko Komisji Rewizyjnej do skargi Pani Izabeli Kilen na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim i uznaje, że Rada Miasta Piotrków Trybunalski nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi w/w.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały Nr LVI/932/10
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 27 października 2010 r.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 15 września 2010 r. Nr PNK.IV.0551-470/10 Wojewoda Łódzki skierowała do rozpatrzenia przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego – kserokopię elektronicznej skargi Pani Izabeli Kilen dotyczącej niezgodnego z prawem (jej zdaniem), działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim (data wpływu skargi: 21.09.2010 r.). Przedmiot skargi dotyczył nieprawidłowości w zakresie nawiązywania stosunku pracy.

Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta. Jednocześnie pismami z dnia 4.10.2010 r. Znak: DRM.0561-10/10 zwrócił się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze oraz do Kierownika Oddziału Okręgowego Inspektoratu Pracy w Piotrkowie Trybunalskim o poinformowanie czy inspekcja pracy zajęła stanowisko w kwestii podnoszonej przez skarżącą w skardze.

Na posiedzeniu w dniu 19 października 2010 r. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały:

1. Kserokopia elektronicznej skargi,
2. Pismo Wojewody Łódzkiego,
3. Pismo Państwowej Inspekcji Pracy (Oddział w Piotrkowie Trybunalskim) z dnia 12.10.2010 r.,
4. Pismo Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 15.10.2010 r.
5. Wypowiedź strony skarżącej (obecnej podczas posiedzenia),
6. Wypowiedź Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie Trybunalskim,
7. Wypowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na ich podstawie Komisja Rewizyjna uznaje, że Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.

Wprawdzie nie budzi wątpliwości fakt, że Dyrektor Szkoły Ogólnokształcącej jest kierownikiem jednostki organizacyjnego miasta, jednakże przedmiot skargi jaki określiła Pani Izabela Kilen tj. „niezgodne z prawem nawiązanie stosunku pracy”, zdaniem Komisji nie leży w gestii Rady Miasta.

Z pism Państwowej Inspekcji Pracy oraz Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, wynika że pracodawcą w stosunku do zatrudnionych w szkole nauczycieli jest dyrektor szkoły i to on prowadzi politykę kadrową, zatrudniając nauczycieli zgodnie z potrzebami i możliwościami organizacyjnymi szkoły. Kwestia zawierania umów o pracę z nauczycielami uregulowana została kompleksowo w art. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) i z tych zapisów nie wynika, że z chwilą nadania nauczycielowi stopnia awansu, automatycznie następuje przekształcenie stosunku pracy nauczyciela zatrudnionego na podstawie umowy o pracę na czas określony na umowę na czas nieokreślony.

Z bogatego orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że dopuszczalne jest zawieranie z nauczycielem, nawet posiadającym stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego, wielu umów o pracę na czas określony, o ile znajduje to uzasadnienie w potrzebach wynikających z organizacji nauczania. Ocena czy taka sytuacja zachodzi, leży w gestii dyrektora szkoły, a wszelkie spory na tym tle, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, zgodnie z art. 91c ust. 2 Karty Nauczyciela, rozstrzygają sądy powszechne.

Te okoliczności sprawiają, że skarga nie może zostać rozpatrzona w trybie art. 227 i następnych ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. /Por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 01.12.1998 r. sygn. akt III s. a. 1636/97, z którego treści wynika, że skarga z art. 227 kpa jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, **które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego/.**

W zakresie objętym skargą Pani Izabela Kilen ma możliwość dochodzenia swoich praw w postępowaniu sądowym, w związku z tym brak jest podstaw prawnych do rozpatrywania skargi w trybie art. 227 i następnych kpa.