



WOJEWODA ŁÓDZKI

URZĄD MIASTA Piotrkowa Tryb.	
KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł. dnia	29 LIP. 2010
Nr NIL.....podpis.....	

Łódź, dnia 2010-07-27

GN.VII/GN.IV/SP.VI.7724/176/A-1/05/KG

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18 i art. 22 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.), w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601 z późn. zm.), art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 154, poz. 958), art. 112 ust. 2 i 3, art. 113 ust. 1, art. 119 ust. 1, art. 121 ust. 1, art. 123 ust. 1 zd. 1, art. 128 ust. 1, art. 132 ust. 1 i art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651) oraz art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity w Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz przeprowadzeniu w dniu 26 maja 2010 r. rozprawy administracyjnej

o r z e k a m

I. o wywłaszczeniu na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości i części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczonych na pas drogowy autostrady A-1, położonych w obrębie 29 miasta Piotrkowa Tryb., województwie łódzkim, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow. 0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha (z całości o powierzchni 0,6056 ha).

Dla nieruchomości obejmujących ww. działki nie ma założonych ksiąg wieczystych. Na podstawie umowy sprzedaży i zrzeczenia się prawa – aktu notarialnego z dnia 8 października 1957 r., nr Rep. A 4432/57 oraz postanowień: Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 30 sierpnia 2000 r., Sygn. akt I Ns 912/00, Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 7 maja 2001 r., Sygn. akt I Ns 1354/99, z dnia 19 września 2006 r., Sygn. akt I Ns 510/06, z dnia 4 kwietnia 2007 r., Sygn. akt I Ns 258/07, z dnia 18 listopada 2008 r., Sygn. akt I Ns 536/08 oraz Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi z dnia 20 lutego 2002 r., Sygn. akt I Ns 137/00/2) stanowiły one przedmiot współwłasności:

Wiesława Dajcza (udział wynoszący 33/120 części we współwłasności nieruchomości), Jadwigi Dajcz (udział wynoszący 33/120 części we współwłasności nieruchomości), Mieczysława Kaczmarka (udział wynoszący 3/120 części we współwłasności nieruchomości), Tadeusza Kaczmarka (udział wynoszący 3/120 części we współwłasności nieruchomości), Henryka Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Stanisława Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Wiesława Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Krystyny Lisowskiej (udział wynoszący 2/120 części we współwłasności nieruchomości), Anety Dryzek (udział wynoszący 4/120 części we współwłasności nieruchomości), Stanisława Sołtysa (udział wynoszący 6/120 części we współwłasności nieruchomości), Władysława Sołtysa (udział wynoszący 6/120 części we współwłasności nieruchomości).

Henryk Rejniak, Wiesław Rejniak i Stanisław Sołtys nie żyją, a praw do spadku po nich nie wykazano. Z tego powodu przyjąć należy, że przedmiotowe nieruchomości mają nieuregulowany stan prawny w rozumieniu art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Stanisław Rejniak jest nieznan z miejsca pobytu (organ ustalił w toku prowadzonego postępowania adres zameldowania na pobyt stały, jednakże pod wskazanym adresem wysyłana w sprawie korespondencja nie była odbierana). Ponadto, nie ustalono – mimo podjętych w tym kierunku czynności – bliższych danych osobowych, w tym adresów zamieszkania: Władysława Sołtysa, Mieczysława Kaczmarka i Tadeusza Kaczmarka.

Wywłaszczenie polega na pozbawieniu prawa własności opisanej wyżej nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow. 0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha – na rzecz Skarbu Państwa.

Przejęcie prawa własności przedmiotowej nieruchomości i części nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa nastąpi z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Ostateczna decyzja o wywłaszczeniu stanowi podstawę do ujawnienia w księdze wieczystej prawa własności Skarbu Państwa oraz dokonania zmian w ewidencji gruntów i budynków.

II. o ustaleniu odszkodowania z tytułu wywłaszczenia przedmiotowej nieruchomości i części nieruchomości opisanej w punkcie I w kwocie 145 505,00 zł (słownie złotych: sto czterdzieści pięć tysięcy pięćset pięć), która obejmuje:

- wartość działki gruntu nr 17 w kwocie 94 858,00 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt osiem);
- wartość działki gruntu nr 35/1 w kwocie 46 960,00 zł (słownie złotych: czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt);
- wartość działki gruntu nr 35/3 w kwocie 2 869,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące osiemset sześćdziesiąt dziewięć);
- wartość drzewostanu znajdującego się na działce nr 35/3 w kwocie 818,00 zł (słownie złotych: osiemset osiemnaście).

III. o przyznaniu ww. odszkodowania na rzecz:

- Pana Wiesława Dajcza w kwocie 40 013,88 zł (słownie: czterdzieści tysięcy trzysta osiem złotych osiemdziesiąt osiem groszy) odpowiadającej wartości udziału wynoszącego 33/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3;
- Pani Jadwigi Dajcz w kwocie 40 013,88 zł (słownie: czterdzieści tysięcy trzysta osiem złotych osiemdziesiąt osiem groszy) odpowiadającej wartości udziału wynoszącego 33/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3;
- Pana Stanisława Rejniaka w kwocie 12 125,42 zł (słownie: dwanaście tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych czterdzieści dwa grosze) odpowiadającej wartości udziału wynoszącego 10/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3;
- Pani Krystyny Lisowskiej w kwocie 2 425,09 zł (słownie: dwa tysiące czterysta dwadzieścia pięć złotych dziewięć groszy) odpowiadającej wartości udziału wynoszącego 2/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3;
- Pani Anety Dryzek w kwocie 4 850,17 zł (słownie: cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt złotych siedemnaście groszy) odpowiadającej wartości udziału wynoszącego 4/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3.

Zgodnie z art. 133 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyby osoba uprawniona odmawiała przyjęcia odszkodowania albo gdyby jego wypłata natrafiła na trudne do przezwyciężenia przeszkody, odszkodowanie należy wpłacić do depozytu sądowego.

Z uwagi na fakt, iż spadkobiercy Henryka Rejniaka, Wiesława Rejniaka i Stanisława Sołtysa nie wykazali prawa do spadku oraz mając na względzie, iż nie ustalono – mimo podjętych w tym kierunku czynności – bliższych danych osobowych, w tym adresów zamieszkania: Władysława Sołtysa, Mieczysława Kaczmarka i Tadeusza Kaczmarka odszkodowanie w łącznej kwocie 46 076,56 zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy), która odpowiada:

- wartości udziału przysługującemu Henrykowi Rejniakowi, wynoszącemu 10/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 12 125,42 zł (słownie: dwanaście tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych czterdzieści dwa grosze),
- wartości udziału przysługującemu Wiesławowi Rejniakowi, wynoszącemu 10/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 12 125,42 zł (słownie: dwanaście tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych czterdzieści dwa grosze),
- wartości udziału przysługującemu Stanisławowi Sołtysowi, wynoszącemu 6/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości

- oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 7 275,24 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć złotych dwadzieścia cztery grosze),
- wartości udziału przysługującemu Władysławowi Sołtysowi, wynoszącemu 6/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 7 275,24 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć złotych dwadzieścia cztery grosze),
 - wartości udziału przysługującemu Mieczysławowi Kaczmarkowi, wynoszącemu 3/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 3 637,62 zł (słownie: trzy tysiące sześćset trzydzieści siedem złotych sześćdziesiąt dwa grosze),
 - wartości udziału przysługującemu Tadeuszowi Kaczmarkowi, wynoszącemu 3/120 części we współwłasności nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3 w kwocie 3 637,62 zł (słownie: trzy tysiące sześćset trzydzieści siedem złotych sześćdziesiąt dwa grosze),
- podlega przekazaniu do depozytu sądowego zgodnie z art. 133 pkt 1 i 2 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości i jest wypłacane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z jej środków finansowych jednorazowo, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.

IV. o odstąpieniu od określenia terminu wydania nieruchomości w związku z wydaniem decyzji o zezwoleniu na niezwłoczne zajęcie przedmiotowej nieruchomości i części nieruchomości, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Wojewoda Łódzki wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wywłaszczenia na rzecz Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na pas drogowy autostrady A-1, prawa własności nieruchomości i części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym położonych w obrębie 29 miasta Piotrkowa Tryb., województwie łódzkim, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow. 0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha (z całości o powierzchni 0,6056 ha).

Dla nieruchomości obejmujących ww. działki nie ma założonych ksiąg wieczystych. Na podstawie umowy sprzedaży i zrzeczenia się prawa – aktu

notarialnego z dnia 8 października 1957 r., nr Rep. A 4432/57 oraz postanowień: Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 30 sierpnia 2000 r., Sygn. akt I Ns 912/00, Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 7 maja 2001 r., Sygn. akt I Ns 1354/99, z dnia 19 września 2006 r., Sygn. akt I Ns 510/06, z dnia 4 kwietnia 2007 r., Sygn. akt I Ns 258/07, z dnia 18 listopada 2008 r., Sygn. akt I Ns 536/08 oraz Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi z dnia 20 lutego 2002 r., Sygn. akt I Ns 137/00/2) były one przedmiotem współwłasności: Wiesława Dajcza (udział wynoszący 33/120 części we współwłasności nieruchomości), Jadwigi Dajcz (udział wynoszący 33/120 części we współwłasności nieruchomości), Mieczysława Kaczmarka (udział wynoszący 3/120 części we współwłasności nieruchomości), Tadeusza Kaczmarka (udział wynoszący 3/120 części we współwłasności nieruchomości), Henryka Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Stanisława Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Wiesława Rejniaka (udział wynoszący 10/120 części we współwłasności nieruchomości), Krystyny Lisowskiej (udział wynoszący 2/120 części we współwłasności nieruchomości), Anety Dryzek (udział wynoszący 4/120 części we współwłasności nieruchomości), Stanisława Sołtysa (udział wynoszący 6/120 części we współwłasności nieruchomości), Władysława Sołtysa (udział wynoszący 6/120 części we współwłasności nieruchomości). Henryk Rejniak, Wiesław Rejniak i Stanisław Sołtys nie żyją, a praw do spadku po nich nie wykazano. Stanisław Rejniak jest nieznany z miejsca pobytu (organ ustalił w toku prowadzonego postępowania adres zameldowania na pobyt stały, jednakże pod wskazanym adresem wysyłana w sprawie korespondencja nie była odbierana). Ponadto, nie ustalono – mimo podjętych w tym kierunku czynności – bliższych danych osobowych, w tym adresów zamieszkania: Władysława Sołtysa, Mieczysława Kaczmarka i Tadeusza Kaczmarka.

Stosownie do art. 112 ust. 1-3 ustawy o gospodarce nieruchomościami przepisy tej ustawy o wywłaszczaniu nieruchomości (rozdział 4) stosuje się do nieruchomości położonych, z zastrzeżeniem art. 125 i art. 126, na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele publiczne albo do nieruchomości, dla których wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wywłaszczenie nieruchomości polega na pozbawieniu albo ograniczeniu, w drodze decyzji, prawa własności, prawa użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego na nieruchomości. Może być ono dokonane, jeżeli cele publiczne nie mogą być zrealizowane w inny sposób niż przez pozbawienie albo ograniczenie praw do nieruchomości, a prawa te nie mogą być nabyte w drodze umowy.

Zgodnie z decyzją Wojewody Łódzkiego Nr 1/2002 z dnia 10 lipca 2002 r., znak: RR.I-7045/5850/1687/01 o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A-1 na odcinku od węzła „Tuszyn” km 336+000 do węzła „Kamieńsk” km 375+800, zmienioną decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 30 czerwca 2003 r., znak: BM-jb-025-6/1/A-1/2002/430, ww. nieruchomość i części nieruchomości są przeznaczone na pas drogowy autostrady A-1. Na podstawie art. 6 pkt 1 ustawy

o gospodarce nieruchomościami wydzielanie gruntów pod drogi publiczne jest celem publicznym. Stosownie zaś do art. 5 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o drogach publicznych autostrady są drogami publicznymi (krajowymi).

Wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego w odniesieniu do nieruchomości i części nieruchomości położonych w obrębie 29 miasta Piotrkowa Tryb., województwie łódzkim, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow. 0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha, nastąpiło po podaniu informacji o zamiarze wywłaszczenia do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Łodzi i przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim oraz po bezskutecznym upływie terminu określonego w art. 114 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami wywłaszczenie własności nieruchomości, użytkowania wieczystego lub innego prawa rzeczowego następuje za odszkodowaniem na rzecz osoby wywłaszczonej odpowiadającym wartości tych praw. Stosownie zaś do art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w związku z art. 5 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wysokość odszkodowania za wywłączoną nieruchomość ustala się według jej stanu na dzień wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi i według jej wartości rynkowej w dniu wydania decyzji o wywłaszczeniu nieruchomości. Wartość nieruchomości określają rzeczoznawcy majątkowi, o których mowa w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Łódzki zlecił w dniu 21 grudnia 2009 r., rzeczoznawcy majątkowemu posiadającemu uprawnienia zawodowe nr 4450 sporządzenie opinii określającej wartość części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3, według jej stanu na dzień wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji autostrady, tj. 10 lipca 2002 r. i według cen aktualnie kształtujących się w obrocie nieruchomościami.

Dnia 2 stycznia 2010 r. przeprowadzono oględziny przedmiotowej nieruchomości i części nieruchomości, w wyniku których stwierdzono, że w dniu 10 lipca 2002 r., działki nr: 17, 35/1, 35/3 stanowiły grunty rolne. Ponadto, na działce nr 35/3 znajdował się drzewostan.

Rzeczoznawca majątkowy określił wartość rynkową przedmiotowej części nieruchomości z uwzględnieniem przepisów § 36 ust. 1 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. Nr 207, poz. 2109 z późn. zm.), stosując podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej.

Stosownie do art. 153 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne od nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście

porównawcze stosuje się, jeżeli znane są ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej. Natomiast zgodnie z § 4 ust. 4 powołanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się z rynku właściwego ze względu na położenie wycenianej nieruchomości co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty ceny średniej nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnicę w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

W przedmiotowej sprawie przeprowadzono badanie rynku lokalnego, na którym znajduje się wyceniana nieruchomość, ustalając średnią cenę transakcyjną ze zbioru 19 transakcji przyjętych do analizy. Następnie określono rodzaj i liczbę cech rynkowych wpływających na poziom cen na rynku lokalnym wraz z określeniem wpływu tych cech na wartość nieruchomości.

W sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego opinii w formie operatu szacunkowego wartość przedmiotowej części nieruchomości została określona na kwotę 145 505,00 zł (słownie złotych: sto czterdzieści pięć tysięcy pięćset pięć), która obejmuje:

- wartość działki gruntu nr 17 w kwocie 94 858,00 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt osiem);
- wartość działki gruntu nr 35/1 w kwocie 46 960,00 zł (słownie złotych: czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt);
- wartość działki gruntu nr 35/3 w kwocie 2 869,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące osiemset sześćdziesiąt dziewięć);
- wartość drzewostanu znajdującego się na działce nr 35/3 w kwocie 818,00 zł (słownie złotych: osiemset osiemnaście).

Na rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w dniu 26 maja 2010 r. obecni współwłaściciele nieruchomości – Pan Wiesław Dajcz, Pani Jadwiga Dajcz, Pani Aneta Dryzek oraz przedstawicielka Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, po zapoznaniu się z treścią opinii rzeczoznawcy majątkowego, nie zgłosili żadnych uwag ani zastrzeżeń do wyceny przedmiotowej części nieruchomości. Pozostałe strony tj. Pan Stanisław Rejniak i Prezydent Miasta Piotrkowa Tryb. wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, mimo prawidłowo doręczonych wezwań na rozprawę, nie stawili się.

W ocenie Wojewody Łódzkiego operat szacunkowy wykonany przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego, posiadającego uprawnienia zawodowe nr 4450, odpowiada wymogom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności z art. 18 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownych przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych. Określona w nim wartość nieruchomości i części nieruchomości położonych w obrębie 29 miasta Piotrkowa Tryb., województwie łódzkim, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow.

0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha (z całości o powierzchni 0,6056 ha), przyjęto zatem jako podstawę do ustalenia odszkodowania z tytułu wywłaszczenia.

Zapłata odszkodowania z tytułu wywłaszczenia przedmiotowej nieruchomości i części nieruchomości, nastąpi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z jej środków finansowych, jednorazowo w terminie czternastu dni od dnia, w którym niniejsza decyzja podlega wykonaniu.

Z uwagi na fakt, iż spadkobiercy Henryka Rejniaka, Wiesława Rejniaka i Stanisława Sołtysa nie wykazali prawa do spadku oraz biorąc pod uwagę, iż nie ustalono – mimo podjętych w tym kierunku czynności – bliższych danych osobowych, w tym adresów zamieszkania: Władysława Sołtysa, Mieczysława Kaczmarka i Tadeusza Kaczmarka odszkodowanie w łącznej kwocie 46 076,56 zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy siedemdziesiąt sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy), odpowiadającej wartości udziałów przysługujących każdemu z nich w stosunku do nieruchomości i części nieruchomości oznaczonej jako działki nr: 17, 35/1, 35/3, podlega przekazaniu do depozytu sądowego zgodnie z art. 133 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Jak stanowi przepis art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w związku z art. 5 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w decyzji o wywłaszczeniu nieruchomości, poza elementami określonymi w przepisach odrębnych, należy określić termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń. Decyzją z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: GN.VII/GN.IV/SP.VI.7724/176nz/A-1/05/JP Wojewoda Łódzki orzekł o udzieleniu Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości i części nieruchomości położonych w obrębie 29 miasta Piotrkowa Tryb., województwie łódzkim, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: nr 17 o pow. 0,1313 ha, nr 35/1 o pow. 0,0650 ha oraz nr 35/3 o pow. 0,0036 ha. Decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Z tego powodu zasadne jest odstąpienie od określenia w niniejszej decyzji terminu wydania ww. części nieruchomości.

Mając powyższe na uwadze, po rozpatrzeniu całego zebranego w sprawie materiału dowodowego, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W razie skorzystania z tego prawa odwołanie należy złożyć w dwóch egzemplarzach, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego.

- up. Wojewody Łódzkiego

Mirosław Szelerski
Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji