

Zarządzenie nr *394*

Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia *10 sierpnia 2009 roku*

**w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej
w Piotrkowie Trybunalskim**

Na podstawie art. 17 ust. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), w związku z realizacją Uchwały Nr LIV/927/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim, zarządzam:

§1 Rozpatrzyć uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim, złożonych po ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, w sposób przedstawiony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§2 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego
Krzysztof Chojniak

DYREKTOR
Pracowni Planowania Przestrzennego

Paweł Czajka

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

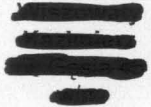
Adam Karzewnik

BIURO
PRAWNO-POLSKOWE
mgr Wiktor Sobieraj
97-308 Piotrków Trybunalski
ul. Sporna 6



Załącznik
do Zarządzenia nr 374
Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 10 sierpnia 2009 roku


WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO


Wykaz dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar zawarty
w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.

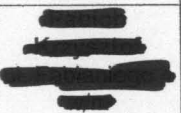
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załączniki do uchwały nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	30.06.2008r		Po zapoznaniu się z wyłożonym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Tryb. i odbytej dyskusji publicznej w tym temacie, my właściciele (4 osoby) działki nr 122 obręb 3 o powierzchni 5.484 m ² nie zgadzamy się z rozwiązaniami zawartymi w tym projekcie planu. Sprzeciw nasz wynika z faktu:	działka nr 122 obr. 3	1 KD-D, 3KD-D – tereny ulicy klasy dojazdowej, 1KD-Z - tereny ulicy klasy zbiorczej, 2KD-L – tereny ulic publicznych klasy lokalnej, 3MN, 5MN i 6MN – przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 2Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.					

			<p>(1) po pierwsze przed rozpoczęciem projektu planu nie konsultowano się z właścicielami działki</p> <p>(2) i po drugie nie podejmuje się dyskusji na temat odszkodowań za poniesione straty związane z wyłożonym projektem planu.</p> <p>(3) 1. planowane wytyczenie dwóch ulic 1KD-Z i 1KD-D spowoduje niekorzystne rozczłonkowanie działki czego skutkiem będzie utrata części</p>			<p>(-)</p> <p>(-)</p> <p>(-)</p>		<p>Ad (1). Stwierdzenie nie ma charakteru uwagi do ustaleń przyjętych w projekcie planu. Zgodnie z art.17, p. 1 i 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o przystąpieniu do opracowania projektu planu, nastąpiło ogłoszenie w prasie lokalnej (<i>Tydzień Trybunalski 05.10. 2006</i>), zgodnie z art. 39, ust. 1 Ustawy o udostępnianiu Informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nastąpiło ogłoszenie w prasie lokalnej (<i>Tydzień Trybunalski 21.05.2009</i>) oraz podano informację w sposób zwyczajowo przyjęty w Piotrkowie Trybunalskim, przez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń Urzędu i w Internecie. Na piśmie zawiadomiono jednostki uzgadniające i opiniujące. Przepisy prawa nie nakładają obowiązku zawiadomienia na piśmie osób fizycznych.</p> <p>Ad (2). Stwierdzenie nie ma charakteru uwagi do ustaleń przyjętych w projekcie planu. Osoby fizyczne nie ponoszą strat w związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Natomiast jeśli w wyniku uchwalenia planu zachodzą opisane okoliczności, to sprawę tę reguluje art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad (3) Uwaga ma charakter informacyjny. Konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla działek, które nie mogą być obsługiwane z drogi 1KD-Z.</p>
--	--	--	--	--	--	----------------------------------	--	--

			<p>(6) 2. zmniejszyć nieprzekraczalną linię zabudowy (od jednostki 4KDW) na mojej działce do maksymalnie 3 m.</p> <p>(7) 3. nie wyrażam zgody na lokalizację stacji transformatorowej. Na projekcie 3E na mojej działce, w wersji pierwotnej tej stacji nie było. Proponuję przenieść tą stację na działkę o większych szerokościach, tak aby nie uniemożliwiła korzystania z działki na przykład w rejon połączenia 8KDD i 4KDP.</p>		<p>elektroenergetyka, 4Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleń; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		<p>(-)</p> <p>(-)</p>	<p>Ad (6) Zgodnie z przepisami szczególnymi, wyznaczona w planie odległość pozwala na lokalizację całej ściany budynku z otworami w przyjętej linii zabudowy.</p> <p>Ad (7) Lokalizacja i wielkość terenu stacji transformatorowych wynika z opinii uzyskanych od Zakładu Energetycznego, w trakcie powtarzania czynności proceduralnych po wprowadzeniu zmian wynikających z uwzględnienia uwag wniesionych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu.</p>
3.	20.07.09r.		<p>(8) Wniosek o zachowanie drogi 4KD-D w proponowanym kształcie. Proszę o zachowanie tej drogi, gdyż obsługuje ona północną część mojej działki przy ul. Gęsiej 29 i uważam to rozwiązanie za najlepsze.</p>	<p>działka nr 130 obr. 3 ul. Gęsja 29</p>	<p>7MN, 8MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleń; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>			<p>Ad (8) Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia. Uwaga akceptuje ustalenia planu.</p>
4.	20.07.09r.		<p>(9) 1. wniosek o przeniesienie linii rozgraniczającej tereny 11MN/10MN do granicy istniejącego już podziału działek 132/1 z 132/2 z uwzględnieniem na działkę 132/3. Motywuję to istniejącymi już zabudowaniami powiązаныmi ze sobą i sąsiedztwem z terenem 9MN, tj. Fabryką Mebli Drewmebel.</p> <p>(10)</p>	<p>działka nr 132/1, 132/2, 132/3 obr. 3 ul. Gęsja 25</p>	<p>10MN, 11MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleń; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		<p>(-)</p> <p>(-)</p>	<p>Ad (9) Linia rozgranicza tereny o różnym sposobie zagospodarowania a w szczególności zagadnienie dotyczy różnic dotyczących zastrzeżeń wynikających z §12 i minimalnej wielkości powierzchni działki. Zgodnie z §19 na terenie objętym planem, o ile przepisy działu II nie stanowią inaczej, w zakresie łączenia i podziału nieruchomości dopuszcza się bilansowanie działek w ramach sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Ad (10)</p>


			<p>2. nie wyrażam zgody na strefę ochrony ekspozycji terenu 10MN z racji bezpośredniego oddziaływania (uciążliwości hałasu i wysokości istniejących zabudowań) od strony zachodniej przy dopuszczeniu działania długoterminowego Fabryki Mebli Drewmebel.</p> <p>W załączeniu: mapka – ksero planu zagospodarowania.</p> <p>(11)</p> <p>3. nie wyrażam zgody na tereny zieleni 3Z po stronie północnej planowanej 1KD-Z.</p>					<p>Strefa ochrony ekspozycji „E” jest określona w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (11) Tereny zieleni 3Z są wyznaczone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (12) Plan nie ustala „stref ochronnych” od dróg. Ochrona mieszkańców przed uciążliwością drogi zbiorczej 1KD-Z, realizowana jest przez właściwie ukształtowaną nieprzekraczalną linię zabudowy.</p> <p>Ad (13) Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia. Uwaga nie dotyczy rozwiązań przyjętych w projekcie planu.</p>
5.	20.07.09r.		<p>(14)</p> <p>1. Wnioskuje o wyłączenie ze stref ochrony ekspozycji „E” działek nr 132/1, 132/2, 132/3 ze względu na sąsiedztwo z długimi i wysokimi budynkami fabryki mebli.</p>	<p>działka nr 132/1, 132/2, 132/3 obr. 3 ul. Gęsia 25</p>	<p>10MN, 11MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulicy klasy dojazdowej, 3Z:</p>			<p>(-)</p> <p>Ad (14) Strefa ochrony ekspozycji „E” jest określona w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowie Trybunalskim</p>



			<p>(15) 2. wnioskuję o skrócenie drogi dojazdowej 6KD-D do granicy z działką 132/3, ponieważ wysokie i długie zabudowania fabryki mebli jak również hałas ograniczają teren nadający się pod zabudowę mieszkaniową.</p> <p>(16) 3. wnioskuję o poprowadzenie drogi zbiorczej 1KD-Z w miejscu pasa zieleni 3Z. Na terenie drogi 1KD-Z stworzyć pas zieleni.</p>		<p>- przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		<p>(-)</p> <p>(-)</p>	<p>z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (15) Plan miejscowy zapewnia dostęp do wszystkich działek będących w ob.-szarze opracowania, w tym do również do działki 132/2, oraz umożliwia jej podział zgodnie z ustaleniami planu.</p> <p>Ad (16) Tereny zieleni 3Z i drogi 1KD-Z są wyznaczone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p>
6.	20.07.09r.		<p>(17) 1. nie wyrażam zgody na przeprowadzenie drogi zbiorczej 1KD-Z po mojej działce ponieważ rozdziela moją posesję i tworzy teren zieleni, który staje się dla mnie bezużyteczny.</p> <p>(18) 2. nie wyrażam zgody na pas zieleni 3Z ponieważ znajduje się za drogą zbiorczą, wnioskuję o przyłączenie pasa zieleni do działek.</p> <p>(19) 3. nie wyrażam zgodny na ustalenie linii rozgraniczającej strefę ochrony ekspozycji „E” określające jej granice</p>	<p>działka nr 132/1, 132/2, 132/3 obr. 3 ul. Gęsia 25</p>	<p>10MN, 11MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		<p>(-)</p> <p>(-)</p> <p>(-)</p>	<p>Ad (17) Teren drogi zbiorczej 1KD-Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (18) Teren zieleni 3Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (19) Strefa ochrony ekspozycji „E” jest określona w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa</p>


			<p>bezpośrednio do terenu fabryki mebli bez strefy ochronnej wokół zakładu. (Długie i wysokie budynki, hałas i lakiernia ograniczają teren zabudowy mieszkaniowej – w załączeniu zdjęcie).</p> <p>(20)</p> <p>4. nie wyrażam zgody na obecne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Piotrkowa Tryb. z dnia 30.08.2006r., gdyż chroniony jest zakład „Drewnebel”, a nie właściciele terenów przekształconych pod budownictwo mieszkaniowe.</p> <p>(21)</p> <p>5. wnioskuję o skrócenie drogi dojazdowej 6KD-D, ponieważ wysokie i długie zabudowania fabryki mebli, jak również hałas ograniczają teren nadający się pod zabudowę mieszkaniową.</p>						<p>Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Dla terenów i nieruchomości objętych planem obowiązuje ograniczenie uciążliwości do granic własnych.</p> <p>Ad (20)</p> <p>Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia. Uwaga nie dotyczy rozwiązań przyjętych w projekcie planu.</p>
7.	20.07.09r.		<p>(22)</p> <p>1. wnioskuję o likwidację pasa zielni 3Z i przeprowadzenie w tym miejscu drogi zbiorczej 1KD-Z.</p> <p>(23)</p> <p>2. wnioskuję o skrócenie drogi dojazdowej 6KD-D do granicy działki 132/3, ponieważ wysokie i długie zabudowania fabryki mebli ograniczają teren nadający się pod zabudowę mieszkaniową.</p> <p>(24)</p> <p>3. wnioskuję o wyłączenie ze</p>	<p>działka nr 132/1, 132/2, 132/3 obr. 3 ul. Gęsia 25</p>	<p>10MN, 11MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3Z:</p> <p>- przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>				<p>Ad (22)</p> <p>Tereny zieleni 3Z i drogi 1KD-Z są wyznaczone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (23)</p> <p>Plan miejscowy zapewnia dostęp do wszystkich działek będących w obszarze opracowania, w tym do również do działki 132/2, oraz umożliwia jej podział zgodnie z ustaleniami planu.</p> <p>Ad (24)</p> <p>Strefa ochrony ekspozycji „E” jest</p>


		<p>- 160/3 (własność D. Szwedo), - 245/2 (własność H., J. Joachimowscy), - 160/4 (własność J. Szefer)</p> <p>będzie utworzona współwłasność drogi wewnętrznej o szer. 6m wg załączonego szkicu.</p> <p>(33) 2. warunki wykupu gruntu z przeznaczeniem na drogi mają być uzgodnione z właścicielem działki przed zatwierdzeniem projektu z uwzględnieniem ceny wolnorynkowej.</p> <p>(34) 3. z chwilą przekształcenia gruntów rolnych na budowlane nie wyrażam zgody, aby w przypadku zbycia działek na rzecz dzieci Państwo żądało zapłaty podatku w wysokości 10% od podwyższonej wartości działki, gdyż miasto nie będzie ponosiło żadnych nakładów. W moim przypadku zbycie nastąpi na rzecz dzieci. Ponieważ nie nastąpi wzrost wartości nieruchomości wnoszę o stawkę „0”.</p> <p>(35) 4. wnoszę o zmniejszenie pasa zieleni 4Z do minimum z jednoczesnym przeznaczeniem na zieleń publiczną (powstanie w tym terenie ew. zbiorników rekreacyjnych na tak wielu działkach prywatnych jest moim zdaniem nie do zrealizowania), oraz o wykup tej części działki łącznie z terenami pod drogę 1KD-Z.</p>	<p>4KDW – tereny ulic wewnętrznych, 4Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>					<p>urbanistycznych 13MN, 14MN, 16MN, 18MN a nie tylko działek wymienionych w uwadze.</p> <p>Ad (33) Warunki wykupu gruntów pod drogi mogą być uzgadniane dopiero po uprawnieniu się uchwały w sprawie planu, na podstawie wyceny gruntu dokonanej przez rzeczoznawcę.</p> <p>Ad 34) Uwaga bezzasadna. W przypadku darowizn na rzecz osób bliskich ustalonych stawek procentowych podatku od wzrostu wartości nieruchomości nie stosuje się.</p> <p>Ad (35) Teren zieleni 4Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Planowany sposób zagospodarowania terenów 4Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce będą stanowiły własność gminy. Projekt planu nie rozstrzyga o terminie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--


		<p>(47) 2. wnoszę o zmniejszenie pasa zieleni 3Z do minimum z jednoczesnym przeznaczeniem na zielen publiczną (powstanie w tym terenie ew. zbiorników retencyjnych na tak wielu działkach prywatnych jest moim zdaniem nie do zrealizowania) oraz o wykup tej części działki łącznie z terenami pod drogę 1KD-Z.</p>				(-)		<p>Ad (47) Teren zieleni 3Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Planowany sposób zagospodarowania terenów 3Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce będą stanowiły własność gminy. Plan nie rozstrzyga o sposobie przejęcia gruntów.</p>
		<p>(48) 3. w planie nie określono obsługi komunikacyjnej dla terenów 3Z. Jedyny możliwy dojazd jest od projektowanej drogi 1KD-Z. Nie wykupienie całości terenu spowoduje powstanie wielu zjazdów. W takim wypadku żądam dopuścić możliwość utworzenia zjazdów do działek 10MN z tej drogi.</p>				(-)		<p>Ad (48) Planowany sposób zagospodarowania terenów 3Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce jak i droga 1KD-Z będą stanowiły własność gminy. Projekt planu nie rozstrzyga o terminie i sposobie przejęcia gruntów.</p>
		<p>(49) 4. wyznaczenie linii zabudowy na terenie 10MN w tak wielkiej odległości od drogi 1KD-Z jest bezzasadne. Przy założeniu, że droga ta może być drogą gminną, powiatową, a co najwyżej drogą wojewódzką (ustawa o drogach publicznych określa odległości linii zabudowy min. 8m od krawędzi jezdni), proponuję przyjąć min. zabudowy w odległości 8m od krawędzi jezdni na około 15m.</p>				(-)		<p>Ad (49) Ochrona mieszkańców przed uciążliwością drogi zbiorczej 1KD-Z, realizowana jest przez właściwie ukształtowaną nieprzekraczalną linię zabudowy na terenach 10MN, które nie są obsługiwane z tej drogi a tym samym nie spowoduje powstania konfliktów środowiskowych.</p>
		<p>(50) 5. niezrozumiałym jest zapis określający max wysokość budynków w strefie ekspozycji</p>				(-)		<p>Ad (50) Wysokość budynku w strefie ekspozycji wynika z uwzględnienia stanowiska organu uzgadniającego</p>

			<p>z sąsiadami, co pozwoli uniknąć chaosu przestrzennego. Jednocześnie dopuścić należy dla tych budynków dachy jednospadowe.</p> <p>(55) 10. nie wyrażam zgody na zamknięcie ul. Gęsiej dla jej mieszkańców w przypadku całkowitej modernizacji ul. Łódzkiej.</p>							<p>ści w zakresie gabarytów, usytuowania i rodzaju zabudowy.</p> <p>Ad (55) Ulica Gęsia (w projekcie planu terenu drogi 1KD-L), przeznaczona jest do realizacji jako inwestycja celu publicznego - ulicy klasy lokalnej, z jezdnią dwukierunkową, obustronnym chodnikiem, pasem zieleni przyulicznej i infrastruktury. Projekt planu nie przewiduje w chwili obecnej likwidacji skrzyżowania ul. Łódzkiej i ul. Gęsiej, natomiast w nie jest znany termin realizacji ulicy 1KD-Z.</p>
12.	21.07.09r.		<p>(56) Nie wyrażam zgody, aby przez moją działkę przy ul. Gęsiej 31 przechodziła droga oznaczona na planie zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej symbolem 4KD-D, ponieważ na terenie na którym planowana jest droga prowadząca działalność ogrodniczą.</p> <p>(57) Nie wyrażam zgody na wydzielenie z mojej działki za planowaną drogą 1KD-Z pasa zieleni, gdyż po wybudowaniu tej drogi nie będę miał do niego bezpośredniego dostępu.</p>	<p>działka nr 129 obr. 3 ul. Gęsia 31</p>	<p>7MN, 8MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 4KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>					<p>Ad (56) Przebieg drogi 4KD-D został uzgodniony z Panem Markiem Traczykiem po pierwszym wyłożeniu projektu planu, w odległości od ulicy Gęsiej, umożliwiającej produkcję ogrodniczą.</p> <p>Ad (57) Teren zieleni 4Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Planowany sposób zagospodarowania terenów 4Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce będą stanowiły własność gminy. Projekt planu nie rozstrzyga o terminie i sposobie przejęcia gruntów.</p>

13.	21.07.09r.		<p>(58) Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu miejscowego dojazdu do naszej działki, która zostanie w znacznym stopniu zajęta przez drogę (obwodnicę) albo zapewnienie wykupu całej działki pod planowaną drogę. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Tryb. pozbawia nas dojazdu do działki nr 108/1, obręb 3 położonej przy ul. Wiatracznej, z tego względu prosimy o jego zapewnienie lub ewentualny wykup działki pod planowaną drogę (ulicę klasy zbiorczej).</p>	działka nr 108/1 obr. 3 ul. Wiatraczna ?	<p>1MN, 2MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z, 2KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 1Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		(-)		<p>Ad (58) Warunki wykupu gruntów pod drogi mogą być uzgadniane dopiero po uprawomocnieniu się uchwały w sprawie planu, na podstawie wyceny gruntu dokonanej przez rzeczoznawcę.</p>
14.	21.07.09r.		<p>Wnoszę o:</p> <p>(59) 1. odległości od ulic wewnętrznych do linii zabudowy są różnej szerokości tj. od 3,5 m do 6m (6KDW). W związku z tym wnoszę o zmniejszenie tych odległości do 3,5m.</p> <p>(60) 2. zmniejszenie szerokości pasa zieleni.</p> <p>(61) 3. droga projektowana winna być</p>	działka nr 140/10 obr. 3 ul. Gęsia 9	<p>16MN, 17MN, 18MN, 19MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 8KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 6KDW - tereny ulic wewnętrznych 4Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>		(-)	(-)	<p>Ad (59) Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej drogi 3,5 m ma miejsce jedynie w rejonie „łopatki” drogi dojazdowej, co wynika z przyjętej w projekcie planu zasady kształtowania zabudowy. Odległości 3,5m i 6 m są ze sobą integralnie związane. Inne odległości wynikają z uwarunkowań lokalnych to jest istniejącej zabudowy (4,5m, 5m). Lokalizację zabudowy na działce regulują przepisy szczególne.</p> <p>Ad (60) Teren zieleni 4Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (61) Teren drogi zbiorczej 1KD-Z jest</p>

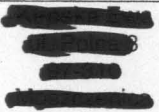
			<p>przesunięta bliżej rowu.</p> <p>(62) 4. powierzchnia minimalna działki budowlanej 700 m² (16MN i 18MN).</p> <p>(63) 5. powierzchni minimalna działki budowlanej od 800m² do 2000m² (13MN).</p>						<p>wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (62) W projekcie planu przyjęto, że działki w jednostkach 13MN, 14MN, 16MN i 18MN posiadają minimalną powierzchnię 800 m², co wiąże się jednocześnie z realizacją wszystkich warunków zagospodarowania terenu określonych w §27.</p> <p>Ad (63) Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia, jest zgodna z projektem planu</p>	
15.	21.07.09r.		<p>Wnoszę o:</p> <p>(64) 1. odległości od ulic wewnętrznych do linii zabudowy są różnej szerokości tj. od 3,5 m do 6m (5KDW). W związku z tym wnoszę o zmniejszenie tych odległości do 3,5m. Ustalenie odległości wynoszącej 6m spowoduje znaczne zmniejszenie już i tak małych (wąskich) działek.</p> <p>(65) 6. droga projektowana – przesunięta bliżej rowu.</p>	<p>działka nr 138 obr. 3 ul. Gęsia 13</p>	<p>13MN, 14MN, 16MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 8KD-D – tereny ulic klasy dojazdowej, 5KDW – tereny ulic wewnętrznych 4Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>				<p>(-)</p> <p>(-)</p>	<p>Ad (64) Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej drogi 3,5 m ma miejsce jedynie w rejonie „topatki” drogi dojazdowej, co wynika z przyjętej w projekcie planu zasady kształtowania zabudowy. Odległości 3,5m i 6 m są ze sobą integralnie związane. Inne odległości wynikają z uwarunkowań lokalnych to jest istniejącej zabudowy (4,5m, 5m). Lokalizację zabudowy na działce regulują przepisy szczególne. Linia zabudowy nie zmniejsza działek, służy jedynie do uporządkowania lokalizacji zabudowy na działce.</p> <p>Ad (65) Teren drogi zbiorczej 1KD-Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady</p>

			<p>(66) 7. zmniejszenie szerokości pasa zieleni (3Z i 4Z).</p> <p>(67) 8. powierzchnia minimalna działki budowlanej od 800 m² - do 2000m² (13MN).</p>			(-)		<p>Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (66) Teren zieleni 3Z i 4Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 mar-ca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>.</p> <p>Ad (67) Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia, jest zgodna z projektem planu</p>
16.	21.07.09r.		<p>(68) 1. Nie wyrażam zgody na budowę drogi 7KD-D o szer. 10m.</p> <p>(69) 2. Nie wyrażam zgody na ulicę dojazdową do działek 4KDW – 6m i nie wyrażam zgody na ul. 8KD-D.</p> <p>(70) 3. wnoszę o zmniejszenie pasa zieleni do minimum z jednoczesnym wykupieniem gruntu i tego pasa zieleni.</p>	<p>działka nr 160/2 obr. 3 ul. Gęsia 23a</p>	<p>13, MN, 14MN, 15MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 7KD-D, 8KD-D – tereny ulic klasy dojazdowej, 4KDW – tereny ulic wewnętrznych 3KD-P – tereny ciągów pieszych, 4Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>	(-)	(-)	<p>Ad (68) Droga 7KD-D gminna, jest zaprojektowana w parametrach minimalnych w celu zapewnienia lokalizacji wymaganego uzbrojenia technicznego.</p> <p>Ad (69) Przyjęty w projekcie planu układ dróg 8KD-D oraz 6KD-D, 3KD-W, 4KD-W i 7KD-D jest niezbędny dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej, uzbrojenia technicznego i odprowadzenia wód opadowych z wszystkich nieruchomości położonych w przyległych jednostkach urbanistycznych 10MN, 11MN, a także 13MN, 14MN, 16MN, 18MN.</p> <p>Ad (70) Teren zieleni 4Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Planowany sposób zagospodarowania terenów</p>

			<p>(80) 7. zapisanie terenu 1Z jako zieleni publicznej.</p> <p>(81) 8. możliwość wydzielenia działek budowlanych o powierzchni min. 700m² oraz nie określenie powierzchni maksymalnych.</p> <p>(82) 9. dla dróg wewnętrznych należy zastosować stawkę procentową z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w wysokości „0”, dotyczy to również terenu 1Z.</p>			<p>(-)</p> <p>(-)</p> <p>(+-)</p>	<p>Ad (80) Planowany sposób zagospodarowania terenów 1Z, 2Z, 3Z i 4Z jednoznacznie przesądza, że działki w tych jednostkach będą stanowiły własność gminy.</p> <p>Ad (81) Propozycja zmian w jednostce urbanistycznej 1MN polegająca na zmniejszeniu wielkości działek w praktyce oznacza zwiększenie zainwestowania. Obecnie są to tereny otwarte, użytkowane rolniczo, z ukształtowanym równoleżnikowo ciągiem ekologicznym. Propozycja intensyfikacji zabudowy w tych rejonach budzi poważne obawy z punktu widzenia polityki kształtowania warunków przyrodniczo-sanitarnych w mieście i skuteczności funkcji ekologicznych systemu wentylacyjnego.</p> <p>Ad (82) Uwaga częściowo uwzględniona. Drogi wewnętrzne nie stanowią układu dróg publicznych a mają bezpośredni wpływ na wzrost wartości nieruchomości, zatem winna być naliczana renta planistyczna. Części nieruchomości znajdujące się w terenach „Z” nie są przeznaczone pod zabudowę a w obecnie obowiązującym planie są przeznaczone pod uprawy rolne w związku z czym tę część uwagi należy uwzględnić.</p>
18.	21.07.09r.		<p>(83) 1. nie wyrażam zgody na drogę dojazdową 6KD-D (droga wyznaczona w poprzek moich działek tj. 133/1 i 133/2). W moim przypadku droga ta jest całkowicie bezzasadna. W pierwszych uwagach do planu jak i obecnie wyraziłem</p>	<p>działka nr 133/1, 133/2 obr. 3 ul. Gęsia 23 D</p>	<p>10MN, 11MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3KD-W – tereny ulic</p>	<p>(-)</p>	<p>Ad (83) Przyjęty w projekcie planu układ dróg 6KD-D oraz 8KD-D, 3KD-W, 4KD-W i 7KD-D jest niezbędny dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej, uzbrojenia technicznego i odprowadzenia wód opadowych z wszystkich nieruchomości położonych w przyległych jednostkach</p>

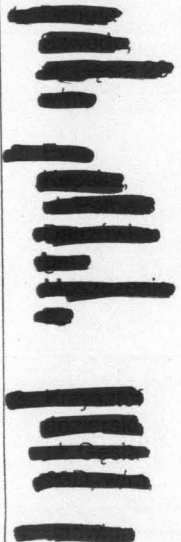
		<p>zgodę na przekształcenie współwłasności działki o nr 133/2 na drogę wewnętrzną (obecnie droga 3KDD) [3KDW- dop. PPP] z jednoczesnym połączeniem z drogą zbiorczą (droga 1KD-Z). Przekształcenie mojej działki 133/2 (współwłasność z Ewą Kępską) o szer. 6m będzie stanowiło dogodny i bezkolizyjny dojazd do działek o nr 133/1 i 133/3. Uważam, że droga wewnętrzna o szer. 6m jest drogą wystarczającą do przeprowadzenia wszelkich mediów tj. wody, kanalizacji i prądu. Połączenie drogi wewnętrznej z drogą zbiorczą 1KD-Z w znacznym stopniu ułatwi prawidłowy ciąg komunikacyjny z jednoczesnym odciążeniem ul. Gęsiej od pojazdów mechanicznych, która i tak jest bardzo wąska i nie posiada żadnego zabezpieczenia dla pieszych (brak chodnika). Urząd Miasta w powyższej sprawie przez okres co najmniej 30 lat nic nie zrobił. Były pisma mieszkańców ul. Gęsiej o założenie chodnika dla pieszych na ul. Gęsiej i wzdłuż ul. Łódzkiej, bez żadnego rezultatu i dlatego moja obawa jest bardzo słuszna i zasadna w połączeniu drogi wewnętrznej 3KDW z drogą zbiorczą 1KD-Z. Właściciele działek 133/1 i 133/3 będą mogli swobodnie z drogi 1KD-Z dostać się do posesji bez zbędnego obciążania</p>		<p>wewnętrznych, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleni; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>				<p>urbanistycznych 10MN, 11MN, a także 13MN, 14MN, 16MN, 18MN, w tym także do działek wymienionych w uwadze. Przepisy szczególne nie dopuszczają zjazdów z ulicy zbiorczej i określają minimalne odległości między skrzyżowaniami oraz klasy dróg, jakie mogą być skrzyżowane. Droga wewnętrzna nie może być podłączona do drogi zbiorczej. Ulica Gęsia (w projekcie planu terenu drogi 1KD-L), przeznaczona jest do realizacji jako inwestycja celu publicznego - ulicy klasy lokalnej, z jezdnią dwukierunkową, obustronnym chodnikiem, pasem zieleni przyulicznej i infrastruktury.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

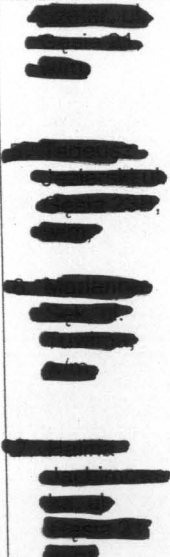
		<p>odległości od drogi 1KD-Z jest całkowicie bezzasadne, przy założeniu, że droga 1KD-Z będzie drogą gminną, powiatową lub wojewódzką, to w myśl ustawy o drogach publicznych odległość linii zabudowy wynosi min. 8m od krawędzi jezdni. Myślę, że przyjęcie linii zabudowy w odległości 8m od granicy terenu będzie bardziej korzystne dla nas jako użytkowników działek.</p> <p>(88) 5. dla terenu pas zieleni określono stawkę procentową w wys. 10%. W powyższym przypadku nie nastąpi wzrost wartości działki, dlatego też wnoszę o stawkę 0%. Moim zdaniem wartość działki dla pasa zieleni ulegnie znacznemu obniżeniu i przekształceniu się w ogólny nieużytek.</p> <p>(89) 6. wnoszę również o stawkę 0% dla działek powstałych w wyniku podziału działki 133/1, ponieważ zbycie (darowizna) nastąpi wyłącznie na rzecz moich dzieci z czego ja jako właściciel nie poniosę żadnej korzyści materialnej (nadmieniam, że w pierwszej uchwale Rada Miasta nie wносиła o podwyższenie wartości działek i zapłacenia do Urzędu miasta podatku od podwyższonej wartości działki w stawce od 0-30%.</p> <p>(90) 7. wnoszę o zmianę zapisu określającego maksymalną</p>							<p>i 2KD-Z, realizowana jest przez właściwie ukształtowaną nieprzekraczalną linię zabudowy na terenach 10MN, 11NM, które nie są obsługiwane z tej drogi a tym samym nie spowoduje powstania konfliktów środowiskowych.</p> <p>Ad (88) Części nieruchomości znajdujące się w terenach „Z” nie są przeznaczone pod zabudowę a w obecnie obowiązującym planie są przeznaczone pod uprawy rolne.</p> <p>Ad (89) Uwaga bezzasadna. W przypadku darowizny na rzecz osób bliskich ustalonych stawek procentowych podatku od wzrostu wartości nieruchomości nie stosuje się.</p> <p>Ad (90) Wysokość budynku w strefie ekspozycji wynika z uwzględnienia</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

			<p>wysokość budynku w strefie ekspozycji do 8m i dwóch kondygnacji, ponieważ od strony ul. Gęsiej plan określa wysokość zabudowy do 10m i 3 kondygnacje.</p> <p>(91) 8. wnoszę o zapis umożliwiający budowę budynku gospodarczego i garażu (a nie jak określono w projekcie budynku gospodarczego lub garażu).</p> <p>(92) 9. wnoszę aby przed zatwierdzeniem projektu uzgodniono z właścicielami działek warunki wykupu. Nadmieniam, że podatek wszędzie i u każdej instytucji (Urząd Skarbowy, notariusz, Urząd Miasta, Gminy) płacony jest od cen wolnorynkowych z dnia wykupu lub zbycia rzeczy. Ja również żądam takiej ceny przy wykupie mojej własności na drogi.</p>						<p>stanowiska organu uzgadniającego w zakresie ochrony dóbr kultury, przedstawionego we wniosku do planu.</p> <p>Ad (91) Projekt planu dopuszcza budowę jedynie dwóch budynków na działce (mieszkalnego i garażowego lub gospodarczego), przy jednoczesnym braku możliwości budowy w granicy działki i zachowaniu parametrów określonych w §24 i § 26.</p> <p>Ad (92) Warunki wykupu gruntów pod drogi mogą być uzgadniane dopiero po uprawomocnieniu się uchwały w sprawie planu, na podstawie wyceny gruntu dokonanej przez rzeczoznawcę</p>	
19.	21.07.09r.		<p>(93) 1. nie wyrażam zgody na drogę dojazdową 6KD-D (droga wyznaczona w poprzek moich działek tj. 133/2 i 133/3). W moim przypadku jest ona całkowicie bezzasadna. Zarówno w pierwszych uwagach do planu jak i obecnie wyraziłem zgodę na przekształcenie współwłasności działki o nr 133/2 na drogę wewnętrzną (obecnie jako droga 3KDD) z jednoczesnym połączeniem z drogą zbiorczą tj. z drogą 1KD-Z.</p>	<p>działka nr 133/3, 133/2 obr. 3 ul. Gęsia 23 c</p>	<p>10MN, 12MN - przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 1KD-Z - tereny ulic klasy zbiorczej, 6KD-D - tereny ulic klasy dojazdowej, 3KDW – tereny ulic wewnętrznych, 3Z: - przeznaczenie podstawowe: zieleń; - przeznaczenie uzupełniające: ścieżka rowerowa.</p>					<p>Ad (93) Przyjęty w projekcie planu układ dróg 6KD-D oraz 8KD-D, 3KD-W, 4KD-W i 7KD-D jest niezbędny dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej, uzbrojenia technicznego i odprowadzenia wód opadowych z wszystkich nieruchomości położonych w przyległych jednostkach urbanistycznych 10MN, 11MN, a także 13MN, 14MN, 16MN, 18MN, w tym także do działek wymienionych w uwadze. Przepisy szczególne nie dopuszczają zjazdów z ulicy zbiorczej i określają minimalne odległości między skrzyżowaniami oraz klasy dróg.</p>

		<p>Przekształcenie mojej działki o nr 133/2 (współwłasność z Krzysztofem Jezierskim) o szer. 6m będzie stanowiło bardzo dogodny i bezkolizyjny dojazd do działek o nr 133/1 i 133/3. Uważam, że droga wewnętrzna o szer. 6m jest drogą wystarczającą do przeprowadzenia wszelkich mediów tj. wody, kanalizacji i prądu. Połączenie drogi wewnętrznej 3KDW z drogą zbiorczą 1KD-Z w znacznym stopniu ułatwi prawidłowy ciąg komunikacyjny a jednocześnie odciążą ul. Gęsią od pojazdów mechanicznych, która i tak jest bardzo wąska i bez żadnego zabezpieczenia dla pieszych czyli chodnika. Urząd Miasta o powyższej sprawie przez okres (jak sięgam pamięcią) 30 lat nic nie zrobił. Były pisma mieszkańców ul. Gęsiej o założenie chodnika dla pieszych na ul. Gęsiej i wzdłuż ul. Łódzkiej, bez żadnego rezultatu i dlatego moja obawa uważam, że jest bardzo słuszna o połączenie drogi wewnętrznej 3KDW z drogą zbiorczą 1KD-Z. Właściciele działek 133/1 i 133/3 będą mogli swobodnie z drogi 1KD-Z dostać się do swoich posesji bez zbędnego obciążania ul. Gęsiej.</p> <p>(94)</p> <p>2. w obecnym projekcie jest również zaprojektowana droga wewnętrzna 6KD-W o szer. 5m.</p> <p>(95)</p> <p>3. wnoszę o zmniejszenie pasa zieleni (3Z) do minimum</p>					<p>jakie mogą być skrzyżowane. Droga wewnętrzna nie może być podłączona do drogi zbiorczej. Ulica Gęsia (w projekcie planu teren drogi 1KD-L), przeznaczona jest do realizacji jako inwestycja celu publicznego - ulicy klasy lokalnej, z jezdnią dwukierunkową, obustronnym chodnikiem, pasem zieleni przyulicznej i infrastruktury.</p> <p>Ad (94) Uwaga nie wymaga rozpatrzenia. Stwierdzenie nie jest uwagą do planu</p> <p>Ad (95) Teren zieleni 3Z jest wyznaczony w „Studium uwarunkowań i kierun-</p>
--	--	---	--	--	--	--	---

		<p>z jednoczesnym przeznaczeniem na zielen publiczną oraz wykupem tego pasa zieleni łącznie z terenami pod drogę 1KD-Z.</p>							<p>ków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego", zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIX/837/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 roku. Projekt planu jest zgodny ze <i>Studium</i>. Planowany sposób zagospodarowania terenów 3Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce będą stanowiły własność gminy. Plan nie rozstrzyga o sposobie przejęcia gruntów.</p> <p>Ad (96) Ulica zbiorcza nie obsługuje przyległych terenów, co wynika z przepisów szczególnych. Planowany sposób zagospodarowania terenów 3Z jednoznacznie przesądza, że działki w tej jednostce jak i droga 1KD-Z będą stanowiły własność gminy. Projekt planu nie rozstrzyga o terminie i sposobie przejęcia gruntów.</p>
		<p>(96) W przedłożonym projekcie nie zapewniono nam (właścicielom) żadnej obsługi komunikacyjnej dla terenu 3Z. W związku z powyższym żądam zaprojektowania zjazdu do działek (3Z pas zieleni) z drogi 1KD-Z. Każdy właściciel musi mieć zagwarantowany przez Państwo dojazd z drogi publicznej – zbiorczej do swojej własności (do działek). We wstępnym projekcie projektant pozbawił nas właścicieli możliwości dostępu do naszych działek.</p>							(-)
		<p>(97) 4. uważam, że wyznaczenie linii zabudowy w tak dużej odległości od drogi 1KD-Z jest całkowicie bezzasadne. Przy założeniu, że droga 1KD-Z będzie drogą gminną, powiatową lub wojewódzką, to w myśl ustawy o drogach publicznych, odległość linii zabudowy wynosi min. 8m od krawędzi jezdni. Myślę, że przyjęcie linii zabudowy w odległości 8m od granicy terenu będzie bardziej</p>							(-)
									<p>Ad (97) Ochrona mieszkańców przed uciążliwością drogi zbiorczej 1KD-Z i 2KD-Z, realizowana jest przez właściwie ukształtowaną nieprzekraczalną linię zabudowy na terenach 10MN, 11NM, które nie są obsługiwane z tej drogi a tym samym nie spowoduje powstania konfliktów środowiskowych.</p>

			<p>planu przedstawiciele Urzędu Miasta są bardzo negatywnie nastawieni do nas jako właścicieli działek przy ul. Gęsiej i do naszych propozycji. Nie odpowiedziano nam dlaczego na wstępnym projekcie brak jest zaprojektowanych dojazdów do naszych działek (oznaczenie pas zieleni), a na pewno powinny być, bo musimy mieć zapewniony dojazd do działki.</p> <p>Na każdym spotkaniu jesteśmy na nowo poinformowani, że nasza rozmowa jest nagrywana i kamerowana (czy jest to forma zastraszania?).</p> <p>Uważam, że jeżeli dojdzie do spotkania publicznego odnośnie projektu podziału działek przy ul. Gęsiej na pewno mile widziana by była obecność Pana Prezydencie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.</p>						
20.	21.07.09r.	<p>Wniosek zbiorowy:</p> 	<p>(104)</p> <p>Wnioskujemy o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego.</p> <p>Obecnie opracowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Gęsiej, który wyznacza pas zieleni wzdłuż ścieku wodnego o szerokości w granicach od 25 – 30m, a następnie ulicę zbiorczą.</p> <p>Wnosimy o zmianę powyższego dokumentu, tj. zlikwidowanie lub zmniejszenie do minimum pasa zieleni i przeniesienie drogi zbiorczej w bezpośrednie sąsiedztwo ze ściekiem wodnym.</p> <p>Zmiany, o które wnioskujemy</p>	<p>działka nr 160/3 obr. 3</p> <p>działka nr 133/3, 133/2 obr. 3</p> <p>działka nr 133/1, 133/2 obr. 3</p> <p>działka nr</p>	<p>Patrz pkt 9 tabeli kolumna 6</p> <p>Patrz pkt 19 tabeli kolumna 6</p> <p>Patrz pkt 18 tabeli kolumna 6</p> <p>Patrz pkt 10 tabeli kolumna 6</p>				<p>Ad (104)</p> <p>Uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Uwaga nie dotyczy rozwiązań przyjętych w projekcie planu.</p>

		<p>spowodowane są brakiem zaprojektowanych zjazdów z drogi zbiorczej 1KDZ na nasze działki (pasy zieleni). Pozostawienie tak szerokich pasów zieleni spowoduje ogromny bałagan nad utrzymaniem czystości, obniżenie wartości gruntów do minimum i pozbawi nas właścicieli dobrego użytkowania gruntów, co będzie dla właścicieli ogromnym utrudnieniem. W związku z powyższym faktem zasadnym jest zmniejszenie do minimum pasa zieleni, wykupienie go przez Państwo wraz z drogą zbiorczą jako całość i przeznaczenie na cele publiczne.</p>	<p>160/4 obr. 3</p> <p>działka nr 133/4 obr. 3</p> <p>działka nr 160/2 obr. 3</p> <p>działka nr 134 obr. 3</p>	<p>Patrz pkt 11 tabeli kolumna 6</p> <p>Patrz pkt 16 tabeli kolumna 6</p> <p>Patrz pkt 8 tabeli kolumna 6</p>					
--	---	---	--	---	--	--	--	--	--

Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w terminie do dnia 21 lipca 2009 r. zgłoszono 21 uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.

DYREKTOR
Pracowni Planowania Przestrzennego

Paweł Czajka

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Adam Karzewnik

PREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego
Krzysztof Chojniak