

Piotrków Tryb., dnia 26.11.2008r.

SPZ.341-24-1- /08

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Zawiadomienie o wniesieniu protestu**

Dotyczy: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu SPZ.341-24-1/08

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) informuję, że w postępowaniu na:

**ZAKUP PAPIEROWYCH BONÓW PODARUNKOWYCH DLA PRACOWNIKÓW,  
EMERYTÓW I RENCISTÓW URZĘDU MIASTA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM**


został złożony w dniu 26.11.2008r. protest (treść protestu w załączeniu)

Informuję, że uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od otrzymania wezwania; do upływu terminów, o których mowa w art. 180 ust. 3, jeżeli protest dotyczy treści ogłoszenia lub w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego także postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany nie mogą następnie wnieść protestu, powołując się na te same okoliczności (art. 181 ust. 4 i 7 cyt. Ustawy).

Załącznik:

- protest

SEKRETARZ MIASTA

  
Bogdan Murik



**BONUS**  
Systems Polska S.A.

Warszawa dn. 25 listopada 2008 r.

### ZAMAWIAJĄCY

Urząd Miasta  
W Piotrkowie Trybunalskim  
Pasaż Rudowskiego 10  
97-300 Piotrków Trybunalski  
Faks: (44) 732-77-98

### PROTEST

wobec wyłączenia z przedmiotu zamówienia bonów towarowych elektronicznych przez zamawiającego, w toku postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 180 Prawa zamówień publicznych)

### SKŁADAJĄCY PROTEST

Bonus Systems Polska S.A.  
ul. Żupnicza 17  
02-156 Warszawa

### PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Dostawa bonów towarowych papierowych, z wyłączeniem bonów towarowych elektronicznych

### ZARZUTY

Spółka Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie zarzuca naruszenie przez Zamawiającego :

1) zasad ochrony konkurencji przez obrazę przepisów art. 6 ust. 1, pkt. 2 oraz pkt. 7, art. 6 ust.2, art. 9, ust. 1, ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zakazu ograniczania postępu technicznego.

2) zasad udzielania zamówień publicznych przez obrazę przepisów art. 7 ust. 1 oraz ust. 2, art. 22 ust. 2, art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów:

**BONUS**  
Systems Polska S.A.

- 1) art 6. ust.1 stanowi: „Zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na:  
pkt. 2 **ograniczeniu lub kontrolowaniu produkcji lub zbytu oraz postępu technicznego lub inwestycji;**  
pkt. 7 **uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny;**”
- 2) art. 6. ust. 2 jednoznacznie stanowi, iż: „Porozumienia, o których mowa w ust. 1, są w całości lub w odpowiedniej części nieważne, z zastrzeżeniem art. 7 i 8.”  
oraz
- 3) art 9. ust. 1 wskazuje, że: „Zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej na rynku właściwym przez jednego lub kilku Przedsiębiorców  
ust. 2 **Nadużywanie pozycji dominującej polega w szczególności na:**  
pkt. 2 **ograniczeniu produkcji, zbytu lub postępu technicznego ze szkodą dla kontrahentów lub konsumentów;**”

Zgodnie z zapisami powyższej ustawy, przetarg polegający na ograniczeniu postępu technicznego jest nieważny.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

- 1) art. 7 ust. 1, w świetle którego: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”;
- 2) art. 22 ust. 2, zgodnie z którym: „Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;
- 3) art. 29 ust. 2, który stanowi, iż: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;

Ponadto ustawodawca w w/w ustawie jednoznacznie określa karę za niedozwolone działania:

- art. 200. ust. 2, stanowi: „Karze pieniężnej podlega również zamawiający, który:  
pkt. 1 **określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.**”





**BONUS**  
Systems Polska S.A.

W świetle powyższego, wykluczenie elektronicznych bonów towarowych jest sprzeczne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, gdyż narusza zasady uczciwej konkurencji oraz traktowania oferentów na równych prawach.

## UZASADNIENIE

Wskazane wady postępowania Zamawiającego jednoznacznie naruszają interes prawny Składającego protest, ponieważ każdy podmiot ubiegający się o zamówienie publiczne ma prawo do jego uzyskania i realizacji (prawo podmiotowe). Naruszeniem tego prawa oraz zasad równego traktowania i konkurencyjności jest wadliwy opis przedmiotu zamówienia. Działanie takie uniemożliwia konkurencyjne i na równych zasadach ubieganie się o zamówienie publiczne przez naszą firmę.

Bon towarowy jest w świetle prawa znakiem legitymacyjnym. Znak taki może mieć różną formę a w obecnych czasach przybiera nowoczesną formę elektroniczną. Czy organizując przetarg na bilety komunikacyjne, które również są znakami legitymacyjnymi, odrzucilibyście Państwo bilety elektroniczne, które są już normą dla często podróżujących?

Wyłączenie z przetargu elektronicznych bonów towarowych wskazuje, że Zamawiający naruszył przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, nie zapewniając zachowania uczciwej konkurencji.

## WNIOSEK

Dlatego wobec oczywistego naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych oraz ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, składający protest, tj. Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie żąda unieważnienia postępowania i dopuszczenia formy elektronicznej bonów towarowych.

Z poważaniem  
PREZES ZARZĄDU

*Adam Kompowski*  
Adam Kompowski  
Prezes Zarządu  
Bonus Systems Polska S.A.

CC: Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

