

SPZ.341/29 - RIM/2007

UNIPOL Sp. z o.o.
ul. Duńska 73
71-795 Szczecin

Dotyczy: Rozstrzygnięcia protestu z dnia 24.07.2007 r. w przetargu nieograniczonym o udzielenie zamówienia publicznego na: **Budowę boiska z nawierzchnią ze sztucznej trawy w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Rozstrzygnięcie protestu
z dnia 24.07.2007 r.**

Na podstawie art. 183 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 82 poz. 560) Zamawiający, po rozpatrzeniu protestu z dnia 24.07.2007 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: Budowę boiska z nawierzchnią ze sztucznej trawy w Piotrkowie Trybunalskim (znak ANZ.341/29 - RIM/2007) postanawia **protest częściowo uwzględnić.**

UZASADNIENIE

W dniu 24.07.2007 r. Państwa Firma działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 82 poz. 560) złożyła w terminie protest na: Budowę boiska z nawierzchnią ze sztucznej trawy w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku rozpatrzenia protestu Zamawiający informuje, że częściowo dokonał modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustanowił nowy termin składania i otwarcia ofert na dzień 10.08.2007r.

Dotyczy zarzutu I.

(i) Zamawiający prostuje omyłkę pisarską w punkcie IX 1 C. Zamawiający wymaga, by oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w niniejszym postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające ich spełnienie zostało dołączone przez Wykonawców składających swoje oferty w tym przetargu – konsorcjum, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółka jawna składa je łącznie, natomiast spółka cywilna odrębnie. W przypadku podmiotów występujących wspólnie oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zostaje złożone łącznie. Natomiast oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania na podst. art. 44 w związku z art. 24 ust. 1 i 2 cyt. ustawy zobowiązany będzie złożyć każdy z Wykonawców odrębnie, również w przypadku konsorcjum lub spółki jawnej – każdy z członków konsorcjum (wspólników) odrębnie.

(ii) Zamawiający w rozdziale IX pkt 3 lit. a) SIWZ żądając spełnienia warunku dotyczącego wykazania osiągniętych rocznych przychodów netto, co najmniej 1,5 mln pln, za okres ostatnich 3 lat, a jeżeli okres działalności jest krótszy to za ten okres, umieścił zapis,

iż w przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną, ocena ofert spełniania warunku **może** dotyczyć jednego z nich. Zamawiający **nie zastrzega** jak Państwo sugerujecie, iż warunek ten ma dotyczyć jednego z Wykonawców, lecz może dotyczyć jednego (może, ale nie musi). I tak, ubiegające się o udzielenie tego zamówienia konsorcjum lub spółka jawna będzie traktowana przez Zamawiającego jako jeden Wykonawca, a więc sprawdzenie jego sytuacji ekonomicznej i finansowej **odbywać się będzie łącznie** poprzez zsumowanie wszystkich rocznych przychodów netto oraz z sumowania zdolności kredytowej.

(iii) Zamawiający w rozdziale IX pkt 2 b) SIWZ, nie wskazuje minimalnej liczby osób do wykonania niniejszego zamówienia, gdyż nie ma takiego obowiązku. Jak wynika z przepisów §1 ust. 2 pkt 4 i 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605), Zamawiający **może żądać** informacji na temat przeciętnej liczby zatrudnionych pracowników lub liczebności personelu kierowniczego, wykazu osób i podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia. Zamawiający jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia, tj.: **budowa boiska z nawierzchnią ze sztucznej trawy w Piotrkowie Trybunalskim**, nie zleca usługi polegającej na projektowaniu boiska sportowego, lecz na jego wykonaniu. W związku z powyższym Wykonawca ma obowiązek zapewnić na czas realizacji zadania, osobę pełniącą funkcję kierownika budowy, posiadającą stosowne uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej w ograniczonym lub nieograniczonym zakresie oraz aktualne zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa.

Dotyczy zarzutu II.

(i) Zamawiający dokonuje sprostowania zapisu w rozdziale X pkt 10 dot. dostarczenia umowy regulującej współdziałanie podmiotów występujących wspólnie (spółka jawna, konsorcjum). Zapis ten **nie jest warunkiem** udziału w postępowaniu jak wynika z rozdziału IX, w którym nie wymagano spełniania owego warunku. Zamawiający omyłkowo umieścił taki zapis w rozdziale X (oświadczenia lub dokumenty, jakie ma dostarczyć wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu), a tym samym Zamawiający wykreśla ów zapis zarówno w rozdziale X, jak i rozdziale XIV punkt 3 (zawartość oferty).

(ii) Zgodnie z artykułem 25 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający **może** żądać od Wykonawców **wyłącznie oświadczeń lub dokumentów**, które potwierdzą spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. określa rodzaje dokumentów, jakich **może żądać** Zamawiający od Wykonawców. Ustawodawca, dopuścił jednocześnie fakt, że potwierdzeniem spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia może być zamiast dokumentu również oświadczenie złożone przed właściwym organem (art.25 ust.2 ustawy PZP). Z kolei, zgodnie z art. 26 ust. 1 cyt. ustawy Zamawiający żąda od Wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku niniejszego zamówienia, którego wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8, Zamawiający **ma prawo wyboru czy żąda dokumentów, czy oświadczeń** potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje możliwość złożenia, przez Wykonawców uczestniczących w niniejszym postępowaniu, oświadczenia o nie zaleganiu z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, zgodnie z wzorem dołączonym do SIWZ (załącznik nr 6). Jednocześnie Zamawiający pragnie zauważyć, że złożenie zarówno takiego oświadczenia, jak i dołączenie do oferty aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, traktowane będzie równoważnie (obie formy będą uznane za prawidłowe), jako potwierdzenie posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności.

Dotyczy zarzutu III (i) oraz (ii).

Zamawiający wymaga zastosowania trawy syntetycznej o wysokości włókna nad matą 50 mm, spełniającej certyfikaty FIFA Recommended 1 Star lub 2 Stars.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie protestu nie przysługuje Wykonawcy możliwość odwołania i wniesienia skargi, stosownie do art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Andrzej Kacperek