

**Protokół Nr 10/19**

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych  
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 24 maja 2019 roku,  
które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim  
przy Pasażu Rudowskiego 10, w godzinach 13.00 – 14.20

**Radni obecni na posiedzeniu:**

1. Krystyna Czechowska
2. Jan Dziemdziora
3. Piotr Gajda (s)
4. Lech Kaźmierczak
5. Wiesława Olejnik
6. Andrzej Piekarski
7. Mariusz Staszek
8. Sylwia Więclawska – Wiceprzewodnicząca Komisji
9. Jadwiga Wójcik – Przewodnicząca Komisji

**W posiedzeniu uczestniczyli także:**

1. Andrzej Kacperk – I Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
2. Wiesława Łuczak – Skarbnik Miasta
3. Bogdan Munik – Sekretarz Miasta
4. Beata Rakoczy – Kierownik Referatu Budżetu i Analiz Finansowych
5. Agata Wypych – Kierownik Działu Komunikacji w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta
6. Elżbieta Sapińska – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego
7. Katarzyna Szymańska – Biuro Planowania Rozwoju Miasta
8. Małgorzata Majczyzna – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
9. Agnieszka Kosela – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami
10. Katarzyna Szokalska – Kierownik Referatu Zarządzania Dokumentacją i Bezpieczeństwa

Obradom przewodniczyła **Pani Jadwiga Wójcik** – Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, która stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali jest **obecnych 9 członków Komisji**, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że porządek obrad został członkom komisji dostarczony i nie uległ on zmianie.

**Proponowany porządek dzienny posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych przedstawia się następująco:**



- 1) Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dnia 15 kwietnia 2019 roku;
- 2) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 10 maja 2019 r.;
- 3) Zapoznanie się z Raportem o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2018 rok.
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania;
- 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok;
- 7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Piaskowej (działka 391/26);
- 8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Piaskowej (działka 391/28);
- 9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Józefa Fabianiego;
- 10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Kostromskiej 37 (obręb 24) oznaczonych w ewidencji gruntów nr 148/11 o powierzchni 0,0020 ha, nr 476/3 o powierzchni 0,0003 ha i nr 476/5 o powierzchni 0,0008 ha;
- 11) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu pieniężnego do Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 12) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 13) Korespondencja kierowana do Komisji;
- 14) Sprawy różne.

#### P U N K T 1

**Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 15 kwietnia 2019 r.;**

Komisja przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji



Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 15 kwietnia 2019 r.

W wyniku głosowania **przy 9 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

#### **PUNKT 2**

##### **Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 10 maja 2019 r.**

W wyniku głosowania **przy 9 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących,** Komisja przyjęła protokół z dnia 10 maja 2019 r.

#### **PUNKT 3**

##### **Zapoznanie się z Raportem o stanie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2018 rok.**

**Pan Jan Dziemdziora** powiedział, że jest w trakcie zapoznawania się z Raportem o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2018 rok. Po wstępnym zapoznaniu z treścią Raportu uważa, że Miasto Piotrków Trybunalski przedstawione jest w nim tylko z punktu widzenia zrealizowanych zadań i inwestycji, natomiast patrząc przez pryzmat zadawanych pytań i zgłaszanych interpelacji obraz Miasta wygląda nieco inaczej.

**Pan Bogdan Munik** Sekretarz Miasta wyjaśnił, że Raport przedstawia informacje dotyczące tego co zostało zrobione a nie co należy zrobić. Na realizację wszystkich zadań i postulatów potrzeba o wiele większego budżetu.

#### **PUNKT 4**

##### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.**

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, 3 głosach przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

**Opinia Nr 47/10/19**

#### **PUNKT 5**

##### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego został **zaopiniowany pozytywnie.**

Wynik głosowania: **7 głosów za, 3 głosy przeciwne, 0 głosów wstrzymujących.**

**Opinia Nr 48/10/19**



## PUNKT 6

### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, 3 głosach przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Opinia Nr 49/10/19**

## PUNKT 7

### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Piaskowej (działka 391/26).

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła wyjaśnienia do 2 projektów uchwał dotyczących nieruchomości przy ulicy: Piaskowej – działka 319/26 i Piaskowej – działka 319/28. Właściciele nieruchomości przyległych wystąpili o nabycie działek w celu poprawienia warunków zagospodarowania posiadanej działki. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działki przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną, wolnostojącą z możliwością uzupełnienia funkcją usługową. Są to działki o małych powierzchniach w związku z tym nie stanowią samodzielnie działek budowlanych i mogą zostać przeznaczone do zbycia w trybie bezprzetargowym. Działka 319/26 jest o powierzchni 196 m<sup>2</sup>, natomiast działka 319/28 ma powierzchnię 207 m<sup>2</sup>.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, 0 głosach przeciwnych, 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Opinia Nr 50/10/2019**

## PUNKT 8

### Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Piaskowej (działka 391/28).

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Piaskowej (działka 391/28).

Wynik głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące.

**Opinia 51/10/2019**



#### PUNKT 9

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Józefa Fabianiego.**

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że z wnioskami o nabycie działek wystąpili właściciele nieruchomości przyległych, w celu poprawienia warunków zagospodarowania posiadanych działek. Działki stanowią obecnie całość funkcjonalną zagospodarowaną przez właścicieli nieruchomości sąsiednich jako wjazdy do swoich posesji. Ze względu na geometrię i położenie działek nie mogą one być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Działki są o powierzchni 52 m<sup>2</sup>.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Opinia 52/10/19**

#### PUNKT 10

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomościami prawa użytkownika wieczystego działek gruntu położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Kostromskiej 37 (obręb 24) oznaczonych w ewidencji gruntów nr 148/11 o powierzchni 0,0020 ha, nr 476/3 o powierzchni 0,0003 ha i nr 476/5 o powierzchni 0,0008 ha.**

Pani Agnieszka Kosela powiedziała, że Miasto jest zainteresowane nabyciem trzech działek o łącznej powierzchni 31 m<sup>2</sup> z uwagi na to, że na tych działkach zlokalizowany jest ciąg pieszy. Działki stanowi własność miasta Piotrkowa Trybunalskiego i znajdują się w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych, wspólników spółki cywilnej. Nabycie tych działek przez gminę, z uwagi na to, że wchodzi w układ komunikacyjny ulicy Kostromskiej, spowoduje wygaśnięcie prawa użytkowania wieczystego istniejącej nieruchomości.

W wyniku głosowania przy 10 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Opinia Nr 53/10/19**

#### PUNKT 11

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu pieniężnego do Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.**

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik zapytała jaki wkład dajemy do Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji.

Pani Krystyna Czechowska odpowiedziała, że 2.132.000 zł.

Pan Piotr Gajda poprosił o szersze uzasadnienie tego tematu. Ile do tej pory przekazaliśmy pieniędzy do Piotrkowskich Wodociągów, w jakim celu i dlaczego ?



**Pan Jan Dziemdziara** powiedział, że odpowiedzi na zadane pytania znajdują się w uzasadnieniu załączonym do projektu uchwały i wystarczyło poświęcić 3 minuty na jego przeczytanie.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** powiedział, że do tej pory udziały w Spółce PWIK są stuprocentowe o określonej wartości. Obecnie jest propozycja aby podnieść wartość udziałów Miasta, czyli objąć 2.132 udziały po 1.000 zł. Do tej pory nie Miasto nie wносиło żadnych pieniędzy do spółki.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

**Opinia Nr 54/10/19**

## **PUNKT 12**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Pani Elżbieta Sapińska** Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. wyjaśniła, że spółka musi być dokapitalizowana ze względu na to, iż ma już zaciągnięte kredyty na budowy, a na kolejne budowy dwóch budynków na ulicy Broniewskiego potrzebny jest dodatkowy wkład i poparcie ze strony właściciela. W związku z tym Spółka TBS zawnioskowała do Prezydenta Miasta o dokapitalizowanie spółki. Całość wkładu pieniężnego w wysokości 700 tys. zł obejmuje miasto jako właściciel w udziałach spółki. W tej chwili kapitał wynosi ok. 14 mln zł i będzie powiększony o te 700 tys. zł. Bank Gospodarstwa Krajowego, w którym spółka TBS jest kredytowana, co roku monitoruje sytuację spółki i wnioskuje o dokapitalizowanie spółki, z uwagi na fakt, iż kredyty zaciągnięte są na wysokim poziomie tj. ok. 38 mln zł. Dzięki zaciągniętym kredytom jest około 700 mieszkań i 700 rodzin, które żyją w godnych warunkach. Pani Prezes Sapińska dodała, że przez 20 lat kredyty spłacane są regularnie i nie ma najmniejszych problemów z wywiązaniem się z zobowiązań.

**Pan Piotr Gajda** zapytał w jakiej wysokości było ostatnie dokapitalizowanie spółki?

**Pani Elżbieta Sapińska** odpowiedziała, że ok. 300 tys. zł.

**Pan Piotr Gajda** poprosił o przygotowanie zestawienia dotyczącego wysokości kwot dokapitalizowania spółki.

**Pani Elżbieta Sapińska** odpowiedziała, że wszystkie informacje są dostępne na stronie internetowej a dodatkowo takie zestawienie zostanie dla radnego przygotowane.

**Pani Krystyna Czechowska** zapytała ile obecnie Miasto ma już udziałów w Spółce TBS, ilościowo?

**Elżbieta Sapińska** odpowiedziała, że kapitał Spółki wynosi 14 mln zł. Informacja na temat ilości udziałów posiadanych przez Miasto zostanie przygotowana w terminie późniejszym.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, 3 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wniesienia



przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu pieniężnego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.  
**Opinia 55/10/19.**

### **PUNKT 13**

#### **Korespondencja Kierowana do Komisji.**

- 1) Pismo mieszkanki w sprawie umożliwienia podziału nieruchomości. Znak sprawy DRM.0012.21.2019.
- 2) Pismo mieszkanki bloku przy ul. Sygietyńskiego w sprawie zabrania głosu na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkance pani

**Mieszkancka:** Chciałam powrócić do sprawy kaucji, o której rozmawialiśmy na poprzedniej komisji. Padła propozycja, żeby zwrócić się do Ministerstwa, które przekazywało nam blok, dlaczego ta kaucja nie została przekazana. Czy my wpłacaliśmy? Bo to że my wpłacaliśmy to my wiemy, ale jak Państwo nie wiecie to dobrze byłoby mieć takie dokumenty. Natomiast w międzyczasie, dostałam pismo, że odpowiedź nie może być udzielona w terminie z uwagi na to, że wystąpiliście Państwo o kolejną opinię prawną i o wyjaśnienia do TBS Sp. z o.o. Pani Prezes wyjaśniła na poprzedniej komisji, że nie dostał TBS kaucji, więc trudno żeby zajmował stanowisko. Nie rozumiem kierowania kolejnego zapytania do TBS. Natomiast chciałabym usłyszeć co ma być przedmiotem tej opinii prawnej, o której Państwo wystąpiliście?

**Pan Piotr Gajda** zapytał co było treścią tego zapytania?

**Mieszkancka:** W odpowiedzi na pismo z 5 kwietnia br. skierowane do Prezydenta Miasta w imieniu najemców lokali usytuowanych w budynku przy ul. Sygietyńskiego w sprawie wpłaconych kaucji mieszkaniowych otrzymałam informację, że sprawa nie może być załatwiona w terminie przewidzianym. Powodem niezakończenia sprawy w terminie jest oczekiwanie na ponowną opinię prawną oraz stanowisko TBS. Tej samej treści pismo dostałam w marcu, wtedy kiedy wystąpiłam w grudniu, żeby nam wyjaśniono, dlaczego ta kaucja została wykreślona z naszych umów, że występujecie Państwo o opinię prawną. Po tej opinii prawnej dostałam odpowiedź tylko jak ta kaucja jest aktualnie przeliczana, natomiast zupełnie została przemilczana sprawa przywrócenia zapisów o tej kaucji do umów, o co się w tej chwili staramy.

**Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego** powiedział, że odpowiada za funkcjonowanie Referatu Gospodarki Nieruchomościami, który bez wątplenia nie zajmuje się kwestią związaną z lokalami mieszkalnymi czy kaucją mieszkaniową.

**Pani Jadwiga Wójcik** zaprosiła przedstawicielkę mieszkańców bloku przy ulicy Sygietyńskiego 3 na kolejną komisję, na której wyjaśniona zostanie sprawa wpłaconej kaucji.

**Mieszkancka:** To nie jest tylko sprawa kaucji, tylko sprawa w ogóle sprzedaży tych mieszkań na rzecz najemców, która trwa bardzo wiele lat. Pan Grzegorz Lorek wystąpił z interpelacją do Ministra Infrastruktury i Rozwoju i odpowiedź została udzielona. Pani Wiesława Olejnik w oparciu o interpelację wystąpiła z zapytaniami związanymi



z gospodarką mieszkaniową: ile mieszkań było przejętych przez miasto? na jakich zasadach? ile z tego sprzedanych? My jako jedyna grupa ludzi nie możemy kupić mieszkań, co jest dla nas niezrozumiałe. Swego czasu wystąpił Pan Prezydent z wnioskiem o to, żeby przywrócony był przepis w ustawie o gospodarce nieruchomościami, który został wykreślony. W odpowiedzi na interpelację posła Lorka jest jednoznacznie określone, że przepis ten nie będzie przywrócony. Czy Państwo dostaliście z Ministerstwa informację, że ten przepis nie będzie przywrócony?

**Pan Andrzej Kacperek** odpowiedział, że Miasto dostało informację o tym, że problem jest złożony i będzie przedmiotem analizy w Ministerstwie. Inna odpowiedź nie wpłynęła do Urzędu Miasta. Po uzyskaniu informacji i zapoznaniu się z odpowiedzią na interpelację posła Grzegorza Lorka wystąpiono ponownie do Ministerstwa z prośbą o zajęcie stanowiska co do wniosku de lege ferenda.

**Mieszkanka:** W odpowiedzi na interpelację Pana Grzegorza Lorka jest jednoznaczne stwierdzenie, że ten przepis nie będzie przywrócony. Pod interpelacją, którą złożyła Pani Wiesława Olejnik jest zarówno ta interpelacja, jak i odpowiedź. W tej odpowiedzi jest jednoznacznie napisane, że nie ma żadnych przeszkód prawnych, że wszelkie zakazy, jakie były odnośnie zbywania mieszkań komunalnych czy mieszkań zakładowych zostały cofnięte i w tej chwili to jest tylko i wyłącznie decyzja suwerenna władz miasta czy te mieszkania będą sprzedane, czy nie. W tej interpelacji jest napisane, że my nie mamy roszczenia o nabycie tych mieszkań. Oczywiście Państwo możecie nam sprzedać, ale nie musicie i w tym jest cały problem, z którym my się borykamy przez tyle lat. W związku z tym nie wiem co Państwo dalej zamierzacie.

**Pan Andrzej Kacperek** powiedział, że w odpowiedzi na interpelację posła Grzegorza Lorka użyto generalnego stwierdzenia dotyczącego tego czy gmina będzie ze swoich zasobów zbywać mieszkania czy też nie. Jest to autonomiczna decyzja organu stanowiącego i wykonawczego. Najemcy nie przysługuje roszczenie o wykup co do generalnej zasady. Natomiast ta sytuacja jest sytuacją inną, wyjątkową i to stwierdzenie nie dotyczy przypadku, o którym mówimy. Odpowiedź zależy od tego jak sformułowane jest pytanie i prawdopodobnie nie do końca przedstawiono stan faktyczny. Państwo doskonale zdają sobie sprawę z tego, iż Miasto weszło w posiadanie tego budynku i lokali nie w wyniku umowy kupna-sprzedaży, a w wyniku umowy cywilno-prawnej, umowy darowizny celowej. A to zupełnie zmienia postać rzeczy. Gdyby to zapytanie dotyczyło tego konkretnego przypadku ze wskazaniem, że gmina weszła w posiadanie tejże zabudowanej nieruchomości w wyniku darowizny celowej z zasobu Skarbu Państwa, pewnie odpowiedź byłaby zupełnie inna.

**Mieszkanka:** W interpelacji jest wyraźnie napisane: czy gmina może zbyć mieszkania, były zakładowe, niezależnie od tego w jakiej formie stała się właścicielem? W odpowiedzi jest również napisane, że Rada Miasta może podjąć uchwałę. Niekoniecznie muszą to być uchwały związane z polityką gospodarowania, zbywania mieszkań dotyczących całego zasobu gminnego. Mogą być podejmowane indywidualnie do każdego budynku.

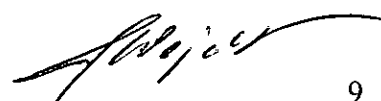




## PUNKT 14

### Sprawy różne.

- 1. Pan Jan Dziemdziora** poinformował, że na parkingu położonym przy Amfiteatrze Miejskiego Ośrodka Kultury od kilku dni trwają prace rzeźbiarskie. Radny zaproponował wszystkim, aby po skończonym posiedzeniu Komisji udali się w to miejsce i zobaczyli wykonaną już pracę. Zasugerował również, aby projekt pomieścić na Skwerze Rawity Witanowskiego przy zbiegu ul. Armii Krajowej i ul. Wojska Polskiego. Pan Jan Dziemdziora uważa, że rzeźby powinny być wyeksponowane w jakimś ciągu pieszym większej grupie społeczeństwa Piotrkowa Trybunalskiego.
- 2. Pan Piotr Gajda** zapytał jaki jest status zbiegu ulicy Krakowskie Przedmieście z Al. Kopernika? Czy to jest skrzyżowanie czy nie? Skrzyżowanie ma mieć zapewnione odpowiednie parametry, jeżeli są światła. Pan radny był w tej sprawie na Policji i dowiedział się, że jest nieprawidłowość. Nie ma właściwego oznaczenia tego skrzyżowania i światła są zamontowane nieprawidłowo. Pan Gajda zapytał co będzie zrobione w tej sprawie?  
**Pani Jadwiga Wójcik** poinformowała Pana Piotra Gajdę, że może w tej sprawie wystąpić na piśmie, w formie interpelacji.
- 3. Pan Piotr Gajda** poruszył temat sygnalizacji świetlnej pod mostem w Al. Piłsudskiego tj. systemu oświetlenia pulsującego i zapytał czy takie oświetlenie jest przewidziane na trzypasmowych jezdniach gdzie są przejścia dla pieszych. To oświetlenie bardzo dużo daje, ponieważ samochody się zatrzymują. Radny uważa, że przejścia dla pieszych na ul. Aleje Kopernika, Sikorskiego i Piłsudskiego są strasznie niebezpieczne i powinny być opatrzone w te systemy.  
**Pani Jadwiga Wójcik** Przewodnicząca Komisji poprosiła radnego Piotra Gajdę, aby złożył taki wniosek na piśmie.  
**Pani Agata Wypych** poinformowała, że w tym roku będzie robione takie aktywne przejście dla pieszych na ulicy Kopernika, na wysokości ulicy Próchnika.
- 4. Pan Piotr Gajda** zapytał czy prawdą jest, że następuje zwięźnienie Al. Armii Krajowej przy rondzie przy ul. Dmowskiego? Pan radny uważa, że tam szykują się dwa pasy a nie trzy.  
**Pani Małgorzata Majczyna Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów** odpowiedziała, że dokładnie całego projektu nie pamięta. Na pewno do ronda dojeżdżają dwie jezdnie a być może jest wyodrębniony prawoskręt.  
**Pan Piotr Gajda** powiedział, że wpłynął wniosek od mieszkańców, dotyczący wykonania przejazdu na wysokości dawnego Hortexu ze względu na utrudnione zawracanie i dość skomplikowane cofanie się pojazdów? Radny zapytał czy można wykonać przejazd przez trawnik.
- 5. Pan Lech Kaźmierczak** zabrał głos w imieniu mieszkańców ulicy Leśników, którzy proszą o umiejscowienie przystanku na żądanie, w kierunku Meszcz, na wysokości Restauracji „Leśna”, w ciągu ulicy Leśników, gdzie jeździ trasą autobus linii Nr 2. Dla mieszkańców jest to ogromny problem, ponieważ autobus linii Nr 2 przejeżdża, nie zatrzymując się przy restauracji. Mieszkańcy proszą, aby właśnie w tym miejscu zrobić przystanek na żądanie.
- 6. Pan Sergiusz Stachaczyk** poruszył temat odbioru eternitu. Z jego informacji wynika, że środki na odbiór eternitu skończyły się już miesiąc temu. Radny zapytał ile było



złożonych wniosków i ile było wniosków odmownych? Czy będą przewidziane zwiększenia środków na ten cel. Obecnie sugeruje się składanie wniosku w przyszłym roku.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** powiedział, że odpowiedź na wszystkie pytania radnego Sergiusza Stachaczyka zostaną przedstawione na piśmie przed kolejną Sesją Rady Miasta.

7. **Pan Piotr Gajda** poprosił o wyjaśnienie kwestii własności działek na pasażu, który biegnie od ulicy Armii Krajowej do ulicy Poprzecznej, tj. do stadionu, przy Urzędzie Pracy. Radny uzyskał informację, że działki te należą częściowo do Miasta a częściowo do spółdzielni. Pan radny zwrócił się z prośbą o udostępnienie map własności dla wszystkich radnych w każdym okręgu, ponieważ bardzo ułatwiają one rozmowy z mieszkańcami zgłaszającymi się na dyżury do radnych.

**Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że w tym rejonie jest bardzo dużo działek geodezyjnych i część została przekazana do Miasta, natomiast pozostała część jest w zasobach spółdzielni. Pan Prezydent Adam Karzewnik się nie mylił mówiąc, że Spółdzielnia przekazała to do miasta działki, ponieważ zrobiła to zgodnie z oświadczeniem woli.

8. **Pan Piotr Gajda** powiedział, że na banerze dotyczącym darmowych porad prawnych dla obywateli świadczonych w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w godz. 8:00-17:00 jest podany błędny numer telefonu, poprzez który można dodzwonić się do pokoju, w którym dyżury pełni radny.

**Pani Jadwiga Wójcik** powiedziała, że zna sprawę, ponieważ kilka razy była w tym gabinecie i wyjaśniła radnemu Piotrowi Gajdzie, że w czasie kiedy jego gabinet jest wolny, urzędują tam prawnicy. Przewodnicząca Komisji bardzo często kieruje tam osoby, które potrzebują porad prawnych. Następnie powiedziała, że nieprawdą jest, że porady prawne świadczone są cały tydzień do godziny 17:00. Są wyznaczone konkretne godziny każdego dnia.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** wyjaśnił radnemu Piotrowi Gajdzie, że w miejscu gdzie urzęduje radny w środy w Urzędzie Miasta, do godziny 17:00, normalnie funkcjonuje punkt porad prawnych. Telefon, którym posługuje się Pan Piotr Gajda w trakcie dyżurów jest również telefonem do punktu porad prawnych.

W nawiązaniu do sprawy udostępnianych map obrazujących własności nieruchomości na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Sekretarz Miasta wyjaśnił, że funkcjonuje strona internetowa Geoportal, na której można zobaczyć formy własności w dowolnym rejonie miasta. Na prośbę Pana Piotra Gajdy mapa własności nieruchomości z okręgu radnego zostanie wydrukowana przez Referat Geodezji, Kartografii i Katastru i dostarczony radnemu.

9. **Pani Wiesława Olejnik** poruszyła problem z jakim zwrócili się do niej mieszkańcy ulicy Dmowskiego, zamieszkujący naprzeciwko giełdy samochodowej. Giełda ta odbywa się w soboty ale również przez cały tydzień wzdłuż ulicy Dmowskiego ludzie zostawiają samochody z ogłoszeniami zajmując miejsca postojowe. Stwarza to uciążliwość nie tylko dla mieszkańców ale również dla przedsiębiorców prowadzących w tym rejonie działalność typu: fryzjer, ubezpieczyciel, przychodnie i wiele innych. Pani Wiesława Olejnik poinformowała, że złożyła interpelację w tej sprawie, licząc, że ktoś się tym tematem zajmie. Należy się zastanowić czy np. wprowadzenie czasowego postoju nie wyeliminowałoby



problemu aut stojących całymi dniami wzdłuż ulicy. Kilka dni po złożeniu interpelacji radna otrzymała informację od przedstawicieli przedsiębiorstw, którzy posiadają w lokalach użytkowych swoje działalności, że pismo w przedmiotowej sprawie zostało przez nich złożone do Przewodniczącego Rady Miasta. Poprosiła o dokładne przyjrzenie się sprawie, ponieważ nie była to tylko forma interpelacji złożona przez nią indywidualnie ale również prośba mieszkańców, dla których jest to bardzo uciążliwe.

**Pani Agata Wypych Kierownik Działu Komunikacji w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta** poinformowała, że pismo przedsiębiorców wpłynęło do ZDiUM, ale nie proponują oni żadnego rozwiązania w tej sprawie, tylko zwracają uwagę na problem. Przedsiębiorcy podnoszą, że w trakcie trwania giełdy samochodowej w soboty, czyli wtedy kiedy trwa tam bezpośrednia sprzedaż samochodów, ta sprzedaż odbywa się również na ulicach, parkingach w pobliżu giełdy samochodowej. Pani Agata Wypych powiedziała, że ZDiUM jako zarządca drogi zastanawia się na rozwiązaniem tego problemu. Wszystkie parkingi i drogi są miejscami ogólnodostępnymi i nie można robić żadnych ograniczeń, co do tego, kto, kiedy i w jaki sposób może korzystać z parkingu, jeżeli parkuje zgodnie z przepisami prawa. Jest ustawa, która obowiązuje i jeżeli ktoś by stwierdził, że odbywa się na parkingu lub ulicy sprzedaż i handel, to wtedy może zareagować tylko i wyłącznie Straż Miejska. Przedmiotowe pismo będzie rozpatrzone na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w dniu 30 maja br. W komisji uczestniczyć będą przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej i inni zaproszeni goście, będą również przedstawiciele WORD-u. Będzie ta sprawa poddana szerszej dyskusji pod kątem tego, czy jakieś uregulowanie prawne może Rada Miasta w tej sprawie zrobić. Chodzi o wprowadzenie jakiegoś uregulowania prawnego, żeby nie wolno było zakłócać porządku, poprzez utrudnione dla mieszkańców parkowanie pojazdów.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** powiedział, że w tym temacie monituje sprawę również właściciel giełdy „Ptak”, z uwagi na fakt, iż Miasto na tym też traci pieniądze. Wjeżdżając na teren giełdy należy uiścić opłatę, z której część jest przekazywana do Miasta, natomiast handlując poza giełdą nie uiszcza się opłaty ani na rzecz giełdy, ani na rzecz Miasta.

**Pan Andrzej Kacperk I Zastępca Prezydenta Miasta** wyjaśnił, że na drogach publicznych Rada Miasta nie ma żadnych kompetencji w zakresie dotyczącym zarządzaniem drogą a w tym min. jeśli chodzi o kwestie oznakowania. Kompetencje te na gruncie ustawy przypisane są Prezydentowi Miasta, który może je przekazać jednostce tak jak w Piotrkowie Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta, która te funkcje sprawuje. W mieście na prawach powiatu Prezydent Miasta jest zarządcą wszystkich dróg z wyjątkiem dróg ekspresowych i autostrad. Oczywiście w przypadku ul. Dmowskiego trzeba mieć na uwadze kwestie własności gruntu, czy aby pewne zdarzenia nie dotyczą nieruchomości, które nie stanowią własność Miasta. Mogą one stanowić własność wspólnoty mieszkaniowej i wówczas nie ma jakiegokolwiek podstawy prawnej ku temu, ażeby zarządca drogi czy zarząd drogi regulował kwestie związane z oznaczeniem poziomym czy pionowym. Jeżeli parkujące pojazdy uniemożliwiają wyjazd z nieruchomości, to kierujący takim pojazdem popełnia wykroczenie i podlega odpowiedzialności karnej. Jest to wówczas kwestia Policji i Straży Miejskiej. Pan Prezydent Kacperk wyjaśnił również, że pewne wprowadzanie organizacji ruchu, oznaczenia pionowego na drogach publicznych dotyczy wszystkich mieszkańców. Nie ma



takiej możliwości, żeby kosztem pewnej grupy mieszkańców uniemożliwić korzystanie innym mieszkańcom, bo stanowiłoby to naruszenie konstytucyjnej zasady równości. Od lat wiemy, że kupcy zatrzymują pojazdy na Armii Krajowej, na ul. Kostromskiej, ul. Żeromskiego. Kwestia jak udowodnić, że właśnie w tym momencie, w tym miejscu doszło do zawarcia umowy kupna sprzedaży. Niejednokrotnie na tych pojazdach w ogóle nie ma informacji o cenie.

**Pani Wiesława Olejnik** powiedziała, że doskonale rozumie mieszkańców jak również osoby, które prowadzą tam swoją działalność gospodarczą, ponieważ do takiej instytucji typu: fryzjer, poradnia itp. przyjeżdża się na określoną godzinę i się odjeżdża. Mieszkańcy chcieliby mieć możliwość zaparkowania a niestety samochody stoją tam cały tydzień. Pani Olejnik powiedziała, że nie chodzi o to, żeby zakazać całkowitego parkowania pojazdów ale żeby spróbować się zastanowić jak ten proceder stawiania pojazdów przez cały tydzień zlikwidować. Następnie dodała, że w interpelacji, którą złożyła, był podany pomysł, dotyczący stworzenia ewentualnej strefy czasowego parkowania, aby pomóc mieszkańcom ul. Dmowskiego uporać się z w/w problemem.

10. **Pani Sylwia Więclawska** zapytała czy jest odpowiedź na pismo sołtysów dotyczące pomocy w utrzymaniu drogi biegnącej na Koło.

**Pani Jadwiga Wójcik** zapytała jak wygląda sprawa dotycząca remontu drogi biegnącej na Koło.

**Pani Małgorzata Majczyna Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów** odpowiedziała, że nie zajmuje się tą sprawą.

**Pani Krystyna Czechowska** powiedziała, że częściowo drogę biegnącą na Koło wyremontował powiat, część leży w kompetencji gminy a część należy do miasta. W piśmie chodziło o odcinek należący do Miasta.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** powiedział, że do sesji pani Sylwia Więclawska otrzyma odpowiedź w tym temacie.

11. **Pan Piotr Gajda** poruszył temat parkowania pojazdów na ulicy Polnej w Piotrkowie Trybunalskim. Zaznaczył, że ul. Polna jest bardzo wąską ulicą i są tam dwa prosperujące zakłady remontowe. Wzdłuż tej ulicy ustawiony jest ciąg samochodów. Bardzo ciężko jest przejechać tym odcinkiem drogi. Radny Gajda zaproponował postawienie w tym miejscu znaku dotyczącego zakazu zatrzymywania, ponieważ ustawione na drodze samochody stanowią zagrożenie.

**Pani Agata Wypych** wyjaśniła, że sprawa wielokrotnie była poruszana przez radnego Rafała Czajkę i niestety Komisja nie przychyliła się do prośby ustawienia tam znak zakazu zatrzymywania.

**Pan Piotr Gajda** poruszył również temat ulicy Krakowskie Przedmieście. Przy Chrobrym powstaje nowy, duży parking. Na dzień dzisiejszy nie można przejechać ulicą Krakowskie Przedmieście, przy Kościele Fara gdyż stoi tam ciąg samochodów, które utrudniają przejście i przejazd. Po obydwu stronach jadąc od Krakowskiego Przedmieścia stoją samochody a powinna być zachowana odległość około 100 metrów od skrzyżowania. radny zaznaczył, że przy ulicy Piłsudskiego jest ogromny parking, gdzie mieszkańcy mogliby parkować, nie zajmując przy tym miejsca przy ul. Krakowskie Przedmieście.

**Pan Mariusz Staszek** zapytał czy w okolicach Kościoła Fary, gdzie powstaje nowy parking samochodowy, będzie również nowy przystanek autobusowy.



**Pani Małgorzata Majczyna** odpowiedziała, że jest tam umiejscowiony przystanek tymczasowy i docelowo tak zostanie.

**Pani Jadwiga Wójcik** powiedziała, że kierowcy autobusów niechętnie się tam zatrzymują, mówiąc, że do momentu trwania remontu nie będą tam stawać, co jest niestety bardzo uciążliwe szczególnie dla osób starszych.

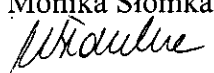
**Pan Piotr Gajda** skierował apel do wszystkich radnych w sprawie głosowania i zrzeczenia się z bezpłatnych przejazdów MZK, tym bardziej, że nastąpiła podwyżka biletów.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** w imieniu Pana Prezydenta Miasta Krzysztofa Chojniaka zaprosił wszystkich radnych wraz z rodzinami na sobotnie i niedzielne koncerty w ramach VI Festiwalu Kultury Miast Partnerskich. Na Festiwalu będą się prezentowały zespoły z dziesięciu miast partnerskich, będzie można spróbować regionalnych potraw oraz podziwiać rękodzieła artystów z miast partnerskich.

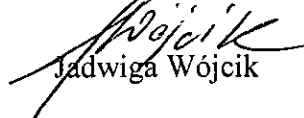
**Pani Zofia Łopacińska** powiedziała, że od listopada nie ma odpowiedzi od Wojewody Łódzkiego w sprawie ewentualnego rozszerzenia celu darowizny. W związku z tym zapytała czy odbyły się już jakieś rozmowy w tym temacie? Czy są podane jakieś informacje?

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Monika Słomka  


Przewodnicząca Komisji

  
Jadwiga Wójcik