



Sygn. akt VI Nc-e 518314/15, 22/04/2015

R. Pr. Ewa Góral - Zielonka

**Pasaż Rudowskiego 10
97-300 Piotrków Trybunalski**

Sygnatura akt VI Nc-e 518314/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22/04/2015

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny

w składzie następującym

Referendarz sądowy Rafał Kazimierski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w elektronicznym postępowaniu upominawczym

w sprawie z powództwa

**Universe Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z
siedzibą w Warszawa**

przeciwko

MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSKI

o zapłatę

postanawia

I. uchylić postanowienie z dnia 20 kwietnia 2015 roku;

II. umorzyć postępowanie;

III. oddalić wniosek powoda w przedmiocie zwrotu opłaty sądowej od pozwu.

Uzasadnienie

Pismem procesowym z dnia 21/04/2015 roku, złożonym po wniesieniu sprzeciwu od nakazu zapłaty przez pozwanego oraz po wydaniu w dniu 20 kwietnia 2015 roku postanowienia o skutecznym wniesieniu sprzeciwu i przekazaniu sprawy do sądu właściwości ogólnej pozwanego, powód cofnął pozew w niniejszej sprawie bez zrzeczenia się roszczenia i zażądał zwrotu opłaty od pozwu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub, jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. W myśl zaś art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

Ponieważ okoliczności sprawy nie wskazują, aby cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia przez powoda było sprzeczne z prawem lub z zasadami współzycia społecznego albo zmierzało do obejścia prawa, brak jest podstaw, aby uznać to oświadczenie za niedopuszczalne w myśl art. 203 § 4 k.p.c. W konsekwencji cofnięcie przedmiotowego pozwu bez zrzeczenia się roszczenia nastąpiło ze skutkiem prawnym.

Nadto, na podstawie art. 79 ust.1 punkt 1 lit. b) ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd oddalił wniosek powoda o zwrot opłaty od pozwu. Stosownie bowiem do treści tego przepisu, zwrotu wskazanej opłaty można domagać się jedynie przed wysłaniem odpisu pisma innym stronom. Skoro zatem, w niniejszej sprawie, Sąd wysłał już odpis pozwu i nakazu stronie pozwanej to uznać należy, iż zwrot opłaty nie przysługuje.

Z tych wszystkich względów i na podstawie powołanych przepisów, Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie postanowił jak w sentencji.