



Warszawa, 2013-08- 26

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK/INN/512/46/13

URZĄD MIASTA Piotrków Tryb.
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł.
dnia 30 -08- 2013

Nr: 36103/08/2013 podpis: [signature]

**Pan
Krzysztof Chojniak
Prezydent Miasta
Piotrków Trybunalski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Stanisław Paweł Przewodniczący

Na podstawie art. 84b ust. 1 i art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), zespół kontrolerów w składzie: Michał Józwicki (specjalista – kierownik zespołu), Waldemar Major (starszy inspektor nadzoru budowlanego – członek zespołu), w dniach 17 – 21 czerwca 2013 r., przeprowadził, z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w trybie zwykłym, kontrolę problemową Prezydenta Miasta Piotrków Trybunalski z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim przy Pasażu K. Rudowskiego 10.

Zakresem kontroli objęto działania zmierzające do ustalenia wykonania i egzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Kontrolą objęto zgłoszenia dokonane w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2012 r.

Funkcję Prezydenta Miasta Piotrków Trybunalski pełni Pan Krzysztof Chojniak wybrany na stanowisko z dniem 26 listopada 2006 r.¹ Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski, działając jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, wykonuje zadania przy pomocy Referatu Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Piotrków Trybunalski (zwanego dalej RAiB). Obowiązki Kierownika RAiB, od dnia 1 stycznia 2003 r., objął Pan Janusz Korczak-Ziołkowski, który posiada upoważnienie do wydawania w imieniu Prezydenta decyzji, postanowień i zaświadczeń. W RAiB zatrudnionych jest 4 pracowników, do obowiązków których należy załatwianie spraw dotyczących zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w tym ustalanie wykonania i egzekwowanie obowiązku ich rozbiórki lub przeniesienia.

Pozytywnie z nieprawidłowością i uchybieniem ocenia się działalność Prezydenta Miasta Piotrków Trybunalski w zakresie ustalania wykonania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia, przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

¹Zaświadczenie Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej z dnia 29 listopada 2006 r. oraz zaświadczenie Z-cy Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej z dnia 24 listopada 2010 r.

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana przyjmowała skutecznie zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych. Według otrzymanych wyjaśnień, we wszystkich przypadkach, w których obowiązek rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, zgodnie z treścią zgłoszenia, był już wymagalny, kierownik jednostki kontrolowanej posiadał informacje o wykonaniu obowiązku, pochodzące od podmiotów zewnętrznych. Niemniej jednak stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku własnej inicjatywy w zakresie podejmowania działań w celu ustalenia wykonania obowiązku wynikającego ze zgłoszenia oraz uchybienie polegające na braku dokumentowania uzyskiwanych informacji.

Odstąpiono od oceny działalności zmierzającej do wyegzekwowania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, gdyż w okresie objętym kontrolą nie podejmowano działań na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji². A jak ustalono w trakcie czynności kontrolnych nie występowały przypadki uchylania się przez zobowiązanych od wykonania warunków zgłoszenia.

Stwierdzona nieprawidłowość i uchybienie nie pozostają bez wpływu na prawidłowość zadań realizowanych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, co powoduje, że działalność jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie z nieprawidłowością i uchybieniem.

W poszczególnych obszarach sformułowano następujące oceny częściowe:

1. Pozytywnie z nieprawidłowością i uchybieniem ocenia się działalność zmierzającą do ustalenia wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

Z przekazanego przez kierownika jednostki kontrolowanej zestawienia wynikało, że w latach 2010 ÷ 2012 przyjęto bez sprzeciwu 19 zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych. Kierownik RAiB wyjaśnił³, że 1 sprawa⁴ „została wykazana w informacji przekazanej do GUNB przed rozpoczęciem kontroli jednakże dotyczyła ona robót budowlanych niewymagających zgłoszenia w myśl art. 29 ust. 1 pkt 24 prawa budowlanego.” W celu weryfikacji otrzymanych danych poddano analizie ewidencje zgłoszeń robót budowlanych prowadzone w okresie objętym kontrolą. Analiza wykazała dodatkowe 1 zgłoszenie⁵ budowy tymczasowego obiektu budowlanego, nieujęte w przekazanym zestawieniu. Według wyjaśnień⁶ Kierownika RAiB „W przekazanym przed kontrolą wykazie nie ujęto 1 zgłoszenia z powodu błędu inspektora przygotowującego wykaz (do analizy w stosunkowo krótkim czasie było ok. 1675 pozycji z rejestrów zgłoszeń).”

Kontroli poddano wszystkie 19 spraw⁷. Na dzień rozpoczęcia kontroli, we wszystkich sprawach, obowiązek rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce obiektu był

² Ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn.: Dz.U. z 2012 r. poz. 1015 z późn. zm.), zwana dalej ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

³ Wyjaśnienia Kierownika RAiB z dnia 20 czerwca 2013 r.

⁴ Sprawa znak: IMA.6743.276.2012.

⁵ Sprawa znak: IMN.73540-172/10.

⁶ Wyjaśnienia Kierownika RAiB z dnia 20 czerwca 2013 r.

⁷ Sprawy znak: IMA.73540-112/10, IMA.73540-135/10, IMA.73540-136/2010, IMA.73540-175/10, IMA.73540/179/2010, IMA.6743.132.2011, IMA.6743.170.2011, IMA.6743.222.2011, IMA.6743.82.2012, IMA.6743.105.2012, IMA.6743.125.2012, IMA.6743.145.2012, IMA.6743.146.2012, IMA.6743.164.2012, IMA.6743.169.2012, IMA.6743.170.2012, IMA.6743.180.2012, IMA.6743.276.2012, IMA.6743.301.2012.

wymagalny. Według wyjaśnień⁸ Kierownika RAiB w stosunku do wszystkich 19 spraw organ posiadał informacje o przeniesieniu/rozbiórce obiektu. W 14 przypadkach informacje pochodziły od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w 4 od Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz w 1 z Biura Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Piotrków Trybunalski. Jak wyjaśnił Kierownik RAiB⁹ nie podejmowano działań w celu sprawdzenia wykonania obowiązku „z uwagi na to, iż informacje te pochodziły z wiarygodnych źródeł.” Jednakże stwierdzono uchybienie, albowiem w żadnej z wyżej wymienionych spraw nie dokumentowano okoliczności uzyskania informacji od wymienionych podmiotów.

W celu weryfikacji otrzymanych wyjaśnień kierownik zespołu kontrolerów wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrków Trybunalski o potwierdzenie uzyskanych informacji. W odpowiedzi organ nadzoru budowlanego poinformował, że „W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono również aby obiekty objęte tego rodzaju zgłoszeniami, zrealizowane na terenie miasta nie były usunięte w terminie wynikającym z przyjętego przez organ administracji architektoniczno – budowlanej zgłoszenia, co stwierdzono pośrednio (w sposób nieformalny, bez spisywania protokołów) przy okazji kontroli prowadzonych przez tut. Inspektorat w sprawach dotyczących obiektów znajdujących się w sąsiedztwie.” W piśmie wyjaśniono także, że „nie występowało do Prezydenta Miasta z wnioskami o podjęcie działań w zakresie mającym na celu usunięcie tych obiektów w związku z upływem terminu wynikającego z przyjętych zgłoszeń, a właściwy w tych sprawach organ nadzoru urbanistyczno – budowlanego nie zwracał się do tut. Inspektoratu o udział w kontrolach obiektów tymczasowych, zrealizowanych w oparciu o zgłoszenia, przyjęte przez ten organ.” Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrków Trybunalski nie potwierdził jednoznacznie, aby przekazywał informację o wykonaniu warunków zgłoszenia do Urzędu Miasta Piotrków Trybunalski. Tym samym brak jest dokumentacji potwierdzającej wyjaśnienia złożone w trakcie czynności kontrolnych.

Ponadto kierownik jednostki kontrolowanej nie podejmował w trybie art. 85 Prawa budowlanego współpracy z organem nadzoru budowlanego w zakresie ustalania wykonania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych¹⁰.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, oprócz opisanego powyżej uchybienia, stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku własnej inicjatywy w zakresie podejmowania działań w celu sprawdzenia wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych, wybudowanych na podstawie zgłoszenia.

2. Nie dokonano oceny działalności zmierzającej do wyegzekwowania ciężącego na inwestorze obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego wybudowanego na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia. W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono, aby w okresie objętym kontrolą zachodziły przesłanki do podejmowania działań na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W zakresie kontroli wykonania przez inwestora warunków skutecznie dokonanego zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego, zespół kontrolerów

⁸ Wyjaśnienia Kierownika RAiB z dnia 20 czerwca 2013 r.

⁹ Wyjaśnienia Kierownika RAiB z dnia 20 czerwca 2013 r.

¹⁰ Stosownie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) w ramach współdziałania organy nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej uzgadniają w miarę potrzeb plany kontroli, prowadzą wspólne działania kontrolne oraz przekazują i wymieniają się informacjami o wynikach kontroli.

przeprowadził z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego inspekcje w terenie. Inspekcje objęły 5 wytypowanych losowo spraw. We wszystkich 5 przypadkach¹¹ potwierdzono wykonanie obowiązku rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego wybudowanego na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

W okresie objętym kontrolą jednostka kontrolowana nie stosowała przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w kontrolowanym obszarze. Kierownik RAiB wyjaśnił¹², że „*Nie podejmowano z uwagi na niewykrycie takich przypadków.*”

Brak działań w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji nie daje podstaw do dokonania oceny w tym zakresie.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia wniesienia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

ZALECENIE POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen, w celu usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości i uchybienia zalecam:

1. Potwierdzenie informacji uzyskanych od podmiotów innych niż organ nadzoru budowlanego, a dotyczących wykonania obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie dotychczasowych skutecznie dokonanych zgłoszeń.
2. Niezwłoczne podejmowanie z własnej inicjatywy działań zmierzających do ustalenia, w tym potwierdzenia posiadanej informacji, dotyczącej wykonania rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie skutecznie dokonywanych zgłoszeń, po upływie terminu, w którym obowiązek powinien zostać wykonany.
3. Dokumentowanie przekazywanych do organu informacji o wykonaniu obowiązku rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowych obiektów budowlanych realizowanych na podstawie skutecznie dokonanego zgłoszenia.

Oczekuję, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO
(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)
Paweł Ziemiński

¹¹ Sprawy znak: IMA.6743.105.2012 - Protokół kontroli (inspekcji) Nr 1, IMA.73540-112/10 - Protokół kontroli (inspekcji) Nr 2, IMA.6743.170.2012 - Protokół kontroli (inspekcji) Nr 3, IMA. 6743.180.2012 - Protokół kontroli (inspekcji) Nr 4, IMA.73540-172/10 - Protokół kontroli (inspekcji) Nr 5.

¹² Wyjaśnienia Kierownika RAiB z dnia 20 czerwca 2013 r.