

Piotrków Tryb. dn. 28.06.2010 r.

(nazwa i adres organu
wydającego decyzję)
IMA.73535-2/10

DECYZJA NR 4/2010
O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-3 i ust. 4 pkt. 2, art. 20 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27.01.2010r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: budowie drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od km 0+000,00 do km 0+297,15 na odcinku od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej (od km 0+000,00 do km 0+146,38) w Piotrkowie Trybunalskim, wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, wykonaniem skablowania linii napowietrznej nn, przebudową wodociągu, budową miejsc postojowych, zjazdów gospodarczych, chodnika i ścieżki rowerowej oraz rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego

orzekam co następuje:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej polegającej na:

budowie drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od km 0+000,00 do km 0+297,15 na odcinku od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej (od km 0+000,00 do km 0+146,38) w Piotrkowie Trybunalskim, wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, wykonaniem skablowania linii napowietrznej nn, przebudową wodociągu, budową miejsc postojowych, zjazdów gospodarczych, chodnika i ścieżki rowerowej oraz rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

Budowa drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej, stanowi dalszy odcinek trasy N-S. Celem inwestycji jest poprawa obsługi komunikacyjnej osiedla mieszkaniowego „Słowackiego Zachód”. Odciążony zostanie ruch z osiedla i przekierowany w kierunku południowym.

Ulica Słowackiego, Źródłana oraz Modrzewskiego na odcinku objętym opracowaniem zaliczona jest do dróg gminnych klasy L, zaś trasa N-S zaliczona jest do klasy GP.

Projektowana droga powiązana będzie poprzez ulice: Słowackiego z istniejącą trasą N-S i ulicę Źródlaną.

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna dnia 09.08.2010
Piotrków Tryb. dnia 09.08.2010

ARCHITEKT MIASTA
Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa
działający z upoważnienia Prezydenta Miasta
pełniący funkcję Starosty Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego

Janusz Kórczak-Ziołkowski

II. Określenie linii rozgraniczających teren

Określam linie rozgraniczające teren dla inwestycji polegającej na : budowie drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od km 0+000,00 do km 0+297,15 na odcinku od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej (od km 0+000,00 do km 0+146,38) w Piotrkowie Trybunalskim, wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, wykonaniem skablowania linii napowietrznej nn, przebudową wodociągu, budową miejsc postojowych, zjazdów gospodarczych, chodnika i ścieżki rowerowej oraz rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego, zgodnie z linią rozgraniczającą teren określoną na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Inwestycja realizowana będzie na nieruchomościach położonych w Piotrkowie Trybunalskim w granicach działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 30/2, 50/1, 51, 52/2, 53/3, 53/5, 73/6, 74/4, 53/4 w obrębie 27; 315/85, 315/89, 315/90, 315/91, 315/92, 315/93, 315/94 obrębie 24 w Piotrkowie Trybunalskim.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

a) ochrona środowiska:

Planowana inwestycja drogowa będzie mieć niewielki wpływ na stan środowiska. Zastosowanie nowoczesnej technologii przy budowie ulicy oraz nowoczesnych materiałów na konstrukcję nawierzchni wpłynie pozytywnie na środowisko w zakresie emisji negatywnych czynników w postaci hałasu i spalin oraz w zakresie zminimalizowania możliwości skażenia środowiska substancjami chemicznymi, które mogą się przedostać do środowiska na skutek np. wypadku drogowego. Wody opadowe i roztopowe z projektowanej drogi oraz chodników wylapywane będą poprzez wpusty zlokalizowane przy krawędzi jezdni i odprowadzane przykanalikami do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie po podczyszczeniu do istniejącego cieku wodnego rzeki Strawy. Ścieki przed wprowadzeniem do odbiornika będą dodatkowo podczyszczone z zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, który nie posiada szczególnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz nie obejmuje i nie sąsiaduje z terenami objętymi formami ochrony przyrody.

Nie występują również obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne czy strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronnych zbiorników śródlądowych. Nie jest to także obszar przylegający do jezior czy stanowiący uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W strefie oddziaływania inwestycji nie występują obiekty i obszary objęte ochroną na mocy zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. Nr 92, poz. 880 z późn. zmianami), w tym obszary Natura 2000 i nie wywiera znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary sieci Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na rodzaj, zakres i zasięg możliwych oddziaływań na środowisko nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

b) ochrona zabytków i dóbr kultury:

Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 18.11.2009r. (znak UOZ PT-

631/136/2009) na terenie planowanej inwestycji nie są znane zabytki architektoniczne i archeologiczne chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568).

Jednakże w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem bądź zabytkiem archeologicznym, to należy postępować w trybie określonym w przepisach art. 32 i 33 przytoczonej wyżej ustawy.

c) obronność państwa:

Przy realizacji inwestycji nie ustala się żadnych uwarunkowań wynikających z potrzeb obronności państwa.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

W wyniku realizacji inwestycji, której dotyczy przedmiotowa decyzja nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich. Przejęcie terenów niezbędnych pod inwestycję, a nie będących własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego, odbędzie się w drodze wypłaty odszkodowania na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa (ustawy o gospodarce nieruchomościami).

W trakcie prowadzenia robót należy w miarę możliwości technicznych zapewnić dostęp do drogi publicznej oraz nie prowadzić robót w okresie ciszy nocnej.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzam projekt podziału nieruchomości (załącznik nr 1), sporządzony na wyrzysie z mapy w skali: 1:500 obejmujący działki:

- a) dotychczasowy numer ewid. 50/1 – podział na działki: 50/3, 50/4 (obręb 27)
- b) dotychczasowy numer ewid. 52/2 – podział na działki: 52/3, 52/4, 52/5 (obręb 27)
- c) dotychczasowy numer ewid. 53/3 – podział na działki: 53/6, 53/7, 53/8 (obręb 27)
- d) dotychczasowy numer ewid. 73/6 – podział na działki: 73/7, 73/8 (obręb 27)
- e) dotychczasowy numer ewid. 315/85 – podział na działki: 315/134, 315/135 (obręb 24)
- f) dotychczasowy numer ewid. 315/89 – podział na działki: 315/136, 315/137 (obręb 24)
- g) dotychczasowy numer ewid. 315/90 – podział na działki: 315/138, 315/139 (obręb 24)
- h) dotychczasowy numer ewid. 315/91 – podział na działki: 315/140, 315/141 (obręb 24)
- i) dotychczasowy numer ewid. 315/92 – podział na działki: 315/142, 315/143 (obręb 24)
- j) dotychczasowy numer ewid. 315/93 – podział na działki: 315/144, 315/145 (obręb 24)
- k) dotychczasowy numer ewid. 315/94 – podział na działki: 315/146, 315/147 (obręb 24)

Operaty podziału nieruchomości zostały przyjęte do Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Piotrkowie Trybunalskim dnia 02.12.2009r. pod numerem ewidencyjnym: 1062.27-75/2009.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego

Niżej wymienione nieruchomości wydzielone w wyniku podziału i według katastru nieruchomości, obejmujące działki oznaczone numerami ewidencyjnymi: 73/8, 53/5, 53/7, 50/4, 51, 52/5, 52/3 w obrębie 27; 315/135, 315/137, 315/138, 315/140, 315/142, 315/144, 315/146 w obrębie 24 - z mocy prawa stają się własnością Gminy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnych decyzjach na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Niżej wymienione nieruchomości, znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, obejmujące działki oznaczone numerem ewidencyjnym: 74/4 w obrębie 27; 315/90 (po podziale 315/139), 315/91 (po podziale 315/141), 315/93 (po podziale 315/143), 315/93 (po podziale 314/145), 315/94 (po podziale 315/147) w obrębie 24 - stanowią własność Gminy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Niżej wymieniona nieruchomość, znajdująca się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, obejmująca działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym: 30/2 w obrębie 27 - stanowi własność Skarbu Państwa.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany dotyczący inwestycji polegającej na: budowie drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od km 0+000,00 do km 0+297,15 na odcinku od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej (od km 0+000,00 do km 0+146,38) w Piotrkowie Trybunalskim, wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, wykonaniem skablowania linii napowietrznej nn, przebudową wodociągu, budową miejsc postojowych, zjazdów gospodarczych, chodnika i ścieżki rowerowej oraz rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego.

kategoria obiektu: XXV, XXVI

w/g projektu budowlanego opracowanego przez:

Pana mgr inż. bud. ląd. Roberta Zalewskiego z uprawnieniami projektowymi w specjalności drogowej z dnia 30.12.2005 r. Nr MAZ/7131/264/05/D, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/0128/06.

Pana mgr inż. Roberta Wsół z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych z dnia 30.12.2005 r. Nr MAZ/7131/261/05/S, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/0135/06.

Pana mgr inż. Tomasza Dryjskiego z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych z dnia 23.06.2005 r. Nr KK/D/7131/290/05, wpisanego na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IE/6993/05.

Pana mgr inż. Wojciecha Bral z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych z dnia 15.06.1994 r. Nr Cle-50/94, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/2540/02.

Pana inż. Mariusza Jaciubka z uprawnieniami projektowymi w specjalności drogowej z dnia 29.12.2006 r. Nr KK/D/7131/609/06, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/0160/07.

Pana mgr inż. bud. ląd. Mariana Sobiecha z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych z dnia 15.03.1993 r. Nr Wa-163/93, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/1076/02.

Pana mgr inż. Pawła Podwójcic z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych z dnia 30.12.2005 r. Nr MAZ/7131-7132/326/05/E, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0127/06.

Pana inż. Leszka Ostachowskiego z uprawnieniami projektowymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych z dnia 10.12.1979 r. Nr 341/79, wpisanego na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/IE/4831/01.

-stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej decyzji

projekt rozbiórki budynku mieszkalnego oraz budynku gospodarczego opracowała:

Pani inż. bud. Barbara Bala z uprawnieniami projektowymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr Wa-11/98 z dnia 09.07.1998 r, wpisana na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/1182/01.

-stanowiącego załącznik nr 4 i 5 do niniejszej decyzji

VIII. Inne ustalenia dotyczące:

a) określenia szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

-Roboty prowadzić w/g planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzonego przez kierownika budowy na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27.08.2002 r. (Dz.U Nr151, poz.1126).

- Roboty budowlane prowadzić zgodnie z opinią ZUDP-428/2009 z dnia 27.11.2009r.

-Przed przystąpieniem do robót w pasie drogowym należy uzyskać zgodę na jego zajęcie od Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Piotrkowie Tryb. ul. Belzacka 176.

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z warunkami ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 października 2009 roku znak ROP.7627-22/2009, wydanej przez Biuro Planowania Rozwoju Miasta z siedzibą w Piotrkowie Tryb. przy ul. Szkolnej 28.

-Roboty budowlane prowadzić w taki sposób aby nie naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich.

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji – pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 24 listopada 2009 roku (znak ROŚ.6210-38/09), wydanej przez Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z siedzibą przy ul. Szkolnej 28 w Piotrkowie Tryb.

-Roboty budowlane prowadzić zgodnie z warunkami uzgodnienia nr 292/09 z dnia 01 października 2009 roku, wydanymi przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowy Inspektorat w Piotrkowie Trybunalskim z siedzibą przy ul. Młynarskiej 2 w Piotrkowie Tryb.

-Zapewnić zjazd z projektowanej trasy N-S na działkę nr ewid. 52/2 obręb 27 – zgodnie z pismem znak PT-01/171/05-2010 z dnia 25 maja 2010 roku.

-Po zakończeniu robót budowlanych teren uporządkować, a w przypadku gdy projekt budowlany nie przewiduje innego niż dotychczasowe zagospodarowanie – teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.

b) określenia czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - do czasu zakończenia budowy drogi

c) określenia terminów rozbiórki:

1) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania: - *przed przystąpieniem do realizacji inwestycji drogowej należy dokonać rozbiórki budynku mieszkalnego oraz budynku gospodarczego kolidujących z zamierzoną inwestycją, zgodnie z projektem rozbiórki opracowanym przez Panią inż. Barbarę Bala, stanowiącego załącznik nr 4 i 5 do niniejszej decyzji*

2) tymczasowych obiektów budowlanych: - 14 dni po zakończeniu robót budowlanych

d) określenia szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie: ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego z uprawnieniami w specjalności drogowej oraz instalacyjnej bez ograniczeń na podstawie §2.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr138, poz.1554)

e) obowiązku dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu:

-dokonać przebudowy: sieci wodociągowej oraz linii napowietrznej nn - zgodnie z załączoną dokumentacją.

f) obowiązku przebudowy dróg innych kategorii: - *skreślono.*

g) określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. e i f:

-roboty wynikające z konieczności realizacji obowiązków, o których mowa w . lit. e i f należy prowadzić:

-na warunkach określonych przez zarządcę drogi, a w przypadku nieruchomości prywatnych przez jego właścicieli lub użytkowników wieczystych,

-roboty prowadzić w taki sposób aby nie naruszać interesów osób trzecich (w szczególności pozbawiać osób trzecich: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej, gazu ziemnego, oraz środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, oraz powodować uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowania, oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby),

-roboty prowadzić w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w działkę objętą przedmiotową przebudową,

-po zakończeniu robót teren należy uporządkować, a w przypadku gdy projekt budowlany nie przewiduje innego niż dotychczasowe zagospodarowanie – teren należy uporządkować i doprowadzić do stanu pierwotnego.

- h) inwestor przed przystąpieniem do użytkowania jest obowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie (zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zmianami),
- i) wydanie przez dotychczasowych właścicieli nieruchomości określonych w punkcie VI niniejszej decyzji nastąpi w terminie 120 dni od dnia, w którym decyzja niniejsza stała się ostateczna,
- j) zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. e i f:
-zezwalam na wykonanie obowiązku, o którym mowa w lit. e.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późniejszymi zmianami).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 stycznia 2010 roku (zmodyfikowanym dnia 12 maja 2010 roku (pismo znak RIM.7041-17/16/09/2010) Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zwrócił się o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zamierzenia polegającego na budowie drogi gminnej zbiorczej w ciągu trasy N-S od km 0+000,00 do km 0+297,15 na odcinku od ulicy Słowackiego do projektowanego połączenia z przedłużeniem ulicy Modrzewskiego do ulicy Źródlanej (od km 0+000,00 do km 0+146,38) w Piotrkowie Trybunalskim, wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego, wykonaniem skablowania linii napowietrznej nn, przebudową wodociągu, budową miejsc postojowych, zjazdów gospodarczych, chodnika i ścieżki rowerowej oraz rozbiórką istniejącego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego, przewidzianych do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych nr ewid.: 30/2, 50/1, 51, 52/2, 53/3, 53/5, 73/6, 74/4, 53/4 w obrębie 27; 315/85, 315/89, 315/90, 315/91, 315/92, 315/93, 315/94 obrębie 24 w Piotrkowie Trybunalskim.

Inwestor załączył do wniosku, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. – o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zmianami), wymagane dokumenty m.in.: opinie właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu, oraz Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (załącznik nr 1), mapę w skali 1:1000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi (załącznik nr 2), analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi (załącznik nr 3), 4 egz. map zawierających projekty podziału nieruchomości (załącznik nr 4), opis określający zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu (załącznik nr 5), 4 egz. projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu, postanowienie nr 274/P/OZ/09 z dnia 09 grudnia 2010 roku pozytywnie uzgadniające planowaną inwestycję z Dyrekcją Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (znak pisma: OZ-0213/247/2009). Ponadto wnioskodawca przedstawił uzgodnienie planowanej inwestycji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (pismo z dnia

18 listopada 2009 roku znak UOZ-PT-631/136/2009), ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 października 2009 roku (znak ROP.7627-22/2009), oraz ostateczną decyzję – pozwolenie wodnoprawne z dnia 24 listopada 2009 roku (znak ROŚ.6210-38/09).

Z uwagi na fakt, że na odcinku drogi objętym wnioskiem o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej brak jest terenów i obiektów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8

lit.: a, b, c, e, oraz g specustawy, opinie ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego: urzędu morskiego, organu nadzoru górniczego, regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych oraz zarządcy infrastruktury kolejowej - nie były wymagane.

Ze względu na braki w załączonej do w/w wniosku dokumentacji projektowej, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 199r r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami) oraz art. 11 i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zmianami) - dnia 01 lutego 2010 roku nałożono na Biuro Inwestycji i Remontów w/m (działające w imieniu wnioskodawcy) postanowienie o uzupełnieniu formy projektu w nieprzekraczalnym terminie do 03 marca 2010 roku (postanowienie nr 37/2010).

Dnia 04 marca 2010 roku Biuro Inwestycji i Remontów w/m w piśmie znak RIM.7041-17/5/09/2010 zwróciło się z prośbą o zawieszenie postępowania z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowej analizy rozwiązań projektowych mającej na celu zmniejszenie kosztów planowanej inwestycji.

Postępowanie zostało zawieszone postanowieniem nr 63/2010 z dnia 05 marca 2010 roku.

Pismem znak RIM.7041-17/12/09/2010 z dnia 04 maja 2010 roku wnioskodawca zwrócił się o podjęcie zwieszono postępowania. W przytoczonym wyżej piśmie inwestor wyjaśnił, że przyjęte w dokumentacji projektowej w/w inwestycji rozwiązania są zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami i spełnia ona warunki na odprowadzanie wód deszczowych. Ponadto organem kompetentnym do uzgadniania projektu budowlanego budowy sieci kanalizacji deszczowej, w przypadku gdy zrzut wody opadowej następuje do rzek, jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a nie Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja. Projekt budowlany budowy kanalizacji deszczowej został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Przedmiotowe postępowanie zostało podjęte postanowieniem nr 127/2010 z dnia 07 maja 2010 roku

W związku z powyższym na podstawie art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późniejszymi zmianami) oraz art. 61 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), zawiadomieniem z dnia 12 maja 2010 roku wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym poinformowano zainteresowane strony. Zawiadomienie to również podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 w Piotrkowie Tryb., oraz przy ul. Szkolnej 28 w Piotrkowie Tryb., na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tutejszego organu, a także w parsie lokalnej (tygodnik „Ziemia Piotrkowska” numer z dnia 14 maja 2010r.).

W toku postępowania uwagi i zastrzeżenia do prowadzonego postępowania wniósł Pan Marcin Rogowski (właściciel działki nr ewid.: 51, 52/2 obręb 27) oraz Pani Eliene Mąka-Poulain, Pani Małgorzata Poulain oraz Pani Hanna Kamieńska (współwłaścicielki działki nr ewid.: 53/4, 53/5 obręb 27). Przedłożone wnioski i zastrzeżenia przekazano inwestorowi, celem ustosunkowania się do podnoszonych kwestii (pismo z dnia 18 maja 2010 roku oraz z dnia 27 maja 2010 roku znak IMA.73535-2/10).

Biuro Inwestycji i Remontów w/m (działające z upoważnienia wnioskodawcy) złożyło stosowne wyjaśnienia w piśmie z dnia 07 czerwca 2010 roku (znak RIM.7041-17/22/2010) oraz z dnia 09 czerwca 2010 roku (znak RIM.7041-17/25/2010).

W przytoczonych wyżej pismach wnioskodawca informuje o zapewnieniu możliwości zjazdu z projektowanej trasy N-S na teren działki nr ewid. 52/2 obręb 27 stanowiącej własność Pana Marcina Rogowskiego poprzez wykonanie nasypu, który będzie pełnił funkcję rampy dojazdowej z jezdni.

Odnosnie uwag wniesionych przez Panią Eliene Mąka-Poulain, Panią Małgorzatę Poulain oraz Panią Hannę Kamieńską inwestor wyjaśnił, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana dla przedmiotowej inwestycji nie nakłada obowiązku uwzględnienia w projekcie budowlanym realizacji ekranów akustycznych. Jednakże ta sama decyzja nakazuje inwestorowi, w celu sprawdzenia oddziaływania akustycznego, konieczność przeprowadzenia monitoringu na środowisko, na etapie eksploatacji tj. sporządzenia analizy porealizacyjnej wraz z pomiarami hałasu. Pomiary te mają być wykonane na obszarach zabudowy mieszkaniowej, na odcinku nowobudowanej drogi gminnej od ulicy Słowackiego do połączenia z ulicą Modrzewskiego, po upływie dwóch miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Opracowanie to rozstrzygnie o konieczności zastosowania rozwiązań ograniczających hałas tj. wybudowania ekranów akustycznych. Co zaś tyczy się wycinki drzew, to początkowo wnioskodawca podtrzymał swoje stanowisko o konieczności ich wycinki. Jednak w wyniku późniejszych analiz zdecydował, że drzewa przeznaczone według projektu do wycięcia zostaną zachowane (zgodnie z informacją zawartą w piśmie znak RIM.7041-17/28/2010).

W związku z powyższym dnia 08 oraz 11 czerwca 2010 roku na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) zawiadomiono zainteresowane strony o zakończeniu kompletowania dokumentów niezbędnych do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W wyniku powtórnego zawiadomienia zainteresowane strony nie wniosły żadnych dodatkowych uwag i zastrzeżeń do akt sprawy.

Wobec powyższego organ twierdzi co następuje, przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 października 2010 roku znak ROP.7627-22/2009.

W toku przedmiotowego postępowania, w świetle przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), nie została przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ponieważ:

- obowiązek ten nie został nałożony na organ decyzją z dnia 21 października 2009 roku (znak ROP.7627-22/2009) o środowiskowych uwarunkowaniach,
- inwestor nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie takiej oceny,
- organ nie stwierdził, żeby w przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt budowlany spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1133 z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego i posiada wymagane przepisami szczególnymi opinie i uzgodnienia.

Wniosek inwestora spełnia warunki określone w w/w decyzji oraz w obowiązujących przepisach prawa, w tym: art. 11d ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późniejszymi zmianami).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



(pieczęć okrągła)

ARCHITEKT MIASTA
Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa
działający z upoważnienia Prezydenta Miasta
pełniącego funkcję Starosty Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego

Janusz Kozłowski

(pieczęć imienna i podpis
osoby upoważnionej do wydawania
decyzji)

Otrzymują:

1. Biuro Inwestycji i Remontów – działające w imieniu wnioskodawcy
2. a/a

Do wiadomości:

1. Referat Geodezji Kartografii i Katastru w/m
2. Referat Gospodarki Nieruchomościami w/m
3. Referat Administracji i Majątku w/m
4. Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji
z siedzibą przy ul. Belzackiej 176
97-300 Piotrków Tryb.

Załączniki:

1. Mapa podziałowa nieruchomości w skali: 1:500
2. Mapa określająca linie rozgraniczające w skali 1:1000
3. Projekt budowlany
4. Projekt rozbiórki budynku mieszkalnego
5. Projekt rozbiórki budynku gospodarczego

RG