

UCHWAŁA Nr XXXVII/654/09
RADY MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO
z dnia 26 maja 2009 roku

w sprawie skargi Grażyny i Stanisława małż. Walczak na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego postanawia, co następuje:**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Grażyny i Stanisława małż. Walczak zamieszkałych w Przygłowie na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zapoznała się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną w sprawie skargi Grażyny i Stanisława małż. Walczak zam. w Przygłowie na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Komisja na swym posiedzeniu w dniu 19 maja 2009 roku zbadała zasadność zarzutów zawartych w skardze Grażyny i Stanisława Walczak na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, dotyczącej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego 124.

Po dokładnej analizie sprawy Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że mocą postanowienia sygn. akt I Ns 710/06 z dnia 14 kwietnia 2007 r., spadek po Wandzie Korynkiewicz, nabył w całości Skarb Państwa. W skład masy spadkowej weszła nieruchomość położona przy ul. Słowackiego 124, oznaczona w ewidencji gruntów obr. 28 jako działka nr 20 o pow. 0,0874 ha.

Wanda Teresa Korynkiewicz, zmarła 13 września 1994 r. była panną, nie miała dzieci własnych ani przysposobionych. Brat Jerzy Korynkiewicz zmarł wcześniej, ponadto w dacie składania wniosku o nabycie spadku brak było danych o rodzicach spadkodawcy.

W toku postępowania sądowego, Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim Wydział I Cywilny na okoliczność poszukiwania spadkobierców po Wandzie Korynkiewicz, dokonał stosownego ogłoszenia w prasie ogólnopolskiej. W terminie 6 miesięcy od daty opublikowania ogłoszenia, ewentualni spadkobiercy zmarłej Wandy Korynkiewicz mogli zgłaszać się do Sądu, w którym toczyło się postępowanie i udowodniać swoje prawo do spadku. W powyższym postępowaniu Państwo Walczak nie uczestniczyli i nie udowodnili swoich ewentualnych praw do spadku, wobec czego Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2007 r. stwierdził, że spadek po Wandzie Teresie Korynkiewicz nabył w całości Skarb Państwa, a wydane postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku przez Skarb Państwa uprawomocniło się.

W dniu 22 stycznia 2008 r. Pani Grażyna Walczak złożyła wniosek do Sądu Rejonowego o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia z dnia 19 kwietnia 2007 r. Wniosek ten postanowieniem z dnia 28 stycznia 2008 r. sygn. akt I Ns 710/06 Sąd Rejonowy odrzucił jako spóźniony oraz pochodzący od osoby nieuprawnionej.

Na powyższe postanowienie w przedmiocie odmowy sporządzenia uzasadnienia Pani Grażyna Walczak złożyła zażalenie, które mocą postanowienia sygn. akt II Cz 242/08 z dnia 15 maja 2008 r. Sąd Okręgowy II Wydział Cywilny oddalił. W uzasadnieniu tego postanowienia Sąd Okręgowy poinformował Panią Grażynę Walczak, że jeśli jej prawa zostały naruszone, to może ewentualnie skorzystać z trybu zmiany prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku uregulowanego przepisem art. 679 k.p.c. Wniosek w tym trybie może zgłosić bowiem każdy, komu przysługuje uprawnienie do wystąpienia z żądaniem o stwierdzenie nabycia spadku, jeśli wykaże interes prawny (art. 510 k.p.c.). Na dzień dzisiejszy brak jest informacji, czy skarżąca skorzystała z ww. możliwości.

Faktyczne wydanie nieruchomości w posiadanie Skarbu Państwa nastąpiło w dniu 5 września 2008 r., kiedy to Państwo Grażyna i Stanisław małż. Walczak, w obecności pracowników Urzędu Miasta ostatecznie dokonali opróżnienia dotychczas zajmowanego pomieszczenia gospodarczego (*komórki*) z narzędzi stanowiących ich własność .

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2602 z późn. zm.) zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują starostowie, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej. Stosownie do regulacji zawartej w pkt 7 powołanego przepisu, zbywanie nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa następuje za zgodą wojewody.

Zgodnie z brzmieniem art. 28 ust. 1 i 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.) zbycie nieruchomości następuje w drodze przetargu, do którego przystąpić mogą wszyscy zainteresowani daną nieruchomością. Warunki i termin przetargu zamieszczone zostaną w ogłoszeniu o przetargu, które wywieszane będzie w siedzibie Urzędu Miasta przy Pasażu Karola Rudowskiego 10 i ul. Szkolnej 28, a także opublikowane zostanie w prasie oraz na stronach internetowych Urzędu Miasta, najpóźniej na 30 dni przed wyznaczonym jego terminem.

Przewiduje się, że po zgromadzeniu niezbędnej dokumentacji związanej z nieruchomością położoną przy ul. Słowackiego 124, przetarg na jej zbycie przeprowadzony zostanie w II półroczu 2009 r.

Odnosząc się natomiast szerzej do kwestii dotyczących opodatkowania nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Słowackiego 124, Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

- 1) bezpośrednio po śmierci Wandy Korynkiewicz, Państwo Walczak opłacali należny podatek od przedmiotowej nieruchomości, a następnie ujawnili się jako jej posiadacz samoistny, składając na właściwym druku wykaz nieruchomości. Podkreślić tutaj należy, że posiadanie samoistne nie mogło wynikać w żaden sposób z pełnomocnictwa do zarządzania majątkiem udzielonego Pani Grażynie Walczak, które wygasło wraz ze śmiercią Wandy Korynkiewicz, ale z faktu władania nieruchomością i z wyraźnie zakomunikowanej woli władania nieruchomością w pełnym zakresie – tak jak właściciel;
- 2) posiadanie samoistne według Kodeksu cywilnego jest szczególnym stanem faktycznym, z którym prawo wiąże wiele doniosłych skutków prawnych o zróżnicowanym charakterze, jak np. nabycie prawa własności przez upływ czasu (zasiedzenie). Na posiadaczu samoistnym, a więc na osobie faktycznie użytkującej nieruchomość i mogącej czerpać z tego tytułu różne pożytki, w świetle przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) ciąży obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości, który skutecznie może być egzekwowany przez właściwe organy podatkowe i egzekucyjne. Posiadacz samoistny, który ma pełną świadomość, że nie przysługuje mu własność rzeczy (nieruchomości) którą włada, jest posiadaczem w złej wierze i sam ponosi ryzyko, że w każdym momencie (w szczególności przed upływem terminu koniecznego do zasiedzenia) może ujawnić się podmiot, który udokumentuje przysługujące mu prawo własności.

Rozpatrując powyższą sprawę, nie dostrzeżono możliwości weryfikacji ostatecznych decyzji naliczających podatek od nieruchomości za ostatnie lata

podatkowe. Zgodnie z oświadczeniem zawartym w prowadzonej korespondencji, w latach 1993 – 2007 Państwo Walczak uważali się za posiadacza samoistnego nieruchomości. Decyzje podatkowe były zatem wystawiane prawidłowo i kierowane do Państwa Walczak – jako podatnika – władającego w tym okresie przedmiotową nieruchomością. Ponadto w omawianym okresie nie były podejmowane żadne działania mające na celu wydanie nieruchomości na rzecz obecnego właściciela, tj. Skarbu Państwa, a prowadzone postępowanie dotyczyło jedynie regulacji jej stanu prawnego. Z uwagi na uregulowanie stanu prawnego nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, organ podatkowy odstąpił od naliczenia Państwu Walczak podatku od nieruchomości na rok 2008.

Wyczerpujące wyjaśnienia w powyższym zakresie udzielone zostały przez Urząd Miasta – Referat Finansowy przy piśmie FFW.31100-42666/08 z dnia 12 marca 2008 r.

Mając zatem na uwadze ustalony stan faktyczny Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, działając w trybie art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.