



Piotrków Trybunalski, 20 lutego 2008 r.

SPZ.341/8 – FS/07/08

**Wykonawcy ubiegający się  
o zamówienie publiczne**

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wybór projektanta i wykonawcy robót budowlanych dla kontraktu nr I pod nazwą „Modernizacja oczyszczalni ścieków” w ramach Projektu pn.: „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim Nr 2004/PL/16/C/PE/003

**Pytanie 1**

**Niektóre Rysunki wymienione w specyfikacji nie są opublikowane. Należą do nich:**

- 1) W PFU Części 1/2 Rysunek 4: Plan sytuacyjny obiektów sieci i instalacji oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim,**
- 2) W PFU Części 1/2 Rysunek 6: Trasa istniejącego kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone Ø 813/11 mm,**
- 3) Mapa sytuacyjno-wysokościowa wspomniana w postępowaniu technicznym. Legenda mapy ze spisem obiektów jest podana. Jednakże sama mapa nie jest podana.**
- 4) 27 rysunków, które są wymienione w PFU Część III punkt 4.3.2, nie są podane. Należą do nich:**

<b>L.p.</b>	<b>Tytuł</b>	<b>Nr/Skala</b>
<b>Budynek agregatu prądotwórczego ob. nr 23</b>		
ARCH.	Sytuacja	1 / 1:500
ARCH.	Rzut fundamentów	2 / 1:50
ARCH.	Rzut parteru	3 / 1:50
ARCH.	Rzut dachu	4 / 1:50



L.p.	Tytuł	Nr/Skala
ARCH.	Przekrój A-A	5 / 1:50
ARCH.	Elewacje, Przekrój B-B	6 / 1: 100
ARCH.	Detale A, B	7 / 1:10
ARCH.	Zestawienie	8 / ---
KONST R.	Rzut fundamentów	1 / 1:50
KONST R.	Ława	2 / 1:20
KONST R.	Fundament agregatu	3 / 1:20
KONST R.	Nadproże 3m	4 / 1:20
KONST R.	Rzut dachu	5 / 1:50
KONST R.	Wieńce dachu	6 / 1:20
KONST R.	Przekrycie kanału	7 / 1:5
KONST R.	Zestawienie prefabrykatów	8 / 1:20
KONST R.	Cokół podstawy dachowej	9 / 1:10
<b>Komory napowietrzania ob. nr 7, 36</b>		
KONST R.	Przejście tulejowe PT 500/350, szt. 2	23 / 1:10



L.p.	Tytuł	Nr/Skala
KONST R.	Przejście tulejowe PT 200/1150, szt. 2	24 / 1:10
KONST R.	Poz.5.1. Płyta pref. P1 szt. 219	25 / 1:10
KONST R.	Poz.5.2. Płyta pref. P2 szt. 18	26 / 1:10
KONST R.	Poz.5.3. Płyta pref. P3 szt. 24	27 / 1:10
KONST R.	Płyta P4 szt. 42	28 / 1:10
KONST R.	Tuleje	29 / 1:10
<b>Budynek krat ob. nr 1, 42</b>		
KONST R.	Cokół podstawy dachowej 200, szt. 1	4 / 1:10
KONST R.	Zestawienie prefabrykatów	5 / -----
KONST R.	Nadproże stalowe	6 / 1:10

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia poniżej zaktualizowany spisu rysunków. Rysunki usunięte ze spisu nie zawierają istotnych informacji z punktu widzenia formułowania wymagań Zamawiającego i nie mają znaczenia z punktu widzenia przygotowania oferty przez Wykonawców.

***Właściwy spis rysunków zamieszczony w pkt. 4.3.2. części informacyjnej PFU:***



<b>Nr wg. SIWZ</b>	<b>Tytuł</b>	<b>Nr/Skala</b>
<b>Budynek administracyjno-socjalny ob. nr 29</b>		
1/P	Plan instalacji elektrycznej. Piwnice.	1 / 1:100
2/P	Plan instalacji elektrycznej. Parter.	2 / 1:100
3/P	Plan instalacji elektrycznej. Dach..	3 / 1:100
4/P	Schemat ideowy instalacji elektrycznej.	4 / -----
5/P	Schemat montażowy sterowania wentylatorów 1÷2W Schemat montażowy starowania wentylatorów 1÷5W Projektowana rozdzielnica „R.S”	5 / -----
<b>Budynek zagęszczania, odwadniania i wapnowania osadów ob. nr 39, 41</b>		
6/P	Plan sytuacyjny.	1 / 1:500
7/P	Schemat technologiczny.	2 / -----
8/P	Rzut parteru.	3 / 1:50
9/P	Przekrój A-A	4 / 1:50
10/P	Przekroje B-B, B <sup>-</sup> B	5 / 1:50
11/P	Przekrój C-C	6 / 1:50
12/P	Przekrój D-D	7 / 1:50
13/P	Profil rurociągu osadu nadmiernego	8 / 1:100/250
14/P	Profil rurociągu osadu zagęszczonego	9 / 1:100/250
15/P	Studzienki: połączeniowe (S1) i spustowe (S2,S3)	10 / 1:25
<b>Zbiornik retencyjny ob. nr 38</b>		
16/P	Plan sytuacyjny.	1 / 1:500



17/P	Rzut i przekroje.	2 / 1:50
18/P	Profile rurociągów osadu przefermentowanego i przelewu awaryjnego	3 / 1:100
<b>Osadniki wtórne ob. nr 37, 8</b>		
19/P	Sytuacja	1 / 1:500
20/P	Rysunek ogólny – rzut	2 / 1:100
21/P	Rysunek ogólny – przekrój A-A	3 / 1:100
22/P	Rysunek ogólny – przekrój B-B	4 / 1:100
23/P	Poz. 2 Komora – rys. ogólny	5 / 1:50
24/P	Poz. 3 Komora – rys. ogólny	6 / 1:50
25/P	Poz. 4 Komora – rys. ogólny	7 / 1:50
26/P	Poz. 1.7 Kolumna centr. - przekrój	8 / 1:20
27/P	Poz. 1.7 Kolumna centr. – płyta górna	9 / 1:20
28/P	Poz. 1.7 Kolumna centr. – rzut dna	10 / 1:20
29/P	Poz. 1.7 Kolumna centr. – przekr. dna	11 / 1:20
30/P	Zbrojenie osadnika - przekrój	12 / 1:20
31/P	Poz. 1.6 Płyta dna	13 / 1:20
32/P	Poz. 1.5 Pierścień obwodowy	14 / 1:20
33/P	Poz. 1.8.1 Kanał	15 / 1:20
34/P	Poz. 1.8.2 Kanał	16 / 1:20
35/P	Poz. 2 Komora – rys. zbroj.	17 / 1:20
36/P	Poz. 3 Komora – rys. zbroj.	18 / 1:20
37/P	Poz. 4 Komora – rys. zbroj.	19 / 1:20



38/P	Barierka 1	20 / 1:10
39/P	Przejście PT 400/250, szt.1	21 / 1:10
40/P	Przejście PT 200/250, szt.3	22 / 1:10
41/P	Przejście PT 100/250, szt.3	23 / 1:10
42/P	Przejście PT 200/350, szt.3	24 / 1:10
43/P	Marka M1, szt.3	25 / 1:10
44/P	Pokrywa, szt.3	26 / 1:10
45/P	Barierka 2	27 / 1:10
<b>Komory napowietrzania ob. nr 7, 36</b>		
46/P	Sytuacja	1 / 1:500
47/P	Rysunek og. komory nowej - rzut	2 / 1:100
48/P	Rysunek og. komory istn. - rzut	3 / 1:100
49/P	Rysunek ogólny przekrój A-A	4 / 1:100
50/P	Rysunek ogólny przekrój B-B	5 / 1:100
51/P	Rysunek ogólny przekrój C-C	6 / 1:100
52/P	Otwory w pomoście aeratora	7 / 1:50
53/P	Poz.1.1 Płyta pomostu – szt. 12	8 / 1:20
54/P	Poz.1. Pomost w kom. nowej– szt. 4	9 / 1:20
55/P	Poz.2. Pomost w kom. istn.– szt. 8	10 / 1:20
56/P	Poz.6. Segmenty dna	11 / 1:50
57/P	Rysunek zbrojeniowy – przekrój 1-1	12 / 1:20
58/P	Rysunek zbrojeniowy – przekrój 2-2	13 / 1:20
59/P	Rysunek zbrojeniowy – przekrój 3-3	14 / 1:20



60/P	Rysunek zbrojeniowy – przekrój 4-4	15 / 1:20
61/P	Rysunek zbrojeniowy – przekrój 5-5	16 / 1:20
62/P	Poz.5 Komora rzut	17 / 1:20
63/P	Poz.5 Komora - przekrój A-A	18 / 1:20
64/P	Poz.5 Komora - przekrój B-B	19 / 1:20
65/P	Poz.5 Komora - przekrój D-D	20 / 1:20
66/P	Barierka stalowa 1– szt. 12	21 / 1:10
67/P	Barierka stalowa 2	22 / 1:10
<b>Pompownia główna ob. nr 4</b>		
68/P	Sytuacja	1 / 1:500
69/P	Rzut podziemia	2 / 1:50
70/P	Rzut przyziemia	3 / 1:50
71/P	Rzut dachu	4 / 1:50
72/P	Przekrój A-A	5 / 1:50
73/P	Przekrój B-B	6 / 1:50
74/P	Przekrój C-C	7 / 1:50
75/P	Elewacja	8 / 1:100
76/P	Zestawienie	9 / -----
77/P	Poz. 1. Fundament pompy, szt. 5	1 / 1:20
78/P	Poz. 2. Fundament pompy, szt. 4	2 / 1:20
79/P	Poz. 3. Fundament pompy	3 / 1:20
80/P	Poz. 4. Fundament pompy, szt. 3	4 / 1:20
<b>Piaskownik ob. nr 2</b>		



81/P	Sytuacja	1 / 1:500
82/P	Rzut	2 / 1:50
83/P	Przekrój A-A	3 / 1:50
84/P	Przekrój B-B	4 / 1:50
85/P	Tor jezdny, szt. 4	5 / 1:10
<b>Budynek krat ob. nr 1, 42</b>		
86/P	Fundamenty	1 / 1:50
87/P	Belki fundamentowe - zbrojenie	2 / 1:20
88/P	Konstrukcja dachu	3 / 1:50, 1:20

Rysunek 6: Trasa istniejącego kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone  $\varnothing$  813/11 mm został umieszczony na stronie internetowej.

#### **Pytanie 2**

**W wykazie cen w kolumnie „LP” została zdublowana numeracja – poz. 17, 30, 53, 91. Prosimy o korektę numeracji.**

Odpowiedź: Dokonano zmiany numeracji. Uwaga: odniesienia w PFU. Poprawiony Wykaz Cen z właściwą numeracją i nazewnictwem jest opublikowany na stronie jako Modyfikacja treści SIWZ – 2.

#### **Pytanie 3**

**Prosimy o potwierdzenie, że załączone do SIWZ rysunki są jedynie rysunkami inwentaryzacyjnymi (zgodnie z ich tytułami) a nie stanowią wymagań Zamawiającego w stosunku do realizacji zamówienia – w szczególności dotyczy to barierek ochronnych. W PFU Zamawiający precyzuje swoje wymagania dotyczące wykonania barierki ze stali kwasoodpornej, natomiast na załączonych rysunkach barierki w większości przypadków mają być wykonane ze stali zwykłych. Nasze wątpliwości wzbudził w szczególności rysunek dot. barierki przy osadnikach wtórnych (rys. nr 38/P). podczas wizji lokalnej na terenie oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Tryb. Mieliśmy możliwość zapoznania się z ich wyglądem i stwierdziliśmy, iż odbiega on od**





**rysunków załączonych do PFU. Jednocześnie Zamawiający w WW.00.00 podaje definicję: „Rysunki – Rysunki i Szkice precyzujące i uściślające Wymagania Zamawiającego”.**

Odpowiedź: W zakresie treści rysunków załączonych w części informacyjnej PFU wg wykazu w pkt. 4.3.2. - zgodnie z uwagą zamieszczoną w Części informacyjnej PFU pkt. 4.3.2 (pod wykazem rysunków) „Rysunki inwentaryzacyjne są wybrane z projektu podstawowego, będącego podstawą budowy oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim”, tym samym nie stanowią elementów dokumentacji powykonawczej ani inwentaryzacji tych obiektów,

W zakresie wykonania materiałowego barierki ochronnych - barierki ochronne należy wykonać zgodnie z wymogami określonymi w PFU - część opisowa i część informacyjna PFU poza rysunkami wg zestawienia zawartego w pkt. 4.3.2. części informacyjnej PFU. Załączone w części informacyjnej PFU pkt. 4.3.2 rysunki, w nawiązaniu do wyżej opisanego wyjaśnienia mają na celu przekazanie Wykonawcom m.in. informacji o stanie istniejącym i wyjściowym do zamówienia i tym samym nie stanowią zakresu wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia. Element wymagań Zamawiającego w zakresie części graficznej w stosunku do przedmiotu zamówienia stanowią rysunki załączone w części opisowej PFU oraz w części informacyjnej wymienione w pkt. 4.3.1. Tym samym potwierdzamy, iż barierki, dla których w części opisowej zawarto wymóg wykonania ze stali kwasoodpornej, winny być wykonane ze stali kwasoodpornej.

#### **Pytanie 4**

**SIWZ, część I - IDW, w załączniku do oferty jest napisane: „Waluta płatności – PLN” natomiast w części II – Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, Rozdział 3 – Warunki Szczególne Kontraktu, str. 9, pkt. 1.1.4 Pieniądze i płatności, jest napisane: „...i jest to Euro”.**



Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w całości klauzulę 1.1.4.6 „Waluta Obca” jako nie mającej zastosowania w Kontrakcie.

#### **Pytanie 5**

**Warunki Szczególne, Klauzula 1.14 Czy Zamawiający może wyjaśnić o jakie „inne podobne zezwolenia” chodzi w Klauzuli 1.14? Poza tym zezwolenia strefowe mają zastosowanie w specjalnych strefach ekonomicznych i dotyczą tych podmiotów, które zamierzają skorzystać z pomocy publicznej w związku z inwestowaniem w strefie zatem dlaczego Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania takiego zezwolenia skoro ewentualne ujemne skutki prawne jego nie uzyskania dotyczyć będą wyłącznie Wykonawcy? Jednocześnie Wykonawca nie może zobowiązać się do uzyskiwania zezwoleń w imieniu i na rzecz Zamawiającego w odniesieniu do każdego zezwolenia niezbędnego do rozpoczęcia i ukończenia robót! Lista zezwoleń, do których uzyskania, lub pomocy w uzyskaniu będzie zobowiązany Wykonawca powinna mieć charakter zamknięty; Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie powyższych zapisów, które są nieprecyzyjne.**

Odpowiedź: Zapisy, o których mowa w powyższym pytaniu zawarte są w klauzuli 1.13 punkt a) . Jej treść ulega zmianie i obecnie ma brzmienie:

„Zamawiający uzyskał lub uzyska wszelkie konieczne zezwolenia na Roboty Stałe oraz inne zezwolenia opisane w Specyfikacji jako uzyskane lub uzyskiwane przez Zamawiającego. Zamawiający zabezpieczy Wykonawcę od wszelkich następstw swoich uchybień w tym zakresie lub powetuje ich skutki; natomiast ..”

#### **Pytanie 6**

**Warunki Szczególne, Klauzula 2.2 Co oznacza warunek wprowadzony w nowym brzmieniu Klauzuli 2.2 „gdzie Zamawiający jest w stanie to uczynić”? O jaki rodzaj możliwości Zamawiającego chodzi w tym punkcie? Czy Zamawiający może potwierdzić, że w tych wszystkich przypadkach gdzie Wykonawca bez udziału Zamawiającego nie będzie w stanie obiektywnie uzyskać wymaganych zezwoleń, licencji itp., w Zamawiający wsparcia takiego nie udzieli – Wykonawca będzie zwolniony z samodzielnego ubiegania się o uzyskanie takich dokumentów?**

Odpowiedź: W gestii Wykonawcy jest zdobywanie wszelkich zezwoleń, licencji itp. Zamawiający miał na myśli, że do starań w uzyskaniu wszelkiego rodzaju



zezwoleń, licencji itp. aby ułatwić pracę Wykonawcy co jednocześnie nie zwalnia Wykonawcy od samodzielnego ich zdobywania.

#### Pytanie 7

**Warunki Szczególne, Klauzula 3.1 – ostatnie zdanie – w zmienionym jako zdanie piąte w Klauzuli 3.1 – jest w ocenie Wykonawcy niedokończone lub sformułowane w sposób nie kompletny ze względu na to, że chodzi o wyłączenie polecenia Inżyniera rozumianego jako Zmianę (klauzula 13) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sensu tego zdania postulując o zmianę jego redakcji na czytelną.**

Odpowiedź: Jest to oczywisty błąd stylistyczny, który w żaden sposób nie wpływa na sens treści klauzuli. Po poprawie stylistycznej piąte zdanie w kl. 3.1 brzmi: **„Jeżeli takie polecenie stanowi Zmianę, klauzula 13 [Zmiany i korekty] będzie miała zastosowanie.**

#### Pytanie 8

**Warunki Szczególne, Klauzula 4.1 Wykonawca nie może wziąć z góry odpowiedzialności za „każdy inny dokument (w znaczeniu inny niż projekt budowlany i wykonawczy) wymagany przez Zamawiającego” bez precyzyjnego wskazania o jaki dokument chodzi; nie każdy dokument wymagany przez Zamawiającego będzie przygotowywany przez Wykonawcę czy wydawany na jego wniosek – stąd przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za każdy wydany jest zdecydowanie nieuzasadnione; w ocenie Wykonawcy zapis tej klauzuli wymaga odpowiedniej korekty.**

Odpowiedź: Zapis w klauzuli 4.1 jest zapisem charakterystycznym dla kontraktów realizowanych w oparciu o warunki kontraktowe dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowy dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez Wykonawcę. Podczas realizacji inwestycji opartej na Yellow FIDIC to Wykonawca jest obarczony zdobyciem wszelkich dokumentów niezbędnych do zrealizowania inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem.



### **Pytanie 9**

**Warunki Szczególne, Klauzula 6.9 Skoro zgodnie z Klauzulą 1.4 językiem obowiązującym dla Kontraktu jest język polski – czy Zamawiający może wytłumaczyć tłumaczy jakiego języka ma zapewnić Wykonawca zgodnie z treścią Klauzuli 6.9 w nowododanym brzmieniu?**

Odpowiedź: Zamawiający nie ogranicza możliwości zatrudnienia osób posługujących się językiem innym niż polski, lecz w takim przypadku ze względu na zapisy kl. 1.4 wymagane jest zatrudnienie tłumacza.

### **Pytanie 10**

**Warunki Szczególne, Klauzula 14.3 W związku z dodaniem nowej treści do Klauzuli 14.3 Wykonawca wnosi o udostępnienie „obowiązujących wytycznych i zaleceń Zamawiającego” z którymi mają być zgodne rozliczenia Wykonawcy z Zamawiającym. Wykonawca nie może zobowiązać się do postępowania zgodnego z normami, których treści nie zna, zwłaszcza jeżeli dotyczą one zapłaty za wykonane przez Wykonawcę roboty. Ponadto Wykonawca wnosi o wskazanie podstawy prawnej, mocą której Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest płatnikiem zobowiązań Gminy Miasta Piotrków Trybunalski będącej stroną umowy z Wykonawcą?**

Odpowiedź: **Kontrakt planowany jest do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w związku z tym,** Zamawiający nie jest w stanie sprecyzować wszystkich wytycznych oraz zaleceń obowiązujących na etapie całego okresu realizacji kontraktu w tym potencjalnych zmian, wytycznych Instytucji finansujących. Gmina Miasto Piotrków Trybunalski jako podmiot wyposażony w osobowość prawną posiada zdolność do czynności prawnych nabywania praw i obowiązków własnym działaniem (we własnym imieniu). Jako osoba prawna Gmina Miasto działa przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i w opartym na niej statucie. Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 Nr 142 poz.1591 ze zmianami) Organami gminy są: 1) rada gminy, 2) wójt



(burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy Wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy.

#### **Pytanie 11**

**Warunki Szczególne, Klauzula 14.4 Wykonawca nie może zobowiązać się, że uzyska akceptację Inżyniera i Zamawiającego na przygotowany plan płatności zgodnie z Klauzulą 14.4 zdanie pierwsze – zmienione – to Zamawiający i Inżynier powinni mieć termin na dokonanie tej akceptacji. W ocenie Wykonawcy zapis tej klauzuli powinien zostać odpowiednio zmodyfikowany;**

**Klauzula 14.4 – ostatni akapit – Wykonawca wnosi o uzasadnienie konieczności sporządzania tak dalece szczegółowych planów płatności skoro Wykonawca przygotowuje dla Zamawiającego – za Klauzulą 4.21 Raporty o postępie – zawierające prognozy Ceny Kontraktowej? Jakże jest uzasadnienie Zamawiającego dla tak biurokratycznego realizowania przez Wykonawcę kontraktu i czy Zamawiający może wskazać podstawę prawną uzasadniającą konieczność obciążania Wykonawcy takimi obowiązkami? Poza tym Wykonawca podnosi, że forma przekazywania planów powinna być uzgodniona między stronami – nie ma raczej obiektywnych przeszkód do takiego ustalenia w umowie a nie pozostawienia tej kwestii uznaniu jednej ze stron?**

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek przedłożyć plan płatności Inżynierowi i Zamawiającemu. Plan zostanie zaakceptowany w ciągu 14 dni od daty złożenia do akceptacji. Zamawiający wymaga przedstawienia szczegółowych planów płatności ze względu na konieczność szczegółowej organizacji przewidywanych płatności na rzecz Wykonawcy (zgodnych z budżetem miasta).

#### **Pytanie 12**

**Warunki Szczególne, Klauzula 14.6 Wykonawca zwraca uwagę, że z treści nowododanego zdania na końcu drugiego akapitu Klauzuli 14.6 dającego Wykonawcy prawo wystawienia Przejściowego Świadczenia Płatności na kwotę mniejszą niż minimalna podana w załączniku (jest to 500 000,- PLN) wynika, że niezależnie od uzasadnienia szczególnej sytuacji uzasadniającej takie uprawnienie, do przyznania takiego prawa może nie dojść z przyczyn leżących kompletnie poza kontrolą i wpływem Wykonawcy. W zdaniu drugim dodanego tekstu jest powiedziane, że Zamawiający musi wyrazić**



**zgodę na wystawienie takiego świadectwa po przekazaniu Zamawiającemu pisemnego uzasadnienia przez Inżyniera ... Wykonawca oświadcza, że Inżynier – jest podmiotem występującym z ramienia Zamawiającego zatem Wykonawca nie ma żadnego wpływu na to czy Inżynier i Zamawiający wymienią między sobą taką korespondencję a skoro od takiego przekazania jest uzależnione wyrażenie przez Zamawiającego zgody zatem uprawnienie to należy uznać za pozorne - może nigdy nie zostać uwzględnione przez Zamawiającego ze względu na brak przekazania takiego uzasadnienia przez Inżyniera. Wykonawca wnosi zatem o zmianę tego zapisu poprzez wskazanie, że to Wykonawca przekazuje takie uzasadnienie Inżynierowi i Zamawiającemu. Poza tym Wykonawca wnosi o uzasadnienie wprowadzenie do kontraktu minimalnej kwoty Przejściowego Świadectwa Płatności?**

Odpowiedź: Zamawiający uznał taką kwotę za właściwą na etapie ustalania warunków kontraktowych, jednakową dla wszystkich oferentów. Limit minimalnej kwoty Przejściowego Świadectwa Płatności pozwala Zamawiającemu na właściwe i skuteczne planowanie wydatkowania środków finansowych zaangażowanych w kontrakcie. Warunki kontraktowe FIDIC przewidują taką możliwość dla Zamawiającego i Zamawiający z niej skorzystał.

### **Pytanie 13**

**Warunki Szczególne, Klauzula 14.7 Wykonawca wnosi o wyczerpujące wskazanie wszystkich dokumentów (oprócz faktury) – tj. kompletu dokumentów, które uzasadniały będą rozpoczęcie biegu terminu płatności zgodnie ze zmienioną treścią klauzuli 14.7 a) a także o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje jakieś szczególne wymogi formalne dla wystawiania faktur VAT przez wykonawcę a dotyczących należności Wykonawcy za**



**wykonane zgodnie z Kontraktem roboty i wskazanie wyczerpujących warunków uznania faktury za prawidłowo wystawioną?**

Odpowiedź: Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji przedłożonych faktur przez Wykonawcę pod względem zgodności z zapisami umowy między Wykonawcą a Zamawiającym oraz zgodności z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa i wytycznymi Instytucji finansujących i zarządzających.

#### **Pytanie 14**

**Warunki Szczególne, Klauzula 17.1 Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie zachwiana jest równowaga stron polegająca na zwolnieniu Zamawiającego w skreślonym akapicie Klauzuli 17.1 z określonej odpowiedzialności odszkodowawczej? Wykonawca postuluje – w imię równowagi praw i obowiązków stron Umowy – o przywrócenie skreślonego akapitu do treści Klauzuli 17.1.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie zapisów usuniętej kl. 17.1 Odszkodowanie.

#### **Pytanie 15**

**Zgodnie z Załącznikiem Nr 2 – decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego, oczyszczalnia ścieków musi posiadać obiekt do trzeciego stopnia oczyszczania oznaczony jako nr XIV na Rysunku 3 PFU Lokalizacja obiektów oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Trybunalskim. Proszę wyjaśnić, czy projektowanie i konstrukcja trzeciego stopnia oczyszczania ścieków są w zakresie tego Kontraktu. Jeżeli tak, proszę określić typ trzeciego stopnia oczyszczania i dostarczyć konieczne dane do projektowania dla tej wymaganej części.**

Odpowiedź: Trzeci stopień oczyszczania ścieków (odnowa wody) nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia.



#### **Pytanie 16**

**W nawiązaniu do treści pkt. 9.1.4 c) Instrukcji do Wykonawców przewidującej wymóg posiadania ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności na kwotę co najmniej 50 mln zł proszę o informację czy dopuszczalne jest złożenie polisy OC lub innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie wystawionego przez zagraniczną instytucję lub firmę ubezpieczeniową .**

Odpowiedź: Dopuszczalne jest złożenie polisy OC lub innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie wystawione przez zagraniczną instytucję lub firmę ubezpieczeniową.

#### **Pytanie 17**

**Jest wysoce nieprawdopodobne, aby Wykonawca zagraniczny nie zarejestrowany w Polsce i nie prowadzący tu działalności dysponował, w chwili składania oferty przetargowej, personelem zarejestrowanym na terytorium Polski i posiadającym uprawnienia budowlane wydane przez polskie organy. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 2 udzielonej przez Zamawiającego w dniu 21 stycznia 2008 r. i zawartym w niej stwierdzeniem, że Zamawiający nie ogranicza udziału w postępowaniu Wykonawcom nie zarejestrowanym w Polsce proszę o informację czy Zamawiający zaakceptuje dołączoną do oferty deklarację takiego Wykonawcy, że w przypadku uzyskania kontraktu Wykonawca ten zobowiąże się do dostarczenia do realizacji Projektu personelu spełniającego warunki określone w SIWZ.**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza dołączenia do oferty deklaracji Wykonawcy, iż w przypadku uzyskania kontraktu przedstawi personel spełniający warunki określone w SIWZ. Zaznaczam, iż Wykonawca w chwili składania oferty musi dysponować personelem określonym w pkt 9 IDW.





**Zmiana odpowiedzi na pytanie udzielone w piśmie z dnia 11 lutego 2008 r. znak pisma SPZ.341/8 – FS/07/08:**

Pytanie22 :

Wymagany „poziom hałas” na zewnątrz hali suszarni w otoczeniu” powinien być mniejszy niż 55 dB. Jest to parametr bardzo niski i niczym nie uzasadniony, związany z dodatkowymi kosztami inwestycyjnymi. Normowany poziom hałasu dotyczy granicy działki oczyszczalni.

Czy Zamawiający podtrzymuje ten parametr? Jeśli tak, to prosimy o uszczegółowienie, że dotyczy on granicy działki oczyszczalni.

**Odpowiedź poprzednia:**

Wskazany w PFU wskaźnik dotyczy poziomu hałasu przy urządzeniu a nie na granicy działki.

**Odpowiedź poprawna:**

Wskazany w PFU wskaźnik dotyczy poziomu hałasu na granicy działki.

WICEPREZYDENT MIASTA  
Piotrkowa Trybunalskiego

Andrzej Kacperek